

# La Herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza<sup>TM</sup> México

Mark Schreiner

31 de mayo de 2017

This document is in English at [SimplePovertyScorecard.com](http://SimplePovertyScorecard.com).

Consultar este documento en Castellano en [SimplePovertyScorecard.com](http://SimplePovertyScorecard.com).

## Resumen

La herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza (*Simple Poverty Scorecard*<sup>®</sup> *poverty-assessment tool*) estima la probabilidad de que un hogar en México tenga el consumo inferior a una línea de pobreza dada. La calificación se basa en las repuestas a 11 indicadores sencillos extraídos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2014. Un encuestador puede recopilar los datos en más o menos 10 minutos. Se reportan aquí la exactitud y la precisión de las estimaciones. El índice es una herramienta práctica y poco costoso que los programas en favor de los pobres en México pueden usar para medir las tasas de pobreza de sus participantes, dar seguimiento en el tiempo a los cambios en la pobreza, y focalizar sus servicios en grupos segmentados.

## Nota sobre la versión

El nuevo índice es elaborado con datos de 2014. Sustituye a los antiguos índices elaborados con datos de 2008, 2006, y 2002 (Schreiner 2009a, 2009b, y 2006a). De ahora en adelante, deberá emplearse el nuevo índice de 2014. Los usuarios de un antiguo índice *no* deben realizar estimaciones de cambios en el tiempo con una estimación inicial del antiguo índice y una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014, pues pruebas demuestran que tales estimaciones serían muy inexactas. En cambio, los usuarios antiguos han de realizar la estimación de cambios usando tanto una estimación inicial como una estimación de seguimiento del antiguo índice y considerando los cambios en la distribución de *scores* (no en los promedios de probabilidades de pobreza) para una definición de *pobreza* basada en activos (no en gastos de consumo). Desde ahora, cualquier usuario puede realizar una estimación de cambios de la pobreza basada en los gastos de consumo usando una estimación inicial y una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014.

## Reconocimientos

Este trabajo fue patrocinado por Innovations for Poverty Action (IPA). Los datos provienen del *Instituto Nacional de Estadística y Geografía* y del *Consejo Nacional de la Política de Desarrollo Social* de México. Se agradece a Carlos Rodríguez Castelán, Enrique Eliseo Minor Campa, Julie Peachey, Martha Moreno Pérez, y Sharada Ramanathan. Marah Villaverde ([villaverde.marah@gmail.com](mailto:villaverde.marah@gmail.com)) hizo la traducción al Castellano. This scorecard was re-branded by IPA as a Progress out of Poverty Index<sup>®</sup> tool. The PPI<sup>®</sup> is a performance-management tool that IPA promotes to help organizations achieve their social objectives more effectively. PPI learning materials and resources are at [progressoutofpoverty.org](http://progressoutofpoverty.org). “Progress out of Poverty Index” and “PPI” are Registered Trademarks of IPA. “Simple Poverty Scorecard” is a Registered Trademark (and “Índice de Calificación de la Pobreza” is a Trademark) of Microfinance Risk Management, L.L.C. for its brand of poverty-assessment tools.

## Índice de Calificación de la Pobreza™

Cód. entrevista: _____	<u>Nombre</u>	<u>Código ident.</u>
Fecha entrevista: _____	Participante: _____	_____
País: <u>MEX</u>	Agente: _____	_____
Índice: <u>004</u>	Punto de servicio: _____	_____
Pond. muestral: _____	Número de miembros del hogar: _____	

Indicador	Respuesta	Puntos	Score
1. ¿Cuántos miembros del hogar tienen 17 años o menos?	A. Tres o más	0	
	B. Dos	10	
	C. Uno	18	
	D. Ninguno	27	
2. ¿Hasta qué año o grado aprobó el jefe de hogar/esposo en la escuela?	A. Ninguno, preescolar, o Primaria 1	0	
	B. Primaria 2 o 3	2	
	C. Primaria 4, 5, o 6, o secundaria 1	6	
	D. Secundaria 2 o 3	9	
	E. No hay jefe de hogar/esposo	11	
	F. Preparatoria o bachillerato (cualquier año), o carrera técnica o comercial (cualquier año)	11	
	G. Profesional (cualquier año), normal (cualquier año), maestría, o doctorado	24	
3. ¿De qué material es la mayor parte del piso de la vivienda?	A. Tierra, cemento, o firme	0	
	B. Madera, mosaíco, u otro recubrimiento	5	
4. ¿La vivienda tiene fregadero o tarja?	A. No	0	
	B. Sí	3	
5. ¿El hogar cuenta con estufa de gas o estufa eléctrica, u horno de microondas?	A. No	0	
	B. Sólo estufa, sin horno de microondas	2	
	C. Horno de microondas (sin importar estufa)	6	
6. ¿El servicio sanitario tiene descarga directa de agua?	A. No	0	
	B. Sí	2	
7. ¿El hogar cuenta con lavadora?	A. No	0	
	B. Sí	4	
8. ¿Con cuántos ventiladores cuenta el hogar?	A. Ninguno	0	
	B. Uno	2	
	C. Dos o más	5	
9. ¿El hogar cuenta con automóvil (carro o coche), camioneta cerrada o con cabina (van o minivan), o camioneta de caja (pickup, redila, o estaquita)?	A. No	0	
	B. Sí	9	
10. ¿El hogar cuenta con computadora?	A. No	0	
	B. Sí	9	
11. ¿El hogar cuenta con teléfono móvil o celular?	A. No	0	
	B. Sí	6	

## Hoja de Trabajo: Miembros del Hogar y Edades

En el encabezado del cuestionario, registre el código único de identificación de la entrevista (si lo conoce), la fecha de la entrevista, y la ponderación muestral del participante (si la conoce). A continuación registre los nombres, apellidos, y códigos únicos de identificación del participante, los suyos como encuestador, y los del punto de servicio del participante.

Lea al encuestado: *¿Cuáles son los nombres y las edades de los miembros de este hogar, empezando por el jefe o la jefa? (Incluya a los niños chiquitos, a los ancianos, a los huéspedes y también a los trabajadores domésticos, así como a los familiares de éstos que duermen aquí). El hogar es un conjunto formado por una o más personas que residen habitualmente en la misma vivienda y se sostienen de un gasto común, principalmente para alimentarse, y pueden ser parientes o no.*

Se considera como *residente habitual de la residencia* a toda persona que vive normalmente en la vivienda, donde generalmente duerme, prepara sus alimentos, come, y se protege del ambiente.

Para su propia información, anote quién es el jefe de hogar/esposo (si él existe).

Cuente el número de miembros del hogar. En el campo del encabezado “Número de miembros del hogar:”, anote el número.

Cuente el número de miembros del hogar que tienen 17 años o menos, y marque la opción correspondiente del primer indicador.

Siempre tenga en cuenta las definiciones detalladas en la “Guía de Interpretación” de *hogar*, *miembro del hogar*, y *residente habitual*.

Nombre	Edad	¿Tiene <nombre> ≤ 17 años?	
1.		No	Sí
2.		No	Sí
3.		No	Sí
4.		No	Sí
5.		No	Sí
6.		No	Sí
7.		No	Sí
8.		No	Sí
9.		No	Sí
10.		No	Sí
12.		No	Sí
13.		No	Sí
14.		No	Sí
15.		No	Sí
—	—	<b># miembros ≤17 años:</b>	

**Correspondencia entre el *score* y la probabilidad de pobreza  
líneas nacionales de pobreza,  
nueva definición**

Score	Probabilidad de pobreza (%)			
	Líneas de bienestar (nueva definición)			
	Mínimo	100%	150%	200%
0-4	75.3	94.6	100.0	100.0
5-9	62.6	92.3	98.4	99.3
10-14	54.7	89.7	97.7	99.2
15-19	47.4	85.6	96.6	98.9
20-24	40.6	82.9	94.6	98.1
25-29	36.0	79.1	93.1	97.4
30-34	29.8	72.9	89.4	95.9
35-39	25.2	68.2	86.6	94.4
40-44	20.2	59.8	83.0	91.9
45-49	16.6	53.8	77.7	88.4
50-54	12.9	46.3	70.7	84.2
55-59	9.5	36.4	63.8	80.3
60-64	6.8	31.3	55.0	72.2
65-69	5.2	24.1	47.0	63.7
70-74	4.3	20.3	37.2	54.1
75-79	2.5	13.2	30.3	44.4
80-84	2.0	9.1	19.9	31.7
85-89	1.4	6.2	15.6	27.8
90-94	1.3	4.5	12.0	20.0
95-100	0.8	3.2	7.5	13.4

**Correspondencia entre el *score* y la probabilidad de pobreza,  
líneas internacionales de pobreza de 2005 y 2011 PPC,  
nueva definición**

<b>Score</b>	<b>Probabilidad de pobreza (%)</b>					
	<b>Líneas intl. 2005 PPC</b>				<b>Líneas intl. 2011 PPC</b>	
	<b>\$1.25</b>	<b>\$2.00</b>	<b>\$2.50</b>	<b>\$5.00</b>	<b>\$1.90</b>	<b>\$3.10</b>
0-4	36.6	63.5	72.9	95.0	52.9	75.6
5-9	22.5	43.5	57.3	91.8	36.5	63.5
10-14	16.7	35.2	47.8	87.4	27.0	54.8
15-19	9.1	26.3	39.8	82.9	18.0	47.2
20-24	6.9	20.0	32.0	78.7	13.4	39.3
25-29	6.6	18.0	28.3	72.9	11.9	33.2
30-34	6.1	15.0	21.8	63.4	10.4	26.8
35-39	4.4	11.7	17.8	57.0	8.3	21.8
40-44	3.3	8.3	13.4	48.3	5.6	16.9
45-49	2.8	7.1	11.3	41.1	4.8	13.9
50-54	2.4	6.1	8.6	34.3	4.3	10.5
55-59	1.9	4.5	6.0	24.7	3.3	7.5
60-64	1.5	3.1	4.4	18.9	2.4	5.6
65-69	1.0	2.1	3.6	15.3	1.5	4.6
70-74	0.9	2.1	3.1	11.1	1.5	3.6
75-79	0.7	1.5	1.9	7.1	1.1	2.3
80-84	0.5	0.9	1.3	5.0	0.7	1.4
85-89	0.5	0.8	1.1	4.1	0.6	1.2
90-94	0.5	0.8	1.1	2.6	0.6	1.2
95-100	0.2	0.4	0.7	1.7	0.3	0.7

**Correspondencia entre el *score* y la probabilidad de pobreza,  
líneas relativas y de percentil,  
nueva definición**

Score	Probabilidad de pobreza (%)					
	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
	< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
0-4	91.1	86.9	96.6	99.4	100.0	100.0
5-9	84.7	77.6	94.5	96.7	98.4	100.0
10-14	77.5	64.3	89.9	95.7	98.3	99.9
15-19	67.5	52.0	84.6	92.1	96.7	99.4
20-24	54.5	41.4	76.7	87.2	93.6	98.9
25-29	50.5	39.0	70.1	82.0	90.0	98.1
30-34	40.2	29.9	61.3	74.7	86.1	97.2
35-39	33.1	23.9	54.5	67.6	80.5	95.7
40-44	25.9	17.3	42.6	58.7	70.6	92.8
45-49	19.9	13.2	34.7	47.7	61.3	86.6
50-54	14.2	10.3	26.6	38.1	51.3	82.0
55-59	10.0	7.3	19.2	28.5	39.8	75.4
60-64	6.6	3.9	13.3	21.6	33.5	65.6
65-69	4.9	2.8	10.0	15.8	25.5	57.2
70-74	3.9	2.7	8.1	11.4	19.8	46.3
75-79	2.3	1.8	3.9	6.5	13.0	36.1
80-84	1.5	1.1	3.0	5.2	8.7	25.2
85-89	1.2	1.0	2.6	3.4	5.5	18.8
90-94	1.2	1.0	2.3	2.5	4.2	16.1
95-100	0.8	0.7	1.4	1.6	2.9	9.1

**Correspondencia entre el *score* y la probabilidad de pobreza,  
líneas nacionales de pobreza,  
definición tradicional**

Score	Probabilidad de pobreza (%)				
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
			100%	125%	150%
0-4	84.5	92.7	98.6	100.0	100.0
5-9	77.0	86.2	97.4	100.0	100.0
10-14	66.6	75.1	96.5	99.5	99.8
15-19	58.1	70.5	92.0	98.0	99.5
20-24	45.9	58.3	89.7	96.0	98.0
25-29	35.7	49.9	84.7	93.1	95.4
30-34	28.6	41.7	76.2	89.0	94.4
35-39	21.6	34.1	71.3	83.4	91.3
40-44	13.1	27.6	59.8	75.9	85.1
45-49	10.2	18.7	49.6	68.7	79.0
50-54	8.5	14.5	42.2	61.3	72.9
55-59	5.8	10.0	30.4	47.2	63.8
60-64	3.1	6.4	25.1	37.7	51.2
65-69	2.3	4.3	20.6	31.0	42.6
70-74	1.0	2.4	10.5	18.9	31.1
75-79	0.9	1.6	7.0	14.0	23.4
80-84	0.4	1.0	5.5	11.3	17.9
85-89	0.4	0.9	4.9	8.3	12.3
90-94	0.3	0.7	2.9	5.3	8.9
95-100	0.0	0.0	1.4	1.7	4.1

**Correspondencia entre el *score* y la probabilidad de pobreza,  
Líneas internacionales de pobreza de 2005 PPC,  
definición tradicional**

<b>Score</b>	<b>Probabilidad de pobreza</b>	
	<b>Líneas intl. 2005 PPC</b>	
	<b>\$1.25</b>	<b>\$2.50</b>
0-4	25.2	69.5
5-9	14.8	55.3
10-14	7.4	45.8
15-19	4.9	36.3
20-24	2.6	24.6
25-29	2.2	15.9
30-34	2.2	12.8
35-39	0.9	9.1
40-44	0.8	5.7
45-49	0.6	3.7
50-54	0.6	3.2
55-59	0.4	2.5
60-64	0.1	1.2
65-69	0.1	0.5
70-74	0.1	0.4
75-79	0.1	0.4
80-84	0.0	0.3
85-89	0.0	0.3
90-94	0.0	0.2
95-100	0.0	0.0



## Nota sobre la estimación de cambios en las tasas de pobreza a lo largo del tiempo usando un índice antiguo y el nuevo índice de 2014

El nuevo índice que se presenta en este informe emplea datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en México en 2014. Este índice sustituye a los índices antiguos que emplean datos de las ENIGH de 2008, 2006, y 2002 (Schreiner 2009a, 2009b, y 2006a). De ahora en adelante, deberá emplearse el nuevo índice de 2014.

Algunos programas de lucha contra la pobreza en México ya usan uno de los índices antiguos. Cuando estos usuarios comiencen a usar el nuevo índice de 2014, han de *evitar* realizar estimaciones de cambios en las tasas de pobreza basadas en los gastos de consumo a lo largo del tiempo que combinan una estimación inicial de uno de los antiguos índices y una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014. Los usuarios antiguos no deben realizar estas estimaciones híbridas ni siquiera con las siete líneas de pobreza disponibles tanto con los índices antiguos como con el nuevo.<sup>1</sup> Dichas estimaciones serían muy inexactas, ya que los supuestos estándar del índice —una población constante y una relación entre indicadores y pobreza también constante— no se han cumplido en México entre 2008 y 2014. Los usuarios no deben combinar una estimación de un índice antiguo con una estimación del nuevo índice.

---

<sup>1</sup> Ninguna de las definiciones de *pobreza* disponibles con el antiguo s de 2002 están disponibles con el nuevo índice de 2014.

Los usuarios disponen de dos opciones para estimar los cambios en la pobreza a lo largo del tiempo. La primera opción es la de realizar ahora una estimación inicial y en el futuro una estimación de seguimiento, ambas estimaciones realizadas con el nuevo índice de 2014. La segunda opción —disponible solo para usuarios antiguos— consiste en estimar los cambios con una estimación inicial y una estimación de seguimiento, ambas estimaciones realizadas con uno de los índices antiguos. En este último caso, la estimación relevante sería la dirección del cambio y no su magnitud. Dicho análisis indicaría el cambio en la distribución de los *scores* de los hogares (no en los promedios de las probabilidades de pobreza) para estimar una definición de *pobreza* basada en activos (no en los gastos de consumo).

Si los supuestos estándar del índice se cumplen después de 2014, el nuevo índice de 2014 debería ser más o menos tan exacto como un índice típico al usarlo de ahora en adelante para los propósitos más comunes.

En resumen, tanto los usuarios que nunca han empleado uno de los índices antiguos como los que los hayan empleado previamente deberán usar el nuevo índice de 2014 a partir de ahora. Así se establecerá de cara al futuro la mejor estimación inicial basada en los gastos de consumo. Si los usuarios antiguos ya tienen una estimación inicial realizada con un índice antiguo, y si dichos usuarios no pueden esperar a realizar una estimación de cambio hasta haber usado el nuevo índice de 2014 durante el tiempo suficiente para realizar tanto una estimación inicial como una estimación de seguimiento, deberían aplicar durante un período tanto uno de los antiguos índices como el nuevo índice de 2014, consiguiendo así tanto una estimación del signo del cambio de la pobreza basada en los activos (en retrospectiva con un índice antiguo) como una estimación de signo y tamaño del cambio en la pobreza basada en los gastos de consumo (de cara al futuro con el nuevo índice de 2014).

# Índice de Calificación de la Pobreza<sup>TM</sup> México

## 1. Presentación

En este informe se presenta la herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza. Los programas de lucha contra la pobreza en México pueden utilizar este índice para cuatro fines:

- Estimar la probabilidad de que los gastos de consumo de un hogar estén por debajo de una determinada línea de pobreza
- Estimar la tasa de pobreza de una población en un determinado momento
- Estimar los cambios en la tasa de pobreza de una población a lo largo del tiempo
- Segmentar a los participantes para un tratamiento diferenciado

### 1.1 Advertencia sobre la medición de los cambios a lo largo del tiempo en México

Tal como se indica en la nota inicial, el nuevo índice que se presenta en este informe emplea datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en México en 2014. Sustituye a tres índices antiguos (Schreiner 2009a, 2009b, y 2006a) que emplean datos de las ENIGH de 2002, 2006, y 2008. De ahora en adelante deberá utilizarse solo el nuevo índice de 2014, ya que este ofrece resultados más acertados.

Aunque siete líneas de pobreza disponibles con los antiguos índices de 2006 y 2008 también están disponibles con el nuevo índice de 2014,<sup>2</sup> los usuarios de los antiguos índices *no* deben crear estimaciones híbridas de cambios a lo largo del tiempo combinando una estimación inicial de un índice antiguo con una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014. Las pruebas realizadas con datos históricos demuestran que dichas estimaciones serían altamente imprecisas.

Siempre que se mantengan los supuestos estándar del índice, sin embargo, es de esperar que las estimaciones de cambios realizadas a partir de ahora y basadas solamente en el nuevo índice de 2014 tengan una exactitud similar a la del índice en otros países (esto es, mayor exactitud a la del nuevo índice de 2014 entre 2008 y 2014). Por tanto, para realizar estimaciones de pobreza basada en los gastos de consumo, los usuarios han de esperar hasta tener una estimación inicial y una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014. Si un usuario antiguo quiere salvar una estimación realizada con uno de los antiguos índices, puede aplicar durante un tiempo ambos índices —uno antiguo y el nuevo de 2014— consiguiendo así una estimación de seguimiento (a modo retrospectivo, junto con una estimación inicial de un índice antiguo) y una estimación inicial (de cara al futuro, junto con una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014). Los antiguos índices pueden ofrecer estimaciones

---

<sup>2</sup> Ninguna de las líneas de pobreza disponibles con el antiguo índice de 2002 se encuentra disponible con el nuevo índice de 2014, por lo que es imposible realizar estimaciones de cambio de la pobreza basada en los gastos de consumo a lo largo del tiempo combinando una estimación inicial del antiguo índice de 2002 con una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014.

de la dirección de cambio de pobreza basada en activos según los cambios en la distribución de *scores*. Por el contrario, el nuevo índice de 2014 proporciona estimaciones tanto de dirección como de magnitud del cambio de pobreza basada en los gastos de consumo según los cambios en los promedios de las probabilidades de pobreza.

## 1.2 ¿Por qué usar un índice?

El enfoque directo de la medición de la pobreza a través de encuestas de los gastos de consumo es difícil y costoso. Un ejemplo es la ENIGH de 2014, llevada a cabo en México por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). A lo largo de sus 224 páginas se encuentran unas 1,300 preguntas, muchas de las cuales tienen también subpreguntas que pueden formularse múltiples veces (por ejemplo, para cada miembro del hogar, cada cosecha, o cada bien de consumo). Los hogares, además, deben registrar todos sus gastos de alimentación y transporte público en un diario durante siete días. En promedio, los entrevistadores de la ENIGH de 2014 pasaron más o menos 11 horas con cada hogar entrevistado.

En cambio, el enfoque indirecto del índice es rápido y asequible. El índice emplea 11 indicadores verificables extraídos de la ENIGH de 2014 (por ejemplo, “¿De qué material es la mayor parte del piso de la vivienda?” o “¿Con cuántos ventiladores cuenta el hogar?”) para obtener un *score* correlacionado con el estado de pobreza basado en los gastos de consumo tal como mide la exhaustiva encuesta ENIGH.

El índice difiere de las herramientas de comprobación del nivel económico por medio de variables sustitutas (*proxy-means tests*, Coady, Grosh, y Hoddinott, 2004) en que es transparente, está disponible de forma gratuita,<sup>3</sup> y está adaptado a las capacidades y propósitos no de los gobiernos nacionales sino de los programas locales de lucha contra la pobreza. Por lo general, las opciones para evaluar la pobreza que los programas locales tienen a su disposición emplean muy pocos indicadores (por ejemplo, reglas basadas en la propiedad de la tierra o en la calidad de la vivienda), o son subjetivas y relativas (como la clasificación participativa de la riqueza facilitada por los agentes de campo bien capacitados). No se conoce con exactitud el acierto de las estimaciones de pobreza obtenidas con estos enfoques, que además pueden ser costosos y no son comparables entre lugares, programas, ni períodos de tiempo.

El índice puede usarse para estimar la proporción de participantes de un programa cuyos gastos de consumo son inferiores a una determinada línea de pobreza (por ejemplo, la línea que en México se denomina la *línea de bienestar*). Las entidades colaboradoras de USAID que trabajan en favor de las microempresas en México pueden usar el índice para conocer cuántos de sus participantes son “muy pobres” empleando la línea de nueva definición que marca a la mitad de población más pobre con los gastos de consumo inferiores al 100% de la línea de bienestar.<sup>4</sup> El índice también puede

---

<sup>3</sup> La herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza no es un bien de dominio público. Microfinance Risk Management, L.L.C. y el patrocinador son los titulares de los derechos de autor.

<sup>4</sup> La USAID (Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional) define un hogar como *muy pobre* si sus gastos de consumo diarios por

emplearse para medir el movimiento neto a través de una línea de pobreza a lo largo del tiempo. En todas estas aplicaciones, el índice ofrece una herramienta objetiva y basada en los gastos de consumo cuya precisión ha sido probada en la medida de lo posible. Aunque las encuestas de gastos de consumo son costosas incluso para los gobiernos, es posible que algunos programas de lucha contra la pobreza puedan implementar una herramienta de evaluación de la pobreza de bajo costo que facilita el seguimiento de la pobreza y, si el programa lo desea, la segmentación de los clientes para un tratamiento diferenciado.

El enfoque estadístico empleado en este documento busca que el funcionamiento del índice pueda ser comprendido por legos en la materia. Al fin y al cabo, para que los administradores adopten el índice y lo apliquen para tomar mejores decisiones, deberán primeramente confiar en el buen funcionamiento del mismo. La transparencia y la sencillez generan confianza. Es importante que aquellos que podrían usar el índice en su trabajo diario estén convencidos; las herramientas de comprobación del nivel económico por medio de variables sustitutas (*proxy-means tests*) y las regresiones sobre los “determinantes de la pobreza” existen desde hace décadas, pero rara vez se usan para obtener información sobre la que puedan basar sus decisiones los programas locales de lucha contra la pobreza. Esto no quiere decir que no funcionen, sino que los índices mismos suelen publicarse (si es que se publican) solamente en inglés y solamente como

---

persona son inferiores al mayor de la línea de nueva definición según la PPA de 2011 de \$1.90/día en 2014 (MXN19.64, Cuadro 1) o a la línea de nueva definición que marca a la mitad de personas más pobres entre las personas con los gastos de consumo inferiores al 100% de la línea de bienestar (MXN38.36).



cuadros de coeficientes de regresión que son incomprensibles para quienes no son especialistas (con nombres de indicadores crípticos como “LGHSZ\_2” y con puntos con valores negativos y muchos decimales). Gracias al fenómeno de los modelos predictivos conocidos como “*flat maximum*”, los enfoques sencillos y transparentes suelen ser tan exactos como lo son aquellos más complejos y opacos (Schreiner, 2012a; Caire y Schreiner, 2012).

Más allá de su bajo costo y transparencia, el enfoque técnico del índice es innovador por la manera en que asocia *scores* con probabilidades de pobreza, por la cobertura de sus pruebas de exactitud, y por la forma en que deriva fórmulas para los errores estándar. Aunque las pruebas de exactitud son comunes y lógicas en la práctica estadística y en las entidades con fines de lucro que emplean la calificación del riesgo crediticio, rara vez se han aplicado en las herramientas de evaluación de la pobreza.

El índice se basa en datos obtenidos de la ENIGH de 2014 realizada por el INEGI de México. Los indicadores se seleccionan buscando que sean:

- Poco costosos de recopilar, fáciles de responder rápidamente, y sencillos de verificar
- Directamente correlativos con la pobreza
- Susceptibles de cambiar en el tiempo a medida que cambia el estado de pobreza
- Aplicables en todas las regiones de México

Todos los puntos del índice son números enteros no negativos, y la suma de sus puntos va de 0 (representando la mayor probabilidad de que los gastos de consumo sean inferiores a una línea de pobreza) a 100 (representando la menor probabilidad de que los gastos de consumo sean inferiores a una línea de pobreza). El trabajo de recopilar los datos y calcular el *score* en papel puede ser llevado a cabo en el campo de trabajo por personas no especialistas en unos diez minutos.

El índice puede usarse para estimar tres cantidades básicas. Primero, permite estimar la *probabilidad de pobreza* de un determinado hogar, es decir, la probabilidad de que los gastos de consumo por persona o por adulto equivalente del hogar sean inferiores a una determinada línea de pobreza.

Segundo, el índice permite estimar la tasa de pobreza de una población de hogares en un punto determinado en el tiempo. Esta estimación es el promedio de las probabilidades de pobreza tomado a partir de una muestra representativa de hogares de la población.

Tercero, el índice puede estimar el cambio anual en la tasa de pobreza de una población (Schreiner, 2014a). Con dos muestras independientes y representativas de la misma población, dicho cambio es la diferencia entre el promedio de las probabilidades de pobreza de la muestra inicial comparada con el promedio de las probabilidades de pobreza en la muestra de seguimiento, dividida por la diferencia (en años) entre la fecha promedio de las entrevistas de la muestra inicial y la fecha promedio de las entrevistas de la muestra de seguimiento.

Con una muestra en la que cada hogar se haya calificado dos veces, la estimación del cambio anual es la suma del cambio en las probabilidades de pobreza de cada hogar entre la entrevista inicial y la entrevista de seguimiento, dividida por la suma de los años entre las dos entrevistas de cada hogar.

El índice también puede usarse para segmentar a los participantes con el objetivo de proporcionarles un tratamiento diferenciado. A fin de ayudar a aquellos que toman las decisiones a escoger los umbrales de corte más apropiados para sus propósitos, en este informe se presentan varias medidas de exactitud de la focalización para toda la gama de umbrales de corte posibles.

En este informe se presenta un único índice cuyos indicadores y puntos se derivan de la nueva definición de línea de bienestar de México y con datos de la mitad de los hogares de la ENIGH de 2014. Usando estos mismos datos, los *scores* que se obtienen a partir de este único índice se asocian con las probabilidades de pobreza de esta misma mitad de hogares según 23 líneas de pobreza. Siete de estas 23 líneas están disponibles también con los antiguos índices de 2006 y 2008 (Schreiner 2009a y 2009b).<sup>5</sup> Sin embargo, los usuarios antiguos, después de adoptar el nuevo índice de 2014, *no* deberían estimar el cambio a lo largo del tiempo combinando una estimación existente de la pobreza basada en los gastos de consumo obtenida de un antiguo índice

---

<sup>5</sup> Los datos suministrados por el INEGI para las ENIGH de 2008, 2010, 2012, y 2014 incluyen el estado de pobreza de cada hogar entrevistado según la definición tradicional de *pobreza* y según la definición nueva. Para una determinada definición, las tasas de pobreza de la ENIGH son comparables entre distintas rondas, ya que usan las mismas medidas de los gastos de consumo y las mismas líneas de pobreza de valor constante.

(estimación inicial) con una estimación del nuevo índice de 2014 (estimación de seguimiento). Las pruebas realizadas muestran que dichas estimaciones serían altamente inexactas.

El nuevo índice de 2014 se ha elaborado empleando datos de una mitad de los hogares de la ENIGH de 2014. Los datos de esa misma mitad de hogares se emplean también para asociar *scores* con probabilidades de pobreza según 23 líneas de pobreza. Los datos de la otra mitad de hogares de la ENIGH de 2014 se usan para validar la exactitud del índice en la estimación de las probabilidades de pobreza de los hogares, en la estimación de las tasas de pobreza de una población en un punto determinado en el tiempo, y en la segmentación de los participantes. Además, se prueba la exactitud de las estimaciones de cambios en las tasas de pobreza en el tiempo empleando la muestra de validación tomada de la ENIGH de 2014 (como estimación inicial) y datos de todos los hogares de la ENIGH de 2008, 2010, o 2012 (como estimaciones de seguimiento).

Dados los supuestos estándar del índice, los tres estimadores basados en el índice (la probabilidad de pobreza de un hogar, la tasa de pobreza de una población en un determinado momento, y el cambio anual de la tasa de pobreza en una población) carecen de *sesgo estadístico*. Esto es, el valor verdadero de la tasa de pobreza en la población coincide con el promedio de las estimaciones de los índices que se crean a partir de muestras repetidas de la población, siempre y cuando la población sea invariable y la relación entre indicadores y pobreza permanezca inalterada. Al igual que en todos los modelos estadísticos predictivos, el presente índice se elabora a partir de

una muestra única y, por tanto, presenta errores cuando es aplicado (como en este documento) a una muestra de validación. Además, sus estimaciones serán erróneas si se aplica —en la práctica— a una población diferente, o si se aplica antes o después de 2014, ya que la relación entre indicadores y pobreza cambia a lo largo del tiempo.<sup>6</sup>

Por ello, aunque el enfoque indirecto del índice es menos costoso que el método de la encuesta directa, presenta errores cuando es aplicado en la práctica.<sup>7</sup> El índice presenta errores porque asume, obligatoriamente, que las relaciones futuras entre indicadores y pobreza en todas las poblaciones serán las mismas que las que se encuentran en los datos empleados para la elaboración del índice. Desde luego, este supuesto —inevitable en el modelo estadístico predictivo— se sostiene solo en parte.

En 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de  $n = 16,384$  tomadas de la muestra de validación de 2014, el promedio de error —es decir, la diferencia entre las tasas de pobreza estimadas por el nuevo índice de 2014 en comparación con las tasas observadas en la ENIGH— en un momento determinado para el 100% de la nueva definición de línea de bienestar es +1.7 puntos porcentuales. El promedio de los valores absolutos de los promedios de errores para las 23 líneas de pobreza es de aproximadamente 1.8 puntos porcentuales, y el máximo del valor absoluto de los promedios de los errores es de 4.6 puntos porcentuales. Estos errores de estimación se

---

<sup>6</sup> Entre los casos importantes pueden mencionarse las muestras representativas de la población nacional en un punto posterior en el tiempo o las muestras de poblaciones subnacionales que no son representativas de la población nacional (Schreiner, próximamente; Diamond *et al.*, 2016; Tarozzi y Deaton, 2007).

<sup>7</sup> Los valores obtenidos según el método de encuesta directa se toman tal cual, ignorando la varianza muestral y cualquier otra fuente de error.

deben a la varianza muestral y no a un sesgo estadístico; el error promedio sería cero si toda la ENIGH de 2014 se volviera a aplicar varias veces y se dividiera en submuestras antes de repetir todo el proceso de elaboración y validación del índice.

Para  $n = 16,384$ , los intervalos de confianza del 90 por ciento son de  $\pm 0.8$  puntos porcentuales o menores. Para  $n = 1,024$ , los intervalos de confianza del 90 por ciento son de  $\pm 3.3$  puntos porcentuales o menores.

A efectos de verificar la exactitud de las estimaciones de los cambios de las tasas de pobreza en el tiempo, se aplica el nuevo índice de 2014 a los datos de la muestra de validación de 2014 (como estimación inicial) y a todos los datos de las ENIGH de 2008, 2010, o 2012 (como estimaciones de seguimiento).

En 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de  $n = 16,384$  y a lo largo de las 51 estimaciones de cambio de las 17 líneas de pobreza absolutas y los tres pares de rondas de la ENIGH (2014 a 2012, 2014 a 2010, y 2014 a 2008), el promedio del valor absoluto de los promedios de errores es de aproximadamente 5.3 puntos porcentuales. Para fines de comparación, el promedio de los valores absolutos de los cambios observados es de aproximadamente 1.6 puntos porcentuales. Así, el promedio del valor absoluto de los promedios de errores es más de tres veces el promedio de los valores absolutos de los cambios observados.

El ejemplo más extremo es para el 100% de la nueva definición de la línea de bienestar entre 2014 (estimación inicial) y 2010 (estimación de seguimiento). La estimación del cambio obtenida por el índice en la tasa de pobreza a nivel del hogar es

de +25.6 puntos porcentuales. Por tanto, se estima que la pobreza ha decrecido del 46.6 por ciento en 2010 (Cuadro 1) al  $46.6 - (+25.6) = 21.0$  por ciento en 2014. Pero el cambio observado en las muestras de validación de 2014 y 2010 de la ENIGH es de  $46.6 - 47.7 = -1.1$  puntos porcentuales, es decir, la tasa de pobreza observada aumentó en 1.1 puntos porcentuales. El error del índice es de  $+25.6 - (-1.1) = +26.7$  puntos porcentuales.<sup>8</sup> Por tanto, el índice proporciona una dirección del cambio en cuatro años equivocada, con un error unas 23 veces mayor al cambio observado. Aunque este es el caso más extremo, el índice también proporciona una dirección de cambio equivocada en 26 de 27 par-años para las líneas nacionales (definición tradicional) y las líneas de bienestar (definición nueva).

Los errores estándar de los cambios estimados son de aproximadamente  $\pm 9.2$  puntos porcentuales o menores ( $n = 1,024$ ). Los intervalos de confianza del 90 por ciento (dado  $n = 1,024$ ) de los cambios estimados incluyen los cambios observados en aproximadamente la mitad de los casos (25 de 51). La mayoría de los casos correctos se encuentran, de nuevo, en las líneas internacionales inferiores según la PPA, y no en las líneas nacionales y las líneas de bienestar. La dirección estimada del cambio coincide con la dirección observada y es “estadísticamente significativa” —el intervalo de confianza de la estimación no incluye el valor cero— en aproximadamente uno de cada 10 casos (cinco de 51).

---

<sup>8</sup> La diferencia con respecto a los +26.6 puntos porcentuales en el Cuadro 9 se debe al redondeo.

En resumen, las estimaciones de cambio del índice para México son altamente inexactas, mucho peores que en cualquiera de los otros 16 países que cuentan con este tipo de pruebas.

¿Por qué? Por supuesto, los índices siempre son inexactos en cierta medida.

Como se señala anteriormente, el índice da por supuesta una población constante y una relación constante entre los indicadores del índice y la pobreza. En términos generales, ninguno de estos supuestos se cumple a la perfección. Aunque ambos supuestos pueden a veces cumplirse lo suficiente como para permitir estimaciones suficientemente exactas para ser útiles, los grandes errores aquí presentes dan a entender que estos supuestos no se cumplen en México en los períodos de tiempo en que se han realizado las pruebas en una medida similar a la observada en otros países.

En particular, las tasas de pobreza en México aumentaron entre 2008 y 2014.<sup>9</sup>

Para que el índice reflejara este hecho, las respuestas a los indicadores del índice deberían tender a cambiar hasta ser aquellas vinculadas a una mayor pobreza. El índice tiene cuatro tipos de indicadores: tamaño del hogar, educación, características básicas de la vivienda, y propiedad de bienes de consumo duraderos. Para reflejar el aumento de la pobreza basada en los gastos de consumo en México, el índice requeriría que en promedio los hogares tuvieran más miembros de 17 años o menos, que los jefes de hogar/esposos tuvieran una menor educación, que las residencias tuvieran menos características básicas, y/o que los hogares tuvieran menos bienes de consumo

---

<sup>9</sup> Las tasas de pobreza disminuyeron solo para las líneas internacionales según la PPA más bajas.



duraderos. De hecho, ninguno de estos tipos de indicador del índice muestra deterioro alguno en México entre 2008 y 2014: el número de miembros de 17 años o menos en los hogares disminuyó, la educación de los jefes de hogar/esposos aumentó, las características de las residencias mejoraron, y la propiedad de bienes de consumo duraderos aumentó. Evidentemente, las relaciones entre indicadores y pobreza basada en los gastos de consumo han cambiado. El índice, sin embargo, ignora este hecho, y estima de forma incorrecta una reducción de la pobreza basada en los gastos de consumo entre 2008 y 2014 (o, de forma equivalente, un aumento entre 2014 y 2008).

En términos generales y tanto en México como en cualquier otro lugar, el índice probablemente refleja mejor la disminución de la pobreza basada en los gastos de consumo que su incremento, dado que el índice está basado en indicadores poco propensos a cambiar rápidamente cuando la pobreza basada en los gastos de consumo empeora. El número de miembros del hogar, la educación, las características básicas de la residencia, y la propiedad de bienes de consumo duraderos responden más lentamente al aumento de la pobreza basada en los gastos de consumo que a la disminución de la misma. Además, los indicadores del índice pueden mejorar —tal como ocurre en México entre 2008 y 2014— incluso cuando la pobreza basada en los gastos de consumo empeora, en caso de que los precios, calidad, y/o disponibilidad de bienes de consumo duraderos, educación, y características del hogar cambien o, simplemente, si los hogares ahorran más (quizá consumiendo menos) y emplean sus ahorros para acumular más activos que se encuentran entre los indicadores del índice.

En otras palabras, el deterioro que comenzó con la crisis financiera mundial de 2008 redujo los gastos de consumo por persona o por adulto equivalente en México, pero no redujo de forma proporcional (si es que redujo en algún modo) otros aspectos no relacionados con el consumo pero sí con el bienestar. Posiblemente, la mayoría de indicadores del índice estén sujetos a un efecto de trinquete, siendo más sensibles a los aumentos en los gastos de consumo que a las disminuciones. Es decir, cuando los gastos de consumo disminuyen, los hogares venden sus activos (o se mudan a una residencia más barata, más pequeña, o de menor calidad) con un ritmo más lento que aquel al que se adquieren activos o se mejoran las residencias cuando los gastos de consumo aumentan. De igual forma, la educación, una vez adquirida, no puede venderse, regalarse, ni perderse. El índice estima reducciones en la pobreza basada en los gastos de consumo después de 2008 ya que los indicadores de consumo no basados en los gastos de consumo mejoraron incluso cuando los gastos de consumo disminuyeron. La relación entre pobreza e indicadores del índice en 2008 (igual que en 2010 y 2012) no es la misma que en 2014, aunque el índice se comporte obligatoriamente como si así fuera.

También es posible una cierta inexactitud en el índice debido a la posibilidad de que exista cierta imprecisión en la medición de la pobreza basada en los gastos de consumo en la ENIGH. El índice asume que los datos son recopilados de forma consistente en todas las rondas, que las muestras son representativas, y que las líneas de pobreza están perfectamente ajustadas a los cambios de precios.

En cualquier caso, los usuarios del índice en México no deberían realizar una estimación de cambio tomando una estimación inicial de uno de los antiguos índices y una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014. Dichas estimaciones serían muy inexactas, ya que las relaciones entre indicadores y pobreza representadas en los antiguos índices difieren mucho de las representadas en el nuevo índice de 2014.

Por supuesto, los nuevos usuarios que comiencen a trabajar con el nuevo índice de 2014 pueden realizar sus estimaciones de cambio una vez tengan una estimación inicial y una estimación de seguimiento basadas en el nuevo índice, asumiendo que las relaciones entre indicadores y pobreza no cambiarán excesivamente de 2014 en adelante.

Los usuarios antiguos pueden también comenzar a utilizar el nuevo índice de 2014 y esperar a realizar sus estimaciones de cambio una vez que tengan tanto una estimación inicial como una estimación de seguimiento realizadas con el nuevo índice. Los usuarios antiguos pueden aplicar durante un tiempo tanto un índice antiguo como el nuevo de 2014. Con ello podrán crear una estimación de seguimiento realizada con el antiguo índice para compararla con una estimación inicial ya existente realizada con el antiguo índice (a modo retrospectivo) y una estimación inicial realizada con el nuevo índice de 2014 para compararla con una futura estimación de seguimiento realizada con el nuevo índice de 2014 (de cara al futuro).

Los grandes cambios en las relaciones entre indicadores y pobreza antes de 2014 que afectan a la exactitud del nuevo índice de 2014 cuando se aplica entre 2008 y 2012 probablemente también han afectado severamente a la precisión de los antiguos índices

de 2006 y 2008 en su aplicación hasta el presente. Para realizar estimaciones de cambio de la pobreza a pesar de estas inexactitudes, los usuarios antiguos que tengan tanto una estimación inicial como una estimación de seguimiento de un antiguo índice deben usar un enfoque alternativo para estimar el *signo* del cambio (es decir, si la pobreza estimada ha aumentado o disminuido) bajo una definición de *pobreza* basada en activos y observando los cambios en la distribución de los *scores*.<sup>10</sup> Esto contrasta con el enfoque estándar del índice que estima la dirección y magnitud del cambio bajo una definición de *pobreza* basada en los gastos de consumo según los cambios en los promedios de las probabilidades de pobreza. Este enfoque alternativo es menos satisfactorio que el enfoque estándar pero, dada la inexactitud de las estimaciones de cambio basadas en los gastos de consumo, es la mejor alternativa disponible.

¿Las estimaciones basadas en el nuevo índice de 2014 serán inusualmente inexactas a partir de ahora? Sí, si la pobreza sigue incrementándose en México. No, si la pobreza comienza a disminuir. Las pruebas *out-of-sample/in-time* del nuevo índice de 2014 aplicado a datos de 2014 que no se usaron para crear el nuevo índice muestran errores cuya magnitud es típica del índice en otros países. Aunque los errores crecerán con el transcurso del tiempo, es probable que la inexactitud extrema solo reapareciese si el índice de México no se actualizase después de un largo tiempo o —como será el caso si la pobreza sigue empeorando— si el número de niños en el hogar, las características básicas de la residencia, la educación del jefe/esposo del hogar, y la posesión de bienes

---

<sup>10</sup> Schreiner (2012a) describe cómo analizar distribuciones de *scores*.

de consumo duraderos continuasen desfasándose en relación a la pobreza basada en los gastos de consumo. La exactitud del índice es, en promedio, mucho mejor en los otros 16 países en los que se han realizado este tipo de pruebas con datos históricos de cambios a lo largo del tiempo durante períodos de disminución de la pobreza. Si la pobreza en México disminuye, esta evidencia debería ser un buen indicador de la exactitud del nuevo índice de 2014 de México de ahora en adelante.

En la sección 2 se documentan los datos y las líneas de pobreza. En las secciones 3 y 4 se describe la elaboración del índice y se sugieren directrices para su implementación. En las secciones 5 y 6 se explica cómo estimar las probabilidades de pobreza de los hogares y las tasas de pobreza de poblaciones en un punto determinado en el tiempo. En la sección 7 se describe cómo se estiman cambios en las tasas de pobreza en el tiempo. En la sección 8 se trata el tema de la focalización. En la sección 9 se ubica el presente índice en el contexto de otras herramientas de evaluación de la pobreza para México. La última sección es un resumen.

En la “Guía de Interpretación de los Indicadores del Índice” (que se encuentra en este documento después de la sección de “Referencias bibliográficas”) se explica cómo hacer las preguntas —y cómo interpretar las respuestas— para imitar de la forma más fiel posible la aplicación de la ENIGH de 2014 realizada en México por el INEGI. Esta “Guía” así como la “Hoja de Trabajo” son partes integrales de la herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza.

## 2. Datos y líneas de pobreza

En esta sección se presentan los datos empleados para elaborar y validar el índice. También se documentan las 23 líneas de pobreza con las cuales se asocian los *scores*.

### 2.1 Datos

Los indicadores y puntos del índice se seleccionan (*elaboran*) sobre los datos de una selección aleatoria de la mitad de los 58,125 hogares encuestados en la ENIGH de 2014. Esta es la encuesta nacional de gastos de consumo más reciente de México.

Los datos que se emplean para elaborar el índice se emplean también para asociar (*calibrar*) *scores* con probabilidades de pobreza para todas las líneas de pobreza.

Los datos de la otra mitad de los hogares encuestados en la ENIGH de 2014 se emplean para probar (*validar*) la exactitud del índice al estimar tasas de pobreza *out-of-sample* (esto es, con datos no utilizados para la elaboración/calibración) en un momento dado. Para probar la exactitud del índice al estimar cambios en las tasas de pobreza basada en los gastos de consumo de 2014 a 2012, de 2014 a 2010, y de 2014 a 2008, la muestra de validación de 2014 se relaciona también con los datos de los 57,274 hogares de la ENIGH de 2012, los datos de los 61,847 hogares de la ENIGH de 2010, o los datos de los 60,161 hogares de la ENIGH de 2008. Estas pruebas son *out-of-sample* y *out-of-time*, ya que emplean datos que no se han usado para la elaboración/calibración

y además provienen de un período de tiempo diferente al de los datos usados para la elaboración/calibración.

El trabajo de campo de la ENIGH se llevó a cabo durante:

- 2014: 11 de agosto al 28 de noviembre
- 2012: 27 de agosto al 21 de noviembre
- 2010: 21 de agosto al 28 de noviembre
- 2008: 21 de agosto al 28 de noviembre

Los gastos de consumo se reflejan en unidades de MXN por persona o por adulto equivalente y por día en precios promedio de todo el territorio de México durante el mes de agosto de una determinada ronda de la ENIGH.

## **2.2 Definiciones de *pobreza* en MCS-ENIGH**

En 2004, México aprobó una ley que condujo al establecimiento de una definición de *pobreza* con dos dimensiones: el “Índice de Privación Social” que es una variante del Índice de Pobreza Multidimensional (*Multi-dimensional Poverty Index*, Alkire y Santos, 2010) que no se basa en los gastos de consumo, y la “Pobreza Monetaria” (CONEVAL, 2010a) que es la nueva definición de *pobreza*, basada en los gastos de consumo y que es usada en el presente documento con el índice. Según la definición oficial de *pobreza* en México, una persona es *pobre* si se encuentra por debajo de ambos estándares, el del índice multidimensional y el de los gastos de consumo. El INEGI aplicó esta nueva definición por primera vez en la ENIGH de 2010, y desde entonces la ha aplicado de modo retrospectivo hasta 2002 y en las ENIGH de 2012 y 2014. El INEGI también ha generado datos de pobreza hasta 2014 según la definición tradicional.

Para la definición tradicional de *pobreza*, las ponderaciones muestrales aplicadas a los hogares de la ENIGH provienen del Censo de 2000, y las *áreas rurales* se definen como aquellas con menos de 15,000 personas. Para la nueva definición de *pobreza*, las ponderaciones muestrales aplicadas a los hogares de la ENIGH provienen del Censo de 2010, y las *áreas rurales* se definen como aquellas con menos de 2,500 personas. Los datos de la ENIGH incluyen ponderaciones muestrales según ambas definiciones, la tradicional y la nueva. Este documento emplea ponderaciones según la definición tradicional para los cálculos de pobreza según la definición tradicional, y ponderaciones según la nueva definición para los cálculos de pobreza según la nueva definición. Es más, la nueva definición de *pobreza* se refiere a los gastos de consumo por adulto equivalente, mientras que la definición tradicional se refiere a los gastos de consumo por persona (CONEVAL, 2010a).

Con el fin de recopilar los datos requeridos para estimar la nueva definición de *pobreza* oficial en México, la ENIGH de 2008 y las rondas posteriores incluyen un “Módulo de Condiciones Socio-económicas”. El MCS recopila los indicadores de no consumo empleados en el Índice de Privación Social y también los gastos de consumo según la nueva definición empleados en la estimación de la Pobreza Monetaria.<sup>11</sup> Desde 2008, la ENIGH recopila los mismos elementos que antes —incluidos los gastos de consumo según la definición tradicional— obteniendo datos de 9,000 a 30,000 hogares por cada ronda. Después se aplica el MCS a los hogares de la ENIGH y a,

---

<sup>11</sup> La encuesta que combina la ENIGH y el MCS se denomina habitualmente MCS-ENIGH.



aproximadamente, unos 40,000 hogares adicionales en los que solo se recopilan datos del MCS.<sup>12</sup>

Las líneas de pobreza oficiales nacionales de México se definen por lo que se conoce como *ingreso corriente* (Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, 2002). Pero para evaluar la pobreza son preferibles los gastos de consumo en lugar de los ingresos (Deaton y Zaidi, 2002). En México, sin embargo, tanto los ingresos como los gastos de consumo dan como resultado, prácticamente, las mismas tasas de pobreza, y muestran los mismos cambios en las tasas de pobreza a lo largo del tiempo (de la Torre, 2005). De la Torre afirma, incluso, que los ingresos son casi iguales a los gastos de consumo de aquellos hogares en los cuatro deciles más pobres. Por último, ambas definiciones de ingresos en México incluyen el valor de los bienes de autoproducción/autoconsumo, y la definición tradicional (pero no la nueva<sup>13</sup>) incluye el valor implícito de alquiler de la vivienda ocupada por el propietario. Estos dos valores suelen omitirse en la medición de los ingresos en muchos otros países; su habitual inclusión en la definición de los gastos de consumo es uno de los factores por los que se prefiere evaluar la pobreza según los gastos de consumo y no según el ingreso. En

---

<sup>12</sup> El tamaño de muestra del MCS es mucho mayor que el de la ENIGH porque los requisitos legales para la precisión estadística asociados con la definición tradicional de *pobreza* se aplican solo a nivel urbano y rural, mientras que los requisitos de precisión asociados con la nueva definición de pobreza se aplican a nivel de cada una de las 32 entidades federales de México.

<sup>13</sup> La nueva definición de los gastos de consumo excluye los costos (sean en efectivo o implícitos) de la vivienda, tanto en la medida de los gastos de consumo como en las líneas de pobreza. Esto probablemente se deba a que los estándares básicos de la vivienda están considerados por el Índice de Privación Social.

resumen, las medidas de ingresos del INEGI son, aproximadamente, equivalentes a los gastos de consumo a la hora de evaluar la pobreza en México.

### **2.3 Tasas de pobreza a nivel del hogar, de la persona, o del participante**

La *tasa de pobreza* es la proporción de unidades en hogares en la cual los gastos de consumo totales del hogar (divididos por el número de miembros del hogar o por el número de adultos equivalentes) es inferior a una determinada línea de pobreza. La unidad de análisis es el hogar en sí o una persona del hogar. Se da por supuesto que cada miembro de un determinado hogar se encuentra en el mismo estado de pobreza (o que tiene la misma probabilidad estimada de pobreza) que los demás miembros de dicho hogar.

Como ejemplo, supongamos que un programa atiende a dos hogares. El primer hogar es pobre (sus gastos de consumo por persona o por adulto equivalente son inferiores a una determinada línea de pobreza) y cuenta con tres miembros, uno de los cuales es participante del programa. El segundo hogar no es pobre y cuenta con cuatro miembros, dos de los cuales son participantes del programa.

Las tasas de pobreza pueden referirse a hogares o personas. Si el programa define a sus *participantes* como hogares, entonces el nivel del hogar es relevante. La tasa de

pobreza estimada a nivel del hogar es el promedio ponderado<sup>14</sup> de los estados de pobreza (o de las probabilidades estimadas de pobreza) en los hogares en los que algunos de sus miembros son participantes. Esto es  $\frac{1 \cdot 1 + 1 \cdot 0}{1 + 1} = \frac{1}{2} = 0.5 = 50$  por ciento. En el término “1 · 1” del numerador, el primer “1” es la ponderación del primer hogar, y el segundo “1” representa el estado de pobreza del primer hogar (pobre) o su probabilidad estimada de pobreza. En el término “1 · 0” del numerador, el “1” es la ponderación del segundo hogar, y el “0” representa el estado de pobreza del segundo hogar (no pobre) o su probabilidad estimada de pobreza. El “1 + 1” en el denominador es la suma de las ponderaciones de los dos hogares. Se utilizan ponderaciones a nivel del hogar porque la unidad de análisis es el hogar.

De otro modo, la tasa a nivel de la persona es relevante si el programa define como *participantes* a todas las personas de los hogares que se benefician de sus servicios. En este ejemplo, la tasa a nivel de la persona es el promedio ponderado<sup>15</sup> por el número de miembros del hogar del estado de pobreza (o de la probabilidad de pobreza estimada) de hogares con participantes, o sea,

$$\frac{3 \cdot 1 + 4 \cdot 0}{3 + 4} = \frac{3}{7} = 0.43 = 43 \text{ por ciento. En el término “3 · 1” del numerador, el “3” es la}$$

ponderación del primer hogar porque tiene tres miembros, y el “1” representa su estado

---

<sup>14</sup> En estos ejemplos, se supone un muestreo aleatorio simple a nivel del hogar. Esto significa que cada hogar tiene la misma ponderación a nivel del hogar, que —por conveniencia— se supone que es uno (1).

<sup>15</sup> Dado que se hace un muestreo aleatorio simple a nivel del hogar, la ponderación del hogar a nivel de la persona es el número de miembros del hogar.

de pobreza (pobre) o su probabilidad de pobreza estimada. En el término “ $4 \cdot 0$ ” del numerador, el “4” es la ponderación del segundo hogar porque tiene cuatro miembros, y el cero representa su estado de pobreza (no pobre) o su probabilidad de pobreza estimada. El “ $3 + 4$ ” en el denominador es la suma de las ponderaciones de los dos hogares. La ponderación de un hogar es su número de miembros porque la unidad de análisis es el miembro del hogar.

Como ejemplo final, un programa podría contar como *participantes* solo a aquellos miembros del hogar que participan directamente en el programa. En este ejemplo, esto significa que en general se cuentan algunos miembros del hogar, pero no todos. La tasa a nivel del participante es aquí el promedio ponderado<sup>16</sup> por el número de participantes en el hogar del estado de pobreza (o la probabilidad de pobreza estimada) de los hogares con participantes, o  $\frac{1 \cdot 1 + 2 \cdot 0}{1 + 2} = \frac{1}{3} = 0.33 = 33$  por ciento. El primer “1” del “ $1 \cdot 1$ ” en el numerador es la ponderación del primer hogar porque tiene un participante, y el segundo “1” representa su estado de pobreza (pobre) o su probabilidad de pobreza estimada. En el término “ $2 \cdot 0$ ” del numerador, el “2” es la ponderación del segundo hogar porque tiene dos miembros, y el cero representa su estado de pobreza (no pobre) o su probabilidad de pobreza estimada. El “ $1 + 2$ ” en el denominador es la suma de las ponderaciones de los dos hogares. La ponderación de cada hogar es su número de participantes porque la unidad de análisis es el participante.

---

<sup>16</sup> Dado que se hace un muestreo aleatorio simple a nivel del hogar, la ponderación del hogar a nivel del participante es el número de participantes entre los miembros del hogar.

Resumiendo, las tasas de pobreza estimadas son promedios ponderados de los estados de pobreza de los hogares (o sus probabilidades estimadas de pobreza), donde —suponiendo que se hace un muestreo aleatorio simple a nivel del hogar— las ponderaciones corresponden al número de unidades relevantes en el hogar. Al reportar sus resultados, los programas deberán indicar de forma explícita cuál es la unidad de análisis —hogar, miembro del hogar, o participante— y explicar además por qué esa unidad es relevante.

En el Cuadro 1 se presentan líneas de pobreza y tasas de pobreza de hogares y personas en las ENIGH de 2014, 2012, 2010, y 2008 para todo el territorio de México, para la muestra de construcción/calibración de 2014, y para las muestras de validación de 2014, 2012, 2010, y 2008.

El Cuadro 2 presenta líneas de pobreza y tasas de pobreza para todo el territorio de México y para cada una de sus 32 entidades federales, tanto para hogares como para personas, y según región (urbana/rural/todas).

Se reportan las tasas de pobreza a nivel del hogar porque —como puede verse más arriba— las probabilidades de pobreza a nivel del hogar pueden convertirse fácilmente en tasas de pobreza para otras unidades de análisis y porque el muestreo se realiza casi siempre a nivel de los hogares. Por ello el índice se elabora, calibra, y valida mediante ponderaciones a nivel de hogar. En los Cuadros 1 y 2 también se incluyen las tasas de pobreza a nivel de la persona, ya que estas son las tasas que reporta el gobierno de México. Además, los debates populares y el discurso político suelen darse

en términos de tasas a nivel de la persona, y el objetivo de los programas de lucha contra la pobreza es ayudar a las personas (no a los hogares) a mejorar su bienestar.

## **2.4 Líneas de pobreza bajo las nuevas y tradicionales definiciones de *pobreza***

El *estado de pobreza* de un hogar, entendido como pobre o no pobre, depende de que los gastos de consumo por persona o por adulto equivalente sean inferiores a una determinada línea de pobreza. Por tanto, una definición de *pobreza* tiene dos aspectos: una línea de pobreza y una medida de los gastos de consumo.

Las estimaciones de tasas de pobreza basadas en las líneas según la definición tradicional de *pobreza* son comparables entre las rondas de 2008 a 2014 de la ENIGH, igual que las estimaciones de tasas de pobreza basadas en las líneas según la nueva definición. Cada definición es consistente entre las rondas de la ENIGH, ya que tiene las mismas líneas de pobreza de precio constante y la misma medida de los gastos de consumo.

Al mismo tiempo, las estimaciones de tasas de pobreza basadas en líneas de pobreza según la definición tradicional de *pobreza* que se emplea en los antiguos índices no son comparables con las estimaciones de tasas de pobreza basadas en líneas de pobreza según la nueva definición de *pobreza* basada en los gastos de consumo empleada en el nuevo índice de 2014. Las dos definiciones derivan las líneas de pobreza y miden los gastos de consumo de forma diferente.

Las definiciones no son comparables aunque sus tasas de pobreza observadas entre 2008 y 2014 en la ENIGH se asemejan en magnitud y se mueven prácticamente en paralelo. Por ejemplo, las tasas de pobreza observadas a nivel de la persona para el 100% de la definición tradicional de la línea de patrimonio en la ENIGH de 2008 a 2014 son del 47.4, 51.1, 52.3, y 55.1 por ciento, mientras que las tasas para el 100% de la nueva definición de la línea de bienestar son del 49.0, 52.0, 51.6, y 53.2 por ciento (Cuadro 1).

Ya que es posible que los programas de lucha contra la pobreza en México deseen usar diferentes o varias líneas de pobreza, en este informe se asocian *scores* del nuevo índice único de 2014 con probabilidades de pobreza para 23 líneas:

- Líneas nacionales según la nueva definición:
  - Línea de bienestar mínima
  - 100% de la línea de bienestar
  - 150% de la línea de bienestar
  - 200% de la línea de bienestar
- Líneas internacionales según la PPA bajo la nueva definición:
  - PPA de 2005:
    - \$1.25/día
    - \$2.00/día
    - \$2.50/día
    - \$5.00/día
  - PPA de 2011:
    - \$1.90/día
    - \$3.10/día
- Líneas relativas y de percentil según la nueva definición:
  - Línea que marca la mitad más pobre de las personas que están por debajo del 100% de la línea de bienestar según la nueva definición
  - Línea de primer quintil (20<sup>o</sup> percentil)
  - Línea de segundo quintil (40<sup>o</sup> percentil)
  - Línea mediana (50<sup>o</sup> percentil)
  - Línea de tercer quintil (60<sup>o</sup> percentil)
  - Línea de cuarto quintil (80<sup>o</sup> percentil)
- Líneas nacionales según la definición tradicional:
  - Línea alimentaria\*
  - Línea de capacidades\*
  - 100% de la línea de patrimonio\*
  - 125% de la línea de patrimonio\*
  - 150% de la línea de patrimonio\*
- Líneas internacionales según la PPA de 2005 bajo la definición tradicional:
  - \$1.25/día\*
  - \$2.50/día\*



Las siete líneas marcadas con asteriscos son las líneas según la definición tradicional disponibles tanto con los antiguos índices de 2006 y 2008 como con el nuevo índice de 2014. Aunque estas siete líneas se encuentran disponibles con los índices antiguos y con el nuevo (y tal como se indica en la nota introductoria, en la presentación del documento, y en la Sección 7), los usuarios antiguos *no* deben realizar estimaciones de cambio híbridas de las tasas de pobreza a lo largo del tiempo según estas líneas usando una estimación inicial de un índice antiguo y una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014. Las pruebas, cuyos resultados se presentan en este informe, sugieren que dichas estimaciones híbridas serían altamente inexactas.

#### **2.4.1 Líneas nacionales según la definición tradicional**

Las líneas nacionales según la definición tradicional de México se derivan según el método de costo de necesidades básicas de Ravallion (1998). La línea alimentaria según la definición tradicional se define por separado en las áreas urbanas y rurales. La línea es el costo de una canasta de alimentos básica cuyos elementos (y sus proporciones) están basados en datos de 1989 que posteriormente se ajustan a los cambios de precios a lo largo del tiempo (Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, 2002; Rascón Ramírez, 2002). En 2014, el promedio de la línea alimentaria según la definición tradicional para todo el territorio de México es de MXN39.05 por persona y día, lo cual implica una tasa de pobreza a nivel del hogar del 15.9 por ciento y una tasa de pobreza a nivel de la persona del 20.5 por ciento (Cuadro 1).

La línea alimentaria según la definición tradicional —al igual que el resto de líneas de pobreza del presente informe— se ajusta a las diferencias de precios entre áreas urbanas y rurales. Para 2014, la línea alimentaria según la definición tradicional en las áreas urbanas es de MXN43.22 por persona y día (con tasas de pobreza del 11.2 por ciento a nivel del hogar y 14.7 por ciento a nivel de la persona, Cuadro 2). En las áreas rurales, la línea es de MXN32.13 (con tasas de pobreza del 24.5 por ciento a nivel del hogar y 30.0 por ciento a nivel de la persona).

La línea de capacidades según la definición tradicional es la línea alimentaria según la definición tradicional, más los gastos de consumo asociados a un estándar básico de educación y cuidado sanitario. Para una determinada ronda de la ENIGH y por separado según áreas urbanas y rurales, esta línea es el costo de la canasta de alimentos del área, dividido por el cociente de los gastos de consumo de alimentos por persona entre los gastos de consumo de alimentos, educación y cuidado sanitario por persona entre el 10 por ciento de las personas pertenecientes a hogares de la ENIGH cuyos gastos de consumo totales por persona se asemejan a la línea alimentaria del área según la definición tradicional (Rascón Ramírez, 2002). En 2014, la línea de capacidades según la definición tradicional es de MXN47.36 por persona y día, lo cual da como resultado unas tasas de pobreza para todo el territorio de México del 23.4 por ciento (a nivel de los hogares) y del 29.1 por ciento (a nivel de las personas, Cuadro 1).

Por último, el 100% de la línea de patrimonio según la definición tradicional es la línea alimentaria según la definición tradicional más los gastos de consumo asociados a

un estándar básico de educación, cuidado sanitario, vestimenta/calzado, energía para iluminación/cocina, vivienda, y transporte. El valor de este estándar se deriva de igual forma al de la educación y cuidado sanitario para la línea de capacidades según la definición tradicional. En 2014, esta línea es de MXN76.03 por persona y día, lo cual da como resultado unas tasas de pobreza para todo el territorio de México del 47.0 por ciento (a nivel de los hogares) y del 55.1 por ciento (a nivel de las personas, Cuadro 1).

Las líneas para 125% y 150% de la línea de patrimonio según la definición tradicional son múltiplos del 100% de la línea de patrimonio según la definición tradicional.

De 2008 a 2014, las tasas de pobreza observadas en la ENIGH aumentaron según las cinco líneas nacionales según la definición tradicional.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Las tasas de pobreza a nivel de la persona según la definición tradicional de la línea alimentaria, línea de capacidades, y línea de patrimonio (presentes en el Cuadro 1) coinciden con las reportadas por CONEVAL para 2010, 2012, y 2014 ([www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Datos\\_Abiertos/Pobreza\\_ingresos\\_1992\\_2010\\_nac/Pobreza\\_dimension\\_ingreso\\_nacional\\_1992\\_2014\\_DA.csv](http://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Datos_Abiertos/Pobreza_ingresos_1992_2010_nac/Pobreza_dimension_ingreso_nacional_1992_2014_DA.csv) y [dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi\\_apps/WFServlet?IBIF\\_ex=D1\\_POBREZA00\\_05&IBIC\\_user=dgeia\\_mce&IBIC\\_pass=dgeia\\_mce](http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D1_POBREZA00_05&IBIC_user=dgeia_mce&IBIC_pass=dgeia_mce), consultados el 14 de mayo de 2017). Para 2008, las tasas de pobreza a nivel de la persona del Cuadro 1 son 0.4 puntos porcentuales más bajas que las reportadas en las dos fuentes anteriormente citadas. Parece que los datos de la ENIGH de 2008 se revisaron tras haber sido recibidos por el autor en 2009, ya que las tasas del Cuadro 1 para 2008 coinciden con reportes de CONEVAL obtenidos con anterioridad (2011, p. 10; 2010b, p. 13; y 2009, p. 6). CONEVAL no reporta tasas de pobreza para 2014 según la línea de capacidades según la definición tradicional. La coincidencia de las tasas reportadas en este documento con las tasas reportadas por CONEVAL sugiere que este informe emplea los mismos datos (excepto para 2008) y que ha calculado la pobreza correctamente.

## 2.4.2 Líneas internacionales según la PPA de 2005 bajo la definición tradicional

Las líneas internacionales de \$1.25/día y \$2.50/día según la PPA de 2005 bajo la definición tradicional se derivan de:

- Tipo de cambio para México según la PPA de 2005 para “los gastos de consumo individual de los hogares”:<sup>18</sup> MXN7.648 por USD
- Promedio del todo el territorio de México del índice de precios al consumidor (IPC) de la canasta básica de alimentos:<sup>19</sup>
  - Promedio en año calendario 2005: 118.562
  - Promedio en año calendario 2011: 156.564
  - Agosto 2008: 138.362
  - Agosto 2010: 149.785
  - Agosto 2012: 165.151
  - Agosto 2014: 181.062
- Deflatores de precio por área (mostrados aquí para 2014):<sup>20</sup>
  - Urbana: 1.1068
  - Rural: 0.8228
  - Todo el territorio de México: 1.0000

---

<sup>18</sup> Banco Mundial, 2008.

<sup>19</sup> La base del IPC de la canasta básica de alimentos aquí presente ha sido ajustado para que sea 100 en enero de 2002. El IPC original proviene de [www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=8&accion=consultarCuadro&idCuadro=CP154&locale=es](http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=8&accion=consultarCuadro&idCuadro=CP154&locale=es), consultado el 14 de mayo de 2017.

<sup>20</sup> Para las líneas según la PPA de 2005 por la definición tradicional, el deflactor de precios del área es la línea alimentaria de un área según la definición tradicional dividida por el promedio (ponderado por personas) de la línea alimentaria de todo el territorio de México según la definición tradicional. Para 2014, la línea alimentaria urbana es de MXN43.22, la línea alimentaria rural es de MXN32.13, y la línea alimentaria para todo el territorio de México es de MXN39.05 (Cuadro 2). Por tanto, el deflactor urbano es  $43.22 \div 39.05 = 1.1068$ , y el deflactor rural es  $32.13 \div 39.05 = 0.8228$ . El deflactor promedio (ponderado por personas) resultante para todo el territorio de México es de 1.0000. Los deflatores para las líneas según la PPA de 2005 bajo la definición tradicional están basadas en las líneas alimentarias según la definición tradicional, ya que la línea alimentaria se asemeja más a las líneas según la PPA de 2005 que las otras líneas nacionales (más altas) según la definición tradicional.

La línea de \$1.25/día según la PPA de 2005 según la definición tradicional en precios promedio para todo el territorio de México en agosto de una determinada ronda de la ENIGH es

$$\frac{\text{MXN}7.648 \cdot 1.25 \cdot \left( \frac{\text{CPI}_{\text{Año}}}{\text{CPI}_{2005}} \right) \cdot \text{Deflactor de la área en Año}}{\text{Promedio (ponderado por personas) de los deflatores de las áreas en Año}}$$

Para el ejemplo de las áreas rurales en 2014, la línea de \$1.25/día según la PPA de 2005 según la definición tradicional es

$$\frac{\text{MXN}7.648 \cdot 1.25 \cdot \left( \frac{181.062}{118.562} \right) \cdot 0.8228}{1.000} = \text{MXN}12.01 \text{ (Cuadro 2).}$$

Las líneas según la PPA de 2005 según la definición tradicional para 2008, 2010, y 2012 se obtienen de la misma manera. La línea de \$1.25/día según la PPA de 2005 según la definición tradicional de todo el territorio de México en un determinado año es el promedio ponderado por persona de las líneas urbanas y rurales. En 2014, la línea de \$1.25 según la PPA de 2005 según la definición tradicional para todo el territorio de México es de MXN14.60 por persona y día, lo cual implica una tasa de pobreza a nivel del hogar del 1.5 por ciento y una tasa de pobreza a nivel de la persona del 2.0 por ciento (Cuadro 1).

La línea de \$2.50 según la PPA de 2005 según la definición tradicional es dos veces la línea de \$1.25 según la PPA de 2005 según la definición tradicional.

PovcalNet del Banco Mundial<sup>21</sup> no reporta los valores de las líneas de pobreza según la PPA de 2005 para México en 2014 en MXN. Para 2008, 2010, y 2012, PovcalNet reporta unas tasas de pobreza a nivel de la persona basadas en los gastos de consumo de 1.2, 0.7, y 1.0 por ciento.<sup>22</sup> Son inferiores a las tasas mostradas aquí (2.1, 2.5, y 2.3 por ciento, Cuadro 1). Una de las causas de esta diferencia es que PovcalNet emplea datos agrupados (no datos a nivel del hogar) para 2008 y 2010. No es posible comprobar la influencia de otros posibles factores, ya que PovcalNet no reporta:

- El valor de las líneas de \$1.25/día según la PPA de 2005 de PovcalNet en MXN
- Si PovcalNet emplea la misma medida de los gastos de consumo que el INEGI (y, en caso de hacerlo, si emplea la definición tradicional o la nueva)
- Si PovcalNet supone —como suele suponer para otros países— que en un mes hay  $365 \div 12 = 30.42$  días o si supone que hay 30 días (para coincidir con la definición de los gastos de consumo en CONEVAL (2010a, pág. 89)
- Cómo (o si) ajusta PovcalNet las diferencias de precios entre áreas
- El período de tiempo y el lugar de las unidades de precio de PovcalNet
- Cómo realiza PovcalNet la deflación [yes, is “deflación” (like “inflación”) – deflactar is the verb. Strange Spanish constructions!] de los factores PPA a lo largo del tiempo

Este informe reporta de forma más completa la derivación de sus líneas de pobreza según la PPA de 2005 y también ajusta las diferencias de precios en las áreas urbanas y rurales, por tanto es preferible emplear sus resultados según la PPA de 2005 de \$1.25/día (y los valores según la PPA de 2011 de \$1.90/día) (Schreiner, 2014b).

---

<sup>21</sup> [iresearch.worldbank.org/PovcalNetPPP2005/](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNetPPP2005/), consultado el 14 de mayo de 2017.

<sup>22</sup> Para 2008: [iresearch.worldbank.org/PovcalNetPPP2005/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX\\_3&PPP0=7.65&PL0=1.25&Y0=2008&NumOfCountries=1](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNetPPP2005/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX_3&PPP0=7.65&PL0=1.25&Y0=2008&NumOfCountries=1).  
Para 2010: [iresearch.worldbank.org/PovcalNetPPP2005/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX\\_3&PPP0=7.65&PL0=1.25&Y0=2010&NumOfCountries=1](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNetPPP2005/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX_3&PPP0=7.65&PL0=1.25&Y0=2010&NumOfCountries=1).  
Para 2012: [iresearch.worldbank.org/PovcalNetPPP2005/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX\\_3&PPP0=7.65&PL0=1.25&Y0=2012&NumOfCountries=1](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNetPPP2005/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX_3&PPP0=7.65&PL0=1.25&Y0=2012&NumOfCountries=1).  
Todos consultados el 14 de mayo de 2017.

### 2.4.3 Líneas nacionales según la nueva definición

Al igual que las líneas de pobreza nacional según la definición tradicional, las líneas nacionales según la nueva definición de México emplean el método de costo de necesidades básicas de Ravallion (1998). Las dos definiciones difieren, principalmente, en que la nueva emplea datos más recientes y deriva de forma distinta las canastas básicas de alimentos y los elementos no alimenticios.

La línea de bienestar mínima según la nueva definición se deriva usando datos de los hogares de la ENIGH de 2006. El estándar nutricional de un hogar depende de su área de residencia y de su número de miembros por grupos de edad y sexo (CONEVAL, 2012 y 2010a). Este estándar no solo cubre las calorías, sino también las proteínas, hierro, zinc, y vitaminas A y C. El grupo de referencia en un área es el quintil de los gastos de consumo por adulto equivalente en que la razón entre el estándar calórico promedio y las calorías consumidas (como se observa en la ENIGH de 2006) sea aproximadamente 1.00.<sup>23</sup>

A continuación, el proceso identifica los alimentos de la ENIGH de 2006 que son consumidos por, al menos, el 10 por ciento de las personas en el grupo de referencia de un área y que representa, al menos, el 0.5 por ciento de los gastos de consumo en alimentos del grupo de referencia. Después, la proporción de elementos de la canasta se

---

<sup>23</sup> Estos son los percentiles del 41<sup>o</sup> al 60<sup>o</sup> (urbano) y los percentiles del 32<sup>o</sup> al 51<sup>o</sup> (rural).

incrementa o disminuye según juicio experto para acercarse lo más posible al estándar nutricional y para equilibrar los cuatro grupos de alimentos.<sup>24</sup>

La nueva definición de la línea de bienestar mínima es, por tanto, el costo de la canasta de alimentos de un área con los precios enfrentados por el grupo de referencia de la ENIGH de 2006. En las ENIGH posteriores, el precio de cada alimento se ajusta a la inflación según su índice de precios oficial. En 2014, la línea de bienestar mínima según la nueva definición es de MXN38.53 por adulto equivalente y día (Cuadro 1), lo cual da como resultado unas tasas de pobreza para todo el territorio de México del 18.1 por ciento (a nivel de los hogares) y del 20.6 por ciento (a nivel de las personas).

---

<sup>24</sup> Estos cinco grupos son frutas y verduras; granos y tubérculos; legumbres y productos animales; bebidas, aceite, azúcar, comidas fuera de casa, y comidas para llevar.



El 100% de la línea de bienestar según la nueva definición es la línea de bienestar mínima según la nueva definición más los gastos de consumo asociados a un estándar básico de bienes no alimentarios y servicios (CONEVAL, 2012 y 2010a). Para que un elemento aparezca en la canasta de bienes no alimentarios, debe cumplir al menos uno de estos pares de criterios:

- Primer criterio:
  - Su elasticidad en ingresos es inferior a uno (los economistas lo llaman “necesidad”), y
  - La mayoría de hogares en una encuesta de propósitos especiales lo considera una necesidad
- Segundo criterio:
  - Es consumido por, al menos, el 20 por ciento de los hogares, y
  - Representa, al menos, el 0.16 por ciento de los gastos de consumo no alimentarios
- Tercer criterio:
  - Es un aspecto básico de la educación, o
  - Es un aspecto básico del cuidado sanitario

El estándar no alimentario básico de un área es, por tanto, el valor promedio de los gastos de consumo de elementos no alimentarios de la canasta con los precios del grupo de referencia en la ENIGH de 2006.<sup>25</sup> El 100% de la línea de bienestar según la nueva definición para un determinado año y área es la línea de bienestar mínima según la nueva definición dividida por la razón entre el promedio de los gastos de consumo alimentarios observados en el grupo de referencia de la ENIGH de 2006 y el promedio observado en el grupo de referencia de la suma de los gastos de consumo alimentarios y no alimentarios. En 2014, la línea para todo el territorio de México es de MXN77.57 por

---

<sup>25</sup> En las ENIGH posteriores, el precio de cada elemento no alimentario se ajusta a la inflación según su índice de precios oficial.

adulto equivalente y día, lo cual da como resultado unas tasas de pobreza del 47.7 por ciento (a nivel de los hogares) y del 53.2 por ciento (a nivel de las personas).

En las áreas urbanas, el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición es de MXN84.74 por adulto equivalente y día (con tasas de pobreza del 44.9 por ciento a nivel del hogar y 50.5 por ciento a nivel de la persona, Cuadro 2). En las áreas rurales, la línea es de MXN53.82 (con tasas de pobreza del 57.7 por ciento a nivel del hogar y 62.4 por ciento a nivel de la persona).

Las líneas para 150% y 200% de la línea de bienestar según la nueva definición son múltiplos del 100% de la línea de bienestar según la nueva definición.<sup>26</sup> Para las tres líneas de bienestar según la nueva definición, las tasas de pobreza observadas en la ENIGH aumentaron de 2008 a 2010, disminuyeron de 2010 a 2012, y aumentaron de nuevo de 2012 a 2014 (Cuadro 1).

---

<sup>26</sup> Todas las tasas de pobreza a nivel de la persona en el Cuadro 1 para la líneas de bienestar mínima y de bienestar según la nueva definición coinciden con las tasas reportadas por CONEVAL ([www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Datos\\_Abiertos/Pobreza\\_ingresos\\_1992\\_2010\\_nac/Pobreza\\_dimension\\_ingreso\\_nacional\\_1992\\_2014\\_DA.csv](http://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Datos_Abiertos/Pobreza_ingresos_1992_2010_nac/Pobreza_dimension_ingreso_nacional_1992_2014_DA.csv), consultado el 14 de mayo de 2017).

#### 2.4.4 Líneas internacionales según la PPA de 2005 bajo la nueva definición

Las líneas internacionales según la PPA de 2005 según la nueva definición se derivan de la misma forma que las líneas internacionales según la PPA de 2005 según la definición tradicional. Todas las diferencias surgen de diferencias en las definiciones tradicional y nueva de *pobreza*:

- Los deflatores de precio por área están basados en la línea de bienestar mínima según la nueva definición, en lugar de estarlo en la línea alimentaria según la definición tradicional
- Se emplea la nueva definición de los gastos de consumo (que excluye los gastos de vivienda explícitos e implícitos) en lugar de la definición tradicional (que incluye todos los gastos de vivienda)
- Las ponderaciones muestrales están basadas en el Censo de 2010, y no en el Censo de 2000
- Las áreas rurales son aquellas con población menor de 2,500 personas, en lugar de aquellas con población menor a 15,000 personas

Las líneas según la PPA de 2005 según la nueva definición se derivan con los siguientes parámetros:

- Tipo de cambio para México según la PPA de 2005 para “los gastos de consumo individual de los hogares”: MXN7.648 por USD
- Promedio del todo el territorio de México del índice de precios al consumidor (IPC) de la canasta básica de alimentos:
  - Promedio en año calendario 2005: 118.562
  - Promedio en año calendario 2011: 156.564
  - Agosto 2008: 138.362
  - Agosto 2010: 149.785
  - Agosto 2012: 165.151
  - Agosto 2014: 181.062
- Deflatores de precio por área (mostrados aquí para 2014):
  - Urbana: 1.0750
  - Rural: 0.7511
  - Todo el territorio de México: 1.0000

La línea de \$1.25/día según la PPA de 2005 según la nueva definición en precios promedio para todo el territorio de México en agosto de una determinada ronda de la ENIGH es

$$\frac{\text{MXN}7.648 \cdot 1.25 \cdot \left( \frac{\text{CPI}_{\text{Año}}}{\text{CPI}_{2005}} \right) \cdot \text{Deflactor de la área en Año}}{\text{Promedio (ponderado por personas) de los deflatores de las áreas en Año}}$$

Para el ejemplo de las áreas rurales en 2014, la línea de \$1.25/día según la PPA de 2005 según la nueva definición es

$$\frac{\text{MXN}7.648 \cdot 1.25 \cdot \left( \frac{181.062}{118.562} \right) \cdot 0.7511}{1.000} = \text{MXN}10.97 \text{ (Cuadro 2).}$$

Las líneas según la PPA de 2005 según la nueva definición para 2008, 2010, y 2012 se obtienen de la misma manera. La línea de \$1.25/día según la PPA de 2005 según la nueva definición de todo el territorio de México en un determinado año es el promedio ponderado por personas de las líneas urbanas y rurales. En 2014, la línea de \$1.25 según la PPA de 2005 según la nueva definición para todo el territorio de México es de MXN14.60 por persona y día, lo cual implica una tasa de pobreza a nivel del hogar del 3.7 por ciento y una tasa de pobreza a nivel de la persona del 4.4 por ciento (Cuadro 1).

Las líneas según la PPA de 2005 según la nueva definición de \$2.00/día, \$2.50/día, y \$5.00/día son múltiplos de la línea de \$1.25/día según la PPA de 2005 según la nueva definición.

PovcalNet no reporta cifras relacionadas con la línea de \$1.25 según la PPA de 2005 para México en 2014. Para 2008, 2010, y 2012, PovcalNet reporta unas tasas de pobreza por persona basadas en los gastos de consumo de 1.2, 0.7, y 1.0 por ciento. Son muy inferiores a las tasas mostradas aquí (4.9, 5.5, y 4.9 por ciento, Cuadro 1). Una de las causas de esta diferencia es que PovcalNet emplea datos agrupados (no datos a nivel del hogar) para 2008 y 2010. No se puede examinar otros posibles factores porque la documentación de PovcalNet no indica:

- Si PovcalNet emplea la misma medida de los gastos de consumo que el INEGI (y, en caso de hacerlo, si emplea la definición tradicional o la nueva)
- Si PovcalNet considera los gastos de consumo por adulto equivalente (dado que el campo en que se registran los gastos de consumo por adulto equivalente en los datos suministrados de la ENIGH por el INEGI es equivocadamente etiquetado como “por persona”) o si considera —tal como debería— los gastos de consumo por persona
- Si PovcalNet supone —como suele suponer para otros países— que en un mes hay  $365 \div 12 = 30.42$  días o si supone que hay 30 días (para coincidir con la definición de los gastos de consumo en CONEVAL (2010a, pág. 89)
- Cómo (o si) ajusta PovcalNet las diferencias de precios entre áreas
- El período de tiempo y el lugar de las unidades de precio de PovcalNet
- Cómo realiza PovcalNet la deflación de los factores PPA a lo largo del tiempo

Es preferible emplear las cifras de pobreza según la PPA internacionales del presente informe, ya que cuentan con una mejor documentación y están ajustadas a las diferencias de precios por área (Schreiner, 2014b).

### 2.4.5 Líneas internacionales según la PPA de 2011 bajo la nueva definición

Las líneas internacionales según la PPA de 2011 según la nueva definición se derivan de igual forma que las líneas internacionales según la PPA de 2005 según la nueva definición, con la salvedad de que el factor de conversión según la PPA de 2005 (MXN7.648 por USD) se sustituye por un factor de conversión según la PPA de 2011 (MXN8.94021 por USD).<sup>27</sup>

La línea de \$1.90/día según la PPA de 2011 según la nueva definición en precios promedio para todo el territorio de México en agosto de una determinada ronda de la ENIGH es

$$\frac{\text{MXN8.94021} \cdot 1.90 \cdot \left( \frac{\text{CPI}_{\text{Año}}}{\text{CPI}_{2011}} \right) \cdot \text{Deflactor de la área en Año}}{\text{Promedio (ponderado por personas) de los deflatores de las áreas en Año}}$$

Para el ejemplo de las áreas rurales en 2014, la línea de \$1.90/día según la PPA de 2011 según la nueva definición es

$$\frac{\text{MXN8.94021} \cdot 1.90 \cdot \left( \frac{181.062}{156.564} \right) \cdot 0.7511}{1.000} = \text{MXN14.76 (Cuadro 2)}.$$

Las líneas según la PPA de 2011 según la nueva definición para 2008, 2010, y 2012 se obtienen de la misma manera. La línea de \$1.90/día según la PPA de 2011 según la nueva definición de todo el territorio de México en un determinado año es el promedio ponderado por persona de las líneas urbanas y rurales. Para 2014 es de

---

<sup>27</sup> [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&CO=MEX\\_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2014&NumOfCountries=1](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&CO=MEX_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2014&NumOfCountries=1), consultado el 15 de mayo de 2017.

MXN19.64 por persona y día, lo que da una tasa de pobreza a nivel del hogar del 6.6 por ciento y una tasa de pobreza a nivel de la persona del 7.7 por ciento (Cuadro 1).

La línea de \$3.10/día según la PPA de 2011 según la nueva definición es un múltiplo de la línea de \$1.90/día según la PPA de 2011 según la nueva definición.

Para la línea de \$1.90/día según la PPA de 2011 con la ENIGH de 2008 a 2014, PovcalNet reporta líneas de MXN15.02, 16.37, 17.70, y 19.07 por persona y día, con tasas de pobreza a nivel de la persona del 3.8, 3.8, 2.7, y 3.0 por ciento.<sup>28</sup> Son muy inferiores a las mostradas aquí (8.0, 8.7, 6.3, y 7.7 por ciento, Cuadro 1). Tal como se ha indicado anteriormente, la documentación de PovcalNet no es lo suficientemente completa como para poder determinar las causas de estas diferencias, por lo que son preferibles los valores presentes en este informe.

---

<sup>28</sup> Para 2014: [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX\\_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2014&NumOfCountries=1](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2014&NumOfCountries=1). Para 2012: [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX\\_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2012&NumOfCountries=1](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2012&NumOfCountries=1). Para 2010: [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX\\_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2010&NumOfCountries=1](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2010&NumOfCountries=1). Para 2008: [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX\\_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2008&NumOfCountries=1](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=MEX_3&PPP0=8.94021&PL0=1.90&Y0=2008&NumOfCountries=1). Todos consultados el 14 de mayo de 2017.

#### 2.4.6 Línea de “muy pobres” de USAID

La línea que marca la mitad más pobre de las personas que están por debajo del 100% de la línea de bienestar según la nueva definición se define como la mediana de los gastos de consumo agregados por persona del hogar entre las personas (no entre los hogares) por debajo del 100% de la línea de bienestar según la nueva definición (U.S. Congress, 2004). A diferencia de las líneas previas (no relativas), esta línea (y las líneas basadas en percentiles que se muestran a continuación) se deriva de:

- Aplicar ajustes de precio por área a los gastos de consumo, en lugar de aplicarlos a la línea de pobreza
- Derivar una única línea para todo el territorio de México, en lugar de derivar líneas específicas para áreas urbanas y rurales
- Extraer los ajustes de precios por área de los gastos de consumo e incluirlos de nuevo en la línea de pobreza<sup>29</sup>

Los programas de microempresas en México que usan el índice para reportar a la USAID el número de sus participantes que son “muy pobres” deberán usar la línea

---

<sup>29</sup> Esto corrige el modo en que el índice derivaba esta línea antes de 2016 (en particular en Schreiner 2006a, 2009a, y 2009b). Anteriormente, los ajustes de precios por área quedaban incluidos en la línea de pobreza. La línea de pobreza de cada área se comparaba con los gastos de consumo nominales para derivar en cada área una línea de pobreza que marcaba a la mitad más pobre de las personas por debajo del 100% de la línea de bienestar en esa área particular. Ambos enfoques producen una tasa de pobreza a nivel de la persona en todo el territorio del país que es la mitad de la tasa que corresponde al 100% de la línea de bienestar, pero el conjunto de personas identificadas como *pobres* difiere. A diferencia del enfoque anterior, el enfoque actual identifica correctamente como *pobre* a la mitad más pobre de todas las personas en todo el territorio del país cuyos gastos de consumo ajustados a los precios regionales están por debajo de la línea de bienestar única que se aplica en todo el territorio del país. Esto implica que la corrección en Schreiner (2014b) de la derivación usada para esta línea por el IRIS Center para su *Poverty-Assessment Tool* es en sí misma errónea, y que el enfoque del IRIS Center (que ahora se utiliza aquí) es correcto (aunque el IRIS Center deriva todavía incorrectamente esta línea basada en la mediana entre los hogares en lugar de en la mediana entre las personas).



según la nueva definición que marca la mitad más pobre de personas que están por debajo del 100% de la línea de bienestar según la nueva definición. Esto obedece a que la USAID define a los “muy pobres” como aquellas personas de hogares cuyos gastos de consumo diarios per cápita son inferiores al valor más alto de las dos siguientes líneas de pobreza en una determinada ronda de la ENIGH:

- La línea según la nueva definición que marca la mitad más pobre de personas que están por debajo del 100% de la línea de bienestar según la nueva definición (MXN38.36 en 2014, con una tasa de pobreza a nivel de la persona del 26.6 por ciento, Cuadro 1)
- La línea de \$1.90/día según la PPA de 2011 según la nueva definición (MXN19.64 en 2014, con una tasa de pobreza a nivel de la persona del 7.7 por ciento)

#### 2.4.7 Líneas de pobreza basadas en percentil según la nueva definición

El índice también tiene disponibles líneas de pobreza basadas en percentiles según la nueva definición para México (Cuadro 1).<sup>30</sup> Esto facilita varios tipos de análisis. Por ejemplo, la línea del segundo quintil (40º percentil) podría usarse para seguir el progreso de México hacia el objetivo del Banco Mundial (2013) de “prosperidad compartida/crecimiento económico inclusivo”, definido como el crecimiento de los ingresos de las personas cuyos ingresos per cápita son menores del segundo quintil (40º percentil) de la distribución de ingresos per cápita entre la población mundial.

Las cuatro líneas de quintil, analizadas juntas, podrían usarse también para analizar la relación entre los gastos de consumo y los resultados de salud (o cualquier otra cosa relacionada con la distribución de los gastos de consumo). Así, el índice ofrece una alternativa para los análisis de igualdad en la salud. Estos emplean típicamente un “índice de riqueza”, como el ofrecido en los datos de las Encuestas de Demografía y Salud (Rutstein y Johnson, 2004), que compara ciertas estimaciones de riqueza con resultados de salud.

Por supuesto, los analistas siempre han podido (y todavía pueden) realizar análisis basados en activos y en la riqueza relativa con los *scores* del índice. Pero la disponibilidad de líneas de pobreza definidas según la distribución relativa de los gastos

---

<sup>30</sup> Siguiendo la práctica de los índices de riqueza DHS, las líneas de percentiles del presente documento están basadas en quintiles a nivel de la persona. Por ejemplo, la línea de primer quintil (20º percentil) según la nueva definición se establece de forma que la tasa de pobreza a nivel de la persona (no a nivel del hogar) de todo el territorio de México sea del 20 por ciento (Cuadro 1).

de consumo permite ahora usar de forma más sencilla una sola herramienta (el índice) para analizar uno de los siguientes aspectos o todos ellos:

- Riqueza relativa (por medio de *scores*)
- Gastos de consumo absolutos (por medio de probabilidades de pobreza con líneas de pobreza absolutas)
- Gastos de consumo relativos (por medio de probabilidades de pobreza con líneas de pobreza basadas en percentiles)

A diferencia del índice, los índices de riqueza basados en bienes de consumo duraderos solo sirven para analizar la riqueza relativa. Además, el índice —a diferencia de los índices de riqueza basados en Análisis de Componentes Principales o enfoques estadísticos similares— usa un estándar sencillo y bien entendido, cuya definición es externa al propio índice (los gastos de consumo relacionados con una línea de pobreza definida en términos monetarios).

En cambio, un índice de riqueza define de forma opaca la *pobreza* en términos de sus propios indicadores y puntos, sin referencia a estándar externo alguno (Ravaillon, 2012). Esto significa que dos índices de riqueza con diferentes indicadores o diferentes puntos —aunque se deriven de los mismos datos para un determinado país— implican dos definiciones distintas de *pobreza*. En las mismas condiciones, dos índices aplicarían una sola definición de pobreza basada en los gastos de consumo.

### 3. Elaboración del índice

Inicialmente se preparan unos 100 indicadores candidatos para México en los siguientes temas:

- Composición del hogar (como el número de miembros que tienen 17 años o menos)
- Educación (como el último año o grado aprobado por el jefe de hogar/esposo)
- Vivienda (como el material que es la mayor parte del piso de la vivienda)
- Posesión de bienes de consumo duraderos (como lavadoras o ventiladores)

En el Cuadro 3 se enumeran los indicadores candidatos, ordenados según el “coeficiente de incertidumbre” basado en la entropía (Goodman y Kruskal, 1979) que mide en qué medida un determinado indicador pronostica por sí solo el estado de pobreza.<sup>31</sup>

Una posible aplicación del índice es medir *cambios* en la pobreza en el tiempo. Por consiguiente, al seleccionar indicadores —manteniendo constantes otras consideraciones— se da preferencia a indicadores más sensibles. Por ejemplo, es más probable que cambie la propiedad de una estufa de gas, una estufa eléctrica, o un horno de microondas debido a cambios en el estado de pobreza que cambie la edad del jefe de hogar/esposa debido a cambios en la pobreza.

El índice mismo se elabora usando el 100% de la línea de pobreza de bienestar según la nueva definición y una regresión logística en la submuestra de elaboración de la ENIGH de 2014. Para la selección de los indicadores se recurre a criterios tanto de juicio como de estadística. El primer paso es usar una regresión logística para elaborar

---

<sup>31</sup> El coeficiente de incertidumbre *no* se usa para seleccionar los indicadores del índice. Es solo una forma de ordenar los indicadores candidatos listados en el Cuadro 3.

un índice de un solo indicador para cada indicador candidato. La capacidad de clasificar hogares según su estado de pobreza de cada índice de un solo indicador se mide como “c” (SAS Institute Inc., 2004).

A continuación, se selecciona uno de estos índices de un solo indicador con base en varios factores (Schreiner *et al.*, 2014; Zeller, 2004). Entre estos factores figuran la mejora de la exactitud, la probabilidad de aceptación por los usuarios (determinada por su sencillez, el costo de recopilación de datos, y la “validez a simple vista” en términos de experiencia, teoría, y sentido común), sensibilidad a los cambios de la pobreza, variedad de las clases de indicadores, aplicabilidad en diferentes regiones, tendencia a mantener una relación con la pobreza que cambia lentamente, relevancia para distinguir entre diferentes hogares en el extremo más pobre de la distribución de los gastos de consumo, y verificabilidad.

Se elabora seguidamente una serie de índices de dos indicadores, agregando cada vez un segundo indicador candidato al índice de un solo indicador seleccionado en la primera ronda. Se selecciona el mejor índice de dos indicadores, recurriendo al juicio para equilibrar la exactitud estadística con los otros criterios no estadísticos. Se repiten estos pasos hasta que el índice tenga 11 indicadores que funcionan bien de forma conjunta.<sup>32</sup>

El último paso es transformar los coeficientes de la regresión logística en números enteros no negativos de manera que los *scores* totales queden comprendidos entre 0 (lo

---

<sup>32</sup> La selección de indicadores para México contó con retroalimentación de usuarios y pruebas de campo realizadas por Habitat for Humanity Mexico y VisionFund Mexico.

más probable que tenga los gastos de consumo inferiores a una línea de pobreza) y 100 (lo menos probable que tenga los gastos de consumo inferiores a una línea de pobreza).

Este algoritmo es similar a la regresión común paso a paso por el método de mínimos cuadrados con base en  $R^2$ . Difiere de la regresión “ingenua” paso a paso porque en la selección de indicadores se consideran criterios estadísticos y no estadísticos. El uso de criterios no estadísticos puede mejorar la robustez a lo largo del tiempo y a través de grupos que no son representativos de la población nacional. También ayuda a asegurar que los indicadores son sencillos, de sentido común, y aceptables para los usuarios.<sup>33</sup>

Este único índice se aplica a todo el territorio de México. La segmentación de herramientas de evaluación de la pobreza según ámbito urbano/rural no mejora mucho la exactitud de la focalización, según indican pruebas realizadas para nueve países del África subsahariana (Brown, Ravallion, y van de Walle, 2016)<sup>34</sup>, Indonesia (Banco Mundial, 2012), Bangladesh (Sharif, 2009), India y México (Schreiner, 2006b y 2005a), Sri Lanka (Narayan y Yoshida, 2005), y Jamaica (Grosh y Baker, 1995). En general, la segmentación de índices puede mejorar la exactitud de las estimaciones de las tasas de

---

<sup>33</sup> El criterio estadístico para seleccionar un indicador no se basa en los valores  $p$  de sus coeficientes sino en la contribución del indicador a la clasificación de los hogares según su estado de pobreza.

<sup>34</sup> Estos nueve países son Burkina Faso, Etiopía, Ghana, Malawi, Mali, Níger, Nigeria, Tanzania, y Uganda. En promedio en estos países y cuando se focalizan personas en el quintil inferior o los dos quintiles inferiores de *scores* y cuando el 20 por ciento o 40 por ciento de las personas son pobres, la segmentación de la herramienta de evaluación de la pobreza según zonas urbanas/rurales aumenta el número de personas pobres correctamente focalizadas en 1 persona pobre más por cada 200 o 400 personas pobres.

pobreza (Schreiner, próximamente; Diamond *et al.*, 2016; Tarozzi y Deaton, 2009), pero también puede exacerbar el riesgo de sobreajuste (*overfitting*, Haslett, 2012).

## 4. Directrices para el uso del índice en la práctica

El reto principal en el diseño de un índice no es maximizar la exactitud estadística sino aumentar la probabilidad de que realmente se utilice el índice (Schreiner, 2005b). Cuando los proyectos de calificación mediante un índice fallan, no suele deberse a la inexactitud estadística, sino a que la organización no decide hacer lo necesario para integrar el índice en sus procesos y para capacitar y convencer a sus empleados para que usen el índice debidamente (Schreiner, 2002). Después de todo, la mayoría de los índices razonables tienen una exactitud de focalización similar gracias al fenómeno empírico conocido como “*flat maximum*” (Caire y Schreiner, 2012; Hand, 2006; Baesens *et al.*, 2003; Lovie y Lovie, 1986; Kolesar y Showers, 1985; Stillwell, Barron, y Edwards, 1983; Dawes, 1979; Wainer, 1976; Myers y Forgy, 1963). El cuello de botella no es técnico sino humano, y no se debe a la estadística sino a la gestión del cambio organizacional. Es más fácil lograr la exactitud que la adopción.

El índice ha sido diseñado para alentar la comprensión y la confianza de manera que los usuarios estén dispuestos a adoptarlo y a usarlo debidamente. Por supuesto, la exactitud es importante, pero debe estar equilibrada con la sencillez, la facilidad de uso, y la “validez a simple vista”. Es más probable que un programa recopile datos, calcule *scores*, y preste atención a los resultados si, desde su perspectiva, el uso del índice no implica mucho trabajo adicional y si todo el proceso en general parece tener sentido.

Por ello, el índice de México cabe en una página. El proceso de elaboración, los indicadores, y los puntos son sencillos y transparentes. El trabajo adicional se minimiza;



cualquier lego en el tema puede calcular los *scores* a mano sobre el terreno porque el índice tiene solo:

- 11 indicadores
- Indicadores de “opciones múltiples”
- Puntos sencillos (números enteros no negativos, y sin operaciones aritméticas, excepto la suma)

El índice (y su “Hoja de trabajo”) pueden fotocoparse fácilmente. Un trabajador de campo que use el nuevo índice de 2014 en México podría:

- Registrar el código de identificación de la entrevista, la fecha de la entrevista, el código del país (“MEX”), el código del índice (“004”), y la ponderación muestral (si se conoce) asignada por el diseño de la encuesta al hogar del participante
- Registrar los nombres y el código de identificación del participante (que no tiene por qué ser la misma persona que responda durante la entrevista), del agente de campo, y del punto de servicio pertinente del programa
- Completar la “Hoja de trabajo” con el nombre o apodo de cada miembro del hogar, su edad, y si dicho miembro tiene 17 años o menos
- Basándose en los datos ya recopilados en la “Hoja de trabajo”, anotar el número de miembros del hogar en la cabecera del índice, junto al título “Número de miembros del hogar:”
- Basándose en los datos ya recopilados en la “Hoja de trabajo”, anotar la respuesta al primer indicador del índice (“¿Cuántos miembros del hogar tienen 17 años o menos?”)
- Leer el resto de indicadores del índice al entrevistado uno por uno
- Rodear con círculos las respuestas pertinentes y sus puntos. Escribir el valor de cada punto en la columna de la derecha
- Sumar los puntos para obtener un *score* total
- Implementar la política de focalización (en su caso)
- Entregar la hoja del índice a la oficina central para fines de captura de datos y archivo

Por supuesto, es necesario capacitar a los agentes de campo. La calidad del resultado depende de la calidad de los insumos. Si los programas o agentes de campo recopilan los datos ellos mismos y si creen que tienen algún aliciente para exagerar las tasas de pobreza (por ejemplo, si los administradores o los donantes de fondos los recompensan si reportan tasas de pobreza más altas), conviene hacer un control constante de calidad por medio de exámenes de datos y auditorías aleatorias (Matul y Kline, 2003).<sup>35</sup> Las guías publicadas por IRIS Center (2014a) y Toohig (2008) contienen directrices básicas útiles sobre elaboración del presupuesto del proyecto, capacitación de agentes de campo y supervisores, logística, muestreo, técnicas de entrevista, pruebas piloto, registro de datos, y control de calidad. Schreiner (2014a) explica cómo calcular y analizar las estimaciones.

Cabe señalar que, si bien la recopilación de respuestas a los indicadores de un índice es relativamente más fácil que otros métodos de evaluar la pobreza, sigue siendo una tarea bastante complicada. Es esencial la formación e inculcación de las definiciones de términos y conceptos del índice. Por eso los agentes de campo deberán estudiar minuciosamente y seguir la “Guía de Interpretación de los Indicadores del

---

<sup>35</sup> Si un programa no quiere que los agentes de campo y los encuestados conozcan los puntos asociados con sus respuestas, puede darles una versión del índice donde no figuren los puntos y posteriormente, en la oficina central, aplicar los puntos y calcular los *scores*. Incluso aunque los puntos estén ocultos, sin embargo, los agentes de campo y los encuestados pueden usar el sentido común para adivinar la relación entre las opciones de respuestas y la pobreza. En Schreiner (2012b), se afirma que aunque en Colombia se ocultaron los puntos (Camacho y Conover, 2011), no se logró impedir del todo que se hiciera trampa y, en todo caso, la mayoría de daño por trampa la hizo la oficina central, no los agentes de campo ni los encuestados.

Índice” que se incluye después de la sección “Referencias bibliográficas” de este documento. La “Guía” y la “Hoja de trabajo” son partes integrales de la herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza.<sup>36</sup>

En un estudio sobre Nigeria (Onwujekwe, Hanson, y Fox-Rushby, 2006), se encontraron correlaciones preocupantemente bajas entre las respuestas obtenidas por diferentes agentes de campo en dos entrevistas del mismo hogar en un solo día y también entre las respuestas obtenidas en dos entrevistas con el mismo agente de campo del mismo hogar en días consecutivos para indicadores tan claramente sencillos como si un hogar tiene un automóvil. Por otra parte, Grosh y Baker (1995) señalan que no se afecta la focalización incluso si se reportan muchos menos bienes de consumo duraderos de los que realmente hay en el hogar. En cuanto a las respuestas proporcionadas por un hogar a los indicadores de una herramienta de evaluación de la pobreza (en que el propio hogar reporta las respuestas directamente en un cuestionario en papel, sin la presencia de un agente de campo entrenado) en la primera etapa de la focalización del programa “Oportunidades” de transferencias monetarias condicionadas en México, Martinelli y Parker (2007, pp. 24–25) observaron que “la declaración inferior a la real [de la propiedad de activos] es generalizada pero no exagerada, excepto para algunos bienes... [y] es habitual declarar otros bienes de los que carece el hogar”. Aun así —igual que se hace en la segunda etapa del proceso de focalización del programa

---

<sup>36</sup> Estas directrices son las únicas que los programas deberán entregar a los agentes de campo. Todas las demás cuestiones de interpretación deberán ser resueltas por los agentes de campo y los encuestados, porque esto parece ser lo que hace el INEGI en las ENIGH de México.

Oportunidades en México—, la mayoría de los reportes falseados pueden corregirse (o evitarse desde el principio) por los agentes de campo que realizan visitas de seguimiento a domicilio. Este es el procedimiento recomendado para los programas que emplean el índice con fines de focalización en México.

En lo que se refiere a la implementación de una encuesta que usa el índice y el diseño del muestreo de tal encuesta, el programa debe decidir:

- Quién realizará las entrevistas
- Cómo se realizarán las entrevistas
- Cómo se registrarán las respuestas y los *scores*
- A qué participantes se va a entrevistar
- A cuántos participantes se va a entrevistar
- Con qué frecuencia se va a entrevistar a los participantes
- Si se va a aplicar el índice en más de un punto en el tiempo
- Si se va a entrevistar a los mismos participantes en más de un punto en el tiempo

En general, el diseño del muestreo dependerá de los objetivos que el programa busque alcanzar por medio de la aplicación del índice, las preguntas cuyas respuestas se desea conocer, y el presupuesto. El objetivo principal deberá ser cerciorarse de que la muestra sea representativa de una población bien definida y de que el índice arroje información útil sobre un tema relevante al programa.

Las personas no especialistas que apliquen el índice con participantes sobre el terreno pueden ser:

- Empleados del programa
- Contratistas ajenos a la organización

Solo existe una forma correcta y recomendada de hacer las entrevistas: en persona, en la residencia del hogar a entrevistar, y con un agente entrenado para seguir la “Guía de Interpretación de los Indicadores del Índice”. Así es como el INEGI de México llevó a cabo las entrevistas para la ENIGH de 2014. Mediante este método es como se obtienen datos más exactos y, por tanto, mejores estimaciones de pobreza. Por supuesto, es posible realizar las entrevistas por otros medios: sin un encuestador (por ejemplo, haciendo que los encuestados rellenen formularios en papel o en una página web, o respondan a preguntas enviadas por correo electrónico, mensajes de texto, o mediante sistemas automatizados de voz sin intervención humana), realizando la entrevista fuera de la residencia (por ejemplo, en un punto de servicio de la organización o en un lugar de encuentro para grupos de participantes), o realizando la entrevista de otras formas que no sean en persona (por ejemplo, el encuestador realiza la entrevista por teléfono). Aunque estos métodos pueden reducir los costos de la encuesta, también afectan a las respuestas (Schreiner, 2015a) y, por tanto, reducen la exactitud de las estimaciones del índice. Por ello, se recomienda que un encuestador entrenado realice la entrevista en la residencia. No se recomienda emplear ningún otro método. En ciertos contextos —por ejemplo, en aquellos programas en los que los agentes de campo no tienen necesidad de visitar periódicamente a los participantes— la organización puede enjuiciar si el ahorro en costos de un método no recomendado compensa unas estimaciones más inexactas. El buen empleo de estos métodos no recomendados depende de factores específicos de cada contexto, y las organizaciones

deben usar su buen juicio a la hora de elegirlos. Para dirimir esta cuestión, las organizaciones que consideren el uso de métodos no recomendados deben poner a prueba el grado de diferencia de las respuestas entre el método no recomendado y el método de encuesta a domicilio por un agente entrenado. Solo se recomienda el método de trabajo mencionado, pero el programa u organización debe evaluar cuidadosamente, por su propia cuenta y riesgo, la adopción de un método no recomendado si la exactitud de las estimaciones a obtener es suficiente para satisfacer sus necesidades.

Las respuestas, los *scores*, y las probabilidades de pobreza pueden registrarse en:

- Papel durante la entrevista, para después archivarse en la oficina central
- Papel durante la entrevista, para después introducir la información en una base de datos u hoja de cálculo en la oficina central
- Dispositivos electrónicos portátiles durante la entrevista, para después registrar la información en una base de datos

En una determinada población de participantes que es relevante para un reto al que se enfrenta el programa y para el cual se busca mayor información, los participantes que van a ser entrevistados pueden ser:

- Todos los participantes relevantes (un censo)
- Una muestra representativa de los participantes relevantes
- Todos los participantes relevantes en una muestra representativa de puntos de servicio relevantes y/o en una muestra representativa de agentes de campo relevantes
- Una muestra representativa de los participantes relevantes en una muestra representativa de puntos de servicio relevantes y/o en una muestra representativa de agentes de campo relevantes

Si es que no intervienen otros factores determinantes, el número de participantes a entrevistar puede derivarse de fórmulas para el tamaño de la muestra (que se presentan más adelante) para obtener un nivel de confianza deseado y un intervalo de

confianza deseado. Sin embargo, para tener las mayores posibilidades de obtener información útil sobre un tema relevante para el programa, no debe hacerse tanto hincapié en tener un tamaño de muestra lo suficientemente grande como para alcanzar un nivel arbitrario de confianza estadística, sino en tener una muestra representativa de una población bien definida y relevante para aquella cuestión que interesa al programa.

La frecuencia de la aplicación puede ser:

- Una sola vez (lo que impide estimar cambios)
- Cada tres años (o en cualquier otro intervalo de tiempo fijo o variable, que permite estimar cambios)
- Cada vez que un agente de campo visita a un participante en su residencia (que permite estimar cambios)

Cuando se aplica un índice más de una vez para medir los cambios de las tasas de pobreza, puede hacerse:

- Con dos muestras diferentes de participantes de la misma población, entrevistando a cada participante muestreado una vez
- Con una sola muestra de participantes, entrevistando a cada participante dos veces

Un ejemplo de un conjunto de elecciones es el de BRAC y ASA, dos instituciones microfinancieras de Bangladesh con más o menos 7 millones de participantes cada una, que anunciaron su intención de aplicar la herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza de Bangladesh (Schreiner, 2013a) con una muestra de unos 25,000 participantes. Según su diseño, todos los oficiales de crédito de una muestra aleatoria de sucursales entrevistarán a todos los participantes a su cargo cada vez que los visitan en su residencia (alrededor de una vez al año) como parte de su procedimiento estándar de debida diligencia antes de desembolsar un préstamo. Las respuestas se anotan sobre el

terreno en papel y, posteriormente, los formularios completados se envían a la oficina central, donde se introduce la información en una base de datos y se convierten los *scores* a probabilidades de pobreza.



## 5. Estimación de la probabilidad de pobreza de un hogar

La suma de los puntos del índice para un hogar se denomina *score*. Para México, los *scores* comprenden de 0 (lo más probable que sea inferior a una línea de pobreza) a 100 (lo menos probable que sea inferior a una línea de pobreza). Si bien un mayor *score* indica una menor probabilidad de ser pobre, los *scores* por sí solos tienen unidades relativas. Por ejemplo, al duplicar el *score* disminuye la probabilidad de que un hogar quede debajo de una determinada línea de pobreza, pero no la reduce a la mitad.

Para obtener unidades absolutas, los *scores* se convierten a *probabilidades de pobreza*, es decir, probabilidades de encontrarse debajo de una línea de pobreza. Esto se hace fácilmente por medio de cuadros de consulta. Para el ejemplo del 100% de la línea nacional según la nueva definición, los *scores* de 45–49 corresponden a una probabilidad de pobreza del 53.8 por ciento, y los *scores* de 50–54 corresponden a una probabilidad de pobreza del 46.3 por ciento (Cuadro 4).

La probabilidad de pobreza asociada con un *score* varía según la línea de pobreza. Por ejemplo, los *scores* de 45–49 están asociados a una probabilidad de pobreza del 53.8 por ciento para el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición, pero del 4.8 por ciento para la línea de \$1.90/día según la PPA de 2011 bajo la nueva definición.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Del Cuadro 4 en adelante, muchos cuadros tienen 23 versiones, una por cada una de las 23 líneas de pobreza. Para organizarlos, los cuadros están agrupados por líneas de pobreza. Los cuadros únicos que corresponden a todas las líneas de pobreza aparecen en

## 5.1 Calibración de los scores con las probabilidades de pobreza

Un determinado *score* se asocia (“calibra”) con una probabilidad de pobreza al definir la probabilidad de pobreza como la proporción de hogares de la submuestra de calibración que tienen ese determinado *score* y que tienen los gastos de consumo por persona o por adulto equivalente inferiores a una determinada línea de pobreza.

Para el ejemplo del 100% de la línea de bienestar según la nueva definición (Cuadro 5), existen 8,836 hogares (normalizados) en la submuestra de calibración con un *score* de 45–49. De ese total, 4,753 hogares (normalizados) están por debajo de la línea de pobreza. Así, la probabilidad de pobreza estimada que se asocia con un *score* de 45–49 es del 53.8 por ciento, porque  $4,753 \div 8,836 = 53.8$  por ciento.

A efectos de ilustración, con el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición y un *score* de 50–54, existen 8,330 hogares (normalizados) en la submuestra de calibración, de los cuales 3,860 hogares (normalizados) están por debajo de la línea (Cuadro 5). La probabilidad de pobreza para este rango de *scores* es, por tanto,  $3,860 \div 8,330 = 46.3$  por ciento.

Se emplea el mismo método para calibrar *scores* con probabilidades de pobreza estimadas para las 23 líneas de pobreza.<sup>38</sup>

---

el primer grupo de cuadros para el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición.

<sup>38</sup> Para asegurar que nunca aumenten las probabilidades de pobreza a medida que aumentan los *scores*, a veces se promedian iterativamente las probabilidades de una serie de *scores* adyacentes antes de agrupar los *scores* en rangos. Este procedimiento no introduce sesgos estadísticos y reduce la resistencia de los usuarios cuando la varianza

Aunque el índice se elabora en parte con base en juicios que toman en cuenta criterios no estadísticos, el proceso de calibración produce probabilidades de pobreza que son objetivas, es decir, que están derivadas de líneas de pobreza cuantitativas y de datos de encuestas de gastos de consumo. Las probabilidades de pobreza serían objetivas aun si en el proceso de selección de indicadores y puntos no se usara ningún dato. De hecho, hay índices objetivos de exactitud probada que suelen elaborarse usando solo juicios emitidos por expertos para seleccionar indicadores y puntos (Fuller, 2006; Caire, 2004; Schreiner *et al.*, 2014). Por supuesto, el nuevo índice que se presenta en este documento se elabora con base en datos y también en criterios de juicio. El hecho de que se admita en este informe que algunas decisiones en el proceso de elaboración del índice estén basadas en juicios subjetivos —como en cualquier análisis estadístico— de ninguna manera impugna la objetividad de las probabilidades de pobreza: su objetividad depende de que se usen datos en la calibración del *score*, y no de que se usen datos (y nada más) en la elaboración del índice.

---

muestral en rangos de *scores* con pocos hogares dé lugar a *scores* mayores asociados con probabilidades de pobreza mayores.

Si bien los puntos del índice de México son coeficientes transformados que se derivan de una regresión logística, los *scores* (sin transformar) no se convierten a probabilidades de pobreza por medio de la fórmula de la probabilidad logística de  $2.718281828^{score} \times (1 + 2.718281828^{score})^{-1}$ . Esto se debe a que esta fórmula es abrumadora y difícil de calcular a mano. A las personas que no son especialistas les resulta más intuitivo definir la probabilidad de pobreza como la proporción de hogares en la muestra de calibración con un determinado *score* que están por debajo de una línea de pobreza. Para pasar de *scores* a probabilidades de pobreza de esta manera no se requiere ninguna operación aritmética, sino solo ubicar cifras en un cuadro. Este enfoque para la calibración también puede mejorar la exactitud, sobre todo en muestras grandes.

## 5.2 Exactitud de las estimaciones de probabilidades de pobreza de los hogares

Siempre que las relaciones entre indicadores y pobreza no cambien con el tiempo, y siempre que el índice se aplique a hogares que sean representativos de la misma población a partir de la cual fue elaborado originalmente el índice, este proceso de calibración produce estimaciones sin sesgo estadístico de las probabilidades de pobreza. El término *sin sesgo estadístico* significa que en muestras repetidas de la misma población, el promedio de las estimaciones coincide con el valor verdadero. Dados estos supuestos, el índice también produce estimaciones no sesgadas de las tasas de pobreza en un punto determinado en el tiempo y estimaciones no sesgadas de los cambios de las tasas de pobreza entre dos puntos en el tiempo.<sup>39</sup>

Por supuesto, las relaciones entre indicadores y pobreza sí cambian hasta cierto punto desconocido en el transcurso del tiempo, y también varían entre diferentes grupos subnacionales de la población mexicana. Por lo tanto, el índice generalmente va a estar sesgado cuando se aplique después de noviembre de 2014 (el último mes de trabajo de campo de la ENIGH de 2014) o cuando se aplique a subgrupos que no sean representativos a nivel nacional.

---

<sup>39</sup> Esto sucede porque estas estimaciones de las tasas de pobreza de una población son funciones lineales de las estimaciones no sesgadas de las probabilidades de pobreza de los hogares.

¿Qué exactitud tienen las estimaciones de las probabilidades de pobreza de los hogares, suponiendo que no cambian las relaciones entre indicadores y pobreza en el tiempo y suponiendo que se aplica el índice con una muestra que es representativa de la población de México? Para averiguarlo, se aplica el índice a 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de tamaño  $n = 16,384$  a partir de la muestra de validación de 2014. El proceso de *bootstrap* significa que:

- Se califica cada hogar en la muestra de validación
- Se extrae de la muestra de validación una muestra con remuestreo aleatorio (una muestra *bootstrap*) con reemplazos
- Para cada rango de *scores*, se calcula la probabilidad de pobreza observada en la muestra *bootstrap*, es decir, la proporción de hogares que obtuvieron ese *score* que tienen los gastos de consumo inferiores a una línea de pobreza
- Para cada rango de *scores*, se registra la diferencia entre la probabilidad de pobreza estimada (Cuadro 4) y la probabilidad de pobreza observada en la muestra *bootstrap*
- Se repiten los tres pasos previos 1,000 veces
- Para cada rango de *scores*, se reporta el promedio de las diferencias entre las probabilidades de pobreza estimadas y observadas en las 1,000 muestras
- Para cada rango de *scores*, se reportan los intervalos que contienen las 900, 950, y 990 diferencias centrales entre las probabilidades de pobreza estimadas y observadas

Para cada rango de *scores* y con  $n = 16,384$ , el Cuadro 6 muestra los promedios de errores, esto es, los promedios de las diferencias entre probabilidades de pobreza estimadas y observadas. También muestra los intervalos de confianza para las diferencias.

Para el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición, la probabilidad de pobreza promedio en las muestras *bootstrap* para *scores* de 45–49 en la muestra de validación de 2014 es mayor al valor verdadero en 10.7 puntos porcentuales. Para *scores* de 50–54, la estimación es mayor al valor verdadero en 9.7 puntos porcentuales.

El intervalo de confianza de 90 por ciento de las diferencias para *scores* de 45–49 es de  $\pm 3.8$  puntos porcentuales (Cuadro 6). Esto significa que en 900 de 1,000 muestras *bootstrap*, la diferencia promedio entre el valor estimado y el observado en los hogares de este rango de *scores* se encuentra entre +6.9 y +14.5 puntos porcentuales (porque  $+10.7 - 3.8 = +6.9$ , y  $+10.7 + 3.8 = +14.5$ ). En 950 de 1,000 muestras *bootstrap* (95 por ciento), la diferencia es de  $+10.7 \pm 4.5$  puntos porcentuales, y en 990 de 1,000 (99 por ciento), la diferencia es de  $+10.7 \pm 6.1$  puntos porcentuales.

Algunas de las diferencias absolutas entre probabilidades de pobreza estimadas y valores observados en el Cuadro 6 para el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición son elevadas. Además, los errores tienden a ser positivos (la pobreza estimada es mayor que la pobreza observada) en los *scores* más altos, y negativos (la pobreza estimada es menor que la pobreza observada) en los *scores* más bajos. Las diferencias se deben en parte a que la muestra de validación de 2014 es una sola muestra que —gracias a la varianza muestral— difiere en su distribución de las submuestras de elaboración/calibración y de la población de México. No obstante, lo que importa para la focalización no es tanto la diferencia en todos los rangos de *scores*, sino la diferencia en los rangos de *scores* que están inmediatamente por encima y por debajo del umbral de corte usado para la focalización. Esto mitiga los efectos del sesgo estadístico y de la varianza muestral en la focalización (Friedman, 1997). Más adelante, en la sección 8, se trata el tema de la exactitud de la focalización en detalle.

Además, para que las estimaciones de las tasas de pobreza de grupos de hogares sean suficientemente exactas para ser útiles, deben equilibrarse, en gran medida, los errores en las probabilidades de pobreza de hogares individuales. Como se describe en la siguiente sección, esto es lo que generalmente sucede con muestras nacionalmente representativas en 2014 en México, pero no se cumple en la misma medida para muestras de poblaciones subnacionales o en otros períodos de tiempo.

Otra posible fuente de diferencias entre las estimaciones y los valores observados es el sobreajuste (*overfitting*). El índice está libre de sesgos estadísticos, pero aun así puede estar *sobreajustado* cuando se aplica después de la finalización del trabajo de campo de la ENIGH en noviembre de 2014. En otras palabras, el índice puede ajustarse tanto a los datos de elaboración/calibración de 2014 que capta —debido a la varianza muestral— no solo algunos patrones reales sino también algunos patrones aleatorios, los cuales aparecen únicamente en los datos de la muestra de construcción/calibración de la ENIGH de 2014 pero no en la población de México. O bien, el índice puede estar sobreajustado en el sentido en que la exactitud se reduce cuando las relaciones entre indicadores y pobreza cambian en el tiempo, o cuando el índice se aplica a muestras que no son representativas de toda la población mexicana.

Overfitting can be mitigated by simplifying the scorecard and by not relying only on data but rather also considering theory, experience, and judgment. Of course, the scorecard here does this. Combining scorecards can also reduce overfitting, at the cost of greater complexity.



El sobreajuste puede mitigarse simplificando el índice y no basándose solo en los datos, sino considerando también la teoría, la experiencia, y el juicio. Por supuesto, así se creó este índice. La combinación de índices también puede reducir el sobreajuste, pero conlleva también una mayor complejidad.

La mayoría de los errores en las probabilidades de los hogares individuales se equilibran en las estimaciones de las tasas de pobreza para muestras nacionalmente representativas (véanse las próximas dos secciones). Es más, por lo menos cierta parte de los errores de las estimaciones del cambio a lo largo del tiempo proceden de fuentes ajenas al índice, como la varianza muestral, cambios en las líneas de pobreza, inconsistencias en la calidad de los datos, e imperfecciones de los ajustes de los precios. Estos factores solo pueden atenderse mejorando la disponibilidad, frecuencia, cantidad, y calidad de los datos obtenidos de encuestas de gastos de consumo nacionales (lo que excede el alcance de este índice) o reduciendo el sobreajuste (lo que probablemente tenga beneficios limitados, dada la parsimonia del índice).

## 6. Estimaciones de la tasa de pobreza en un punto determinado en el tiempo

La tasa de pobreza estimada de una población en un punto determinado en el tiempo es el promedio de las probabilidades de pobreza estimadas de los hogares en una muestra representativa de la población.

A efectos de ilustración, supongamos que un programa muestrea tres hogares el 1 de enero de 2018 y que tienen *scores* de 20, 30, y 40, correspondientes a probabilidades de pobreza de 82.9, 72.9 y 59.8 por ciento (100% de la línea de bienestar según la nueva definición, Cuadro 4). La tasa de pobreza estimada de la población es la probabilidad de pobreza promedio de los hogares de  $(82.9 + 72.9 + 59.8) \div 3 = 71.9$  por ciento.

La estimación de la tasa de pobreza de la población *no* es la probabilidad de pobreza asociada con el *score* promedio. Aquí, el *score* promedio es 30, lo que corresponde a una probabilidad de pobreza del 72.9 por ciento. Este porcentaje difiere del 71.9 por ciento que se calcula como promedio de las tres probabilidades de pobreza individuales asociadas con cada uno de los tres *scores*. A diferencia de las probabilidades de pobreza, los *scores* son símbolos ordinales, como las letras del alfabeto o los colores del espectro visible. Dado que los *scores* no son números cardinales, no pueden sumarse ni promediarse. Solo tres operaciones son válidas para los *scores*: conversión a probabilidades de pobreza, análisis de distribuciones (Schreiner, 2012a), o comparación —si se desea— con un umbral de corte para fines de

focalización. Hay ciertos contextos en los que procede el análisis de *scores* pero,<sup>40</sup> en general, la regla más segura a seguir es: Si usted no está completamente seguro de qué hacer, use probabilidades de pobreza y no *scores*.

Los *scores* derivados del nuevo índice de 2014 se calibran con datos de la ENIGH de 2014 para las 23 líneas de pobreza. El proceso de calibración de *scores* con probabilidades de pobreza y el enfoque para estimar tasas de pobreza es exactamente igual para todas las líneas de pobreza. La única diferencia para los usuarios en cuanto a la comparación de una línea de pobreza con otra es la tabla de búsqueda específica que se usa para convertir *scores* a probabilidades de pobreza.

## **6.1 Exactitud de las tasas de pobreza estimadas en un punto determinado en el tiempo**

Cuando se aplica el nuevo índice de 2014 a 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de  $n = 16,384$  tomadas de la muestra de validación de 2014 y el 100% de la línea de pobreza de bienestar según la nueva definición, el promedio de errores (las diferencias entre las tasas de pobreza estimadas y observadas en la muestra de validación de 2014) de una tasa de pobreza en un punto determinado en el tiempo es de +1.7 puntos porcentuales (Cuadro 8, que resume el Cuadro 7 para todas las líneas de pobreza). Para las 23 líneas en la muestra de validación de 2014, el máximo de los

---

<sup>40</sup> Como se comentó anteriormente en este trabajo, el análisis de *scores* es apropiado para realizar estimaciones de dirección de los cambios a lo largo del tiempo con una estimación inicial y una estimación de seguimiento de los antiguos índices de 2006 o 2008.

valores absolutos de los promedios de error es de 4.6 puntos porcentuales, y el promedio de los valores absolutos de los promedios de error es de aproximadamente 1.8 puntos porcentuales. Al menos parte de estas diferencias se deben a varianza muestral cuando se divide la ENIGH de 2014 en submuestras.

Cuando se estiman tasas de pobreza en un punto determinado en el tiempo para una determinada línea de pobreza, debe restarse el error promedio que figura en el Cuadro 8 del promedio de la probabilidad de pobreza para obtener una estimación corregida. Para el ejemplo del nuevo índice de 2014 y el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición en la muestra de validación de 2014, el error es de +1.7 puntos porcentuales, de manera que la estimación corregida en el ejemplo de los tres hogares es de  $71.9 - (+1.7) = 70.2$  por ciento.

En lo que respecta a precisión, el intervalo de confianza del 90 por ciento para la tasa de pobreza estimada de una población de hogares en un punto determinado en el tiempo con  $n = 16,384$  es de  $\pm 0.8$  puntos porcentuales o más estrecho para todas las líneas de pobreza (Cuadro 8). Esto significa que en 900 de 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de este tamaño —y bajo los supuestos estándar del índice— la estimación (después de corregir por el error promedio conocido) se encuentra dentro de un margen de 0.8 puntos porcentuales del valor observado.

Por ejemplo, supongamos que el promedio de las probabilidades de pobreza (no corregido) en una muestra de  $n = 16,384$  con el nuevo índice de 2014 y el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición es del 71.9 por ciento. Luego, cabría esperar

que las estimaciones en el 90 por ciento de dichas muestras quedaran comprendidas entre el  $71.9 - (+1.7) - 0.8 = 69.4$  por ciento y el  $71.9 - (+1.7) + 0.8 = 71.0$  por ciento, siendo el valor observado más probable la estimación corregida en el medio de este rango, esto es, un  $71.9 - (+1.7) = 70.2$  por ciento. Esto se debe a que la estimación original (no corregida) es de 71.9 por ciento, el error promedio es de +1.7 puntos porcentuales, y el intervalo de confianza del 90 por ciento para el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición en la muestra de validación de 2014 con este tamaño de muestra es de  $\pm 0.8$  puntos porcentuales (Cuadro 8).

## **6.2 Fórmula de errores estándar para las estimaciones de tasas de pobreza**

¿Cuál es el grado de precisión de las estimaciones de la tasa de pobreza en un punto determinado en el tiempo? Dado que estas estimaciones son promedios, tienen (en las muestras “grandes”) una distribución Normal y pueden caracterizarse por su error (promedio de su diferencia con respecto a los valores observados), junto con su error estándar (precisión).

Schreiner (2008) propone un algoritmo para derivar una fórmula para los errores estándar de las tasas de pobreza estimadas en un punto determinado en el tiempo a partir de una medición indirecta por medio de herramientas de evaluación de la pobreza. Comienza con la fórmula del libro de texto de Cochran (1977): que relaciona intervalos de confianza con errores estándar en el caso de la medición directa de razones, donde:

$\pm c$  es un intervalo de confianza expresado como proporción  
(por ejemplo,  $\pm 0.02$  para  $\pm 2$  puntos porcentuales),

$z$  proviene de la distribución Normal y es  $\begin{cases} 1.04 \text{ por intervalos de confianza de } 70\% \\ 1.28 \text{ por intervalos de confianza de } 80\%, \\ 1.64 \text{ por intervalos de confianza de } 90\% \end{cases}$

$\sigma$  es el error estándar de la tasa de pobreza estimada, o sea,  $\sqrt{\frac{\hat{p} \cdot (1 - \hat{p})}{n}} \cdot \phi$ ,

$\hat{p}$  es la proporción estimada de hogares pobres en la muestra,

$\phi$  es el factor de corrección de la población finita  $\sqrt{\frac{N - n}{N - 1}}$ ,

$N$  es el tamaño de la población, y

$n$  es el tamaño de la muestra.

Por ejemplo, la ENIGH de 2014 de México da una estimación de la medición directa de la tasa de pobreza a nivel del hogar para el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición en la muestra de validación de 2014 de  $\hat{p} = 47.7$  por ciento

(Cuadro 1).<sup>41</sup> Si esta estimación viniera de una muestra de  $n = 16,384$  hogares de una población  $N$  de 32,150,400 (el número de hogares que había en México en 2014 según las ponderaciones del muestreo bajo la nueva definición de la ENIGH), la corrección de la

población finita  $\phi$  es  $\sqrt{\frac{32,150,400 - 16,384}{32,150,400 - 1}} = 0.9997$ , que se aproxima mucho a  $\phi = 1$ .

Si el nivel de confianza deseado es 90 por ciento ( $z = 1.64$ ), entonces el intervalo de confianza  $\pm c$  es de

$$\pm z \cdot \sqrt{\frac{\hat{p} \cdot (1 - \hat{p})}{n}} \cdot \sqrt{\frac{N - n}{N - 1}} = \pm 1.64 \cdot \sqrt{\frac{0.477 \cdot (1 - 0.477)}{16,384}} \cdot \sqrt{\frac{32,150,400 - 16,384}{32,150,400 - 1}} = \pm 0.640$$

puntos porcentuales. Si se asume un valor de 1 para  $\phi$ , el intervalo todavía sería de  $\pm 0.640$  puntos porcentuales.

A diferencia de la ENIGH de 2014, sin embargo, el índice no mide la pobreza directamente, por lo que esta fórmula no es aplicable. Si se quiere derivar una fórmula para el nuevo índice de 2014, deberá considerarse el Cuadro 7, que presenta intervalos de confianza empíricos  $\pm c$  correspondientes a los errores cuando se aplica el índice a 1,000 muestras tomadas de la muestra de validación de 2014 con remuestreo aleatorio *bootstrap* de varios tamaños. Por ejemplo, con  $n = 16,384$  y el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición en la muestra de validación de 2014, el intervalo de confianza del 90 por ciento es de  $\pm 0.797$  puntos porcentuales.<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> Este análisis ignora que las estimaciones de tasas de pobreza de la ENIGH están basadas en muestras y, por tanto, tienen su propia distribución de muestreo.

<sup>42</sup> Debido al redondeo, en el Cuadro 7 se muestra 0.8 en lugar de 0.797.

Por consiguiente, el intervalo de confianza de 90 por ciento con  $n = 16,384$  es de  $\pm 0.797$  puntos porcentuales para el nuevo índice de 2014 y  $\pm 0.640$  puntos porcentuales para la medición directa. La razón entre los dos intervalos es  $0.797 \div 0.640 = 1.25$ .

Ahora repetamos el ejercicio con  $n = 8,192$ . El intervalo de confianza para la medición directa y el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición en la

$$\text{muestra de validación de 2014 es de } \pm 1.64 \cdot \sqrt{\frac{0.477 \cdot (1 - 0.477)}{8,192}} \cdot \sqrt{\frac{32,150,400 - 8,192}{32,150,400 - 1}} =$$

$\pm 0.905$  puntos porcentuales. El intervalo de confianza empírico con el nuevo índice de 2014 (Cuadro 7) es de  $\pm 1.177$  puntos porcentuales. Luego, para  $n = 8,192$ , la razón entre los dos intervalos es  $1.177 \div 0.905 = 1.30$ .

Esta razón de 1.30 para  $n = 8,192$  es similar a la razón de 1.25 para  $n = 16,384$ . En todos los tamaños de muestra de 256 o más del Cuadro 7, estas razones, por lo general, se aproximan entre sí, y el promedio de estas razones en la muestra de validación de 2014 resulta ser de 1.23. Esto implica que los intervalos de confianza para estimaciones indirectas de tasas de pobreza usando el nuevo índice de 2014 de México y el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición son —para un determinado tamaño de muestra— aproximadamente un 23 por ciento más anchos que los intervalos de confianza para las estimaciones directas por medio de la ENIGH de 2014. Este valor de 1.23 aparece en el Cuadro 8 como “factor  $\alpha$  de error estándar” porque si  $\alpha = 1.23$ , entonces la fórmula para los intervalos de confianza  $c$  para el nuevo índice de 2014 es  $\pm c = \pm z \cdot \alpha \cdot \sigma$ . O sea, la fórmula para el error estándar  $\sigma$  para las estimaciones en un



punto determinado en el tiempo de las tasas de pobreza por medio del índice es

$$\alpha \cdot \sqrt{\frac{\hat{p} \cdot (1 - \hat{p})}{n}} \cdot \sqrt{\frac{N - n}{N - 1}}.$$

En general,  $\alpha$  puede ser mayor o menor que 1.00. Cuando  $\alpha$  es mayor que 1.00, significa que los errores estándar del índice son mayores que los de la medición directa. Resulta que  $\alpha$  es mayor a 1.00 para 16 de las 23 líneas de pobreza en el Cuadro 8, con un rango de 0.89 a 1.52.

La fórmula que relaciona intervalos de confianza con errores estándar para el índice puede reescribirse para obtener una fórmula que permita determinar el tamaño de muestra antes de la medición. Si  $\tilde{p}$  es la tasa de pobreza esperada antes de la medición, entonces la fórmula para el tamaño de muestra  $n$  en una población de tamaño  $N$  que está basada en el nivel de confianza deseado que corresponde a  $z$  y el intervalo de confianza deseado  $\pm c$  es  $n = N \cdot \left( \frac{z^2 \cdot \alpha^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p})}{z^2 \cdot \alpha^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p}) + c^2 \cdot (N - 1)} \right)$ . Si la población  $N$  es “grande” en relación con el tamaño de muestra  $n$ , el factor de corrección de la población finita  $\phi$  puede tomarse como uno (1), y entonces la fórmula sería

$$n = \left( \frac{\alpha \cdot z}{c} \right)^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p}).$$

Para ilustrar el uso de esta fórmula, supongamos que la población  $N$  es de 32,150,400 (el número de hogares que había en México en 2014), que  $c = 0.06216$ , que  $z = 1.64$  (intervalo de confianza del 90 por ciento), y que la línea de pobreza relevante es el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición, de manera que la tasa de

pobreza esperada más sensata  $\tilde{p}$  es la tasa de pobreza general de México para esa línea en 2014 (47.7 por ciento a nivel del hogar, Cuadro 1). El factor  $\alpha$  es 1.23 (Cuadro 8).

Luego, la fórmula del tamaño de muestra sería

$$n = 32,150,400 \cdot \left( \frac{1.64^2 \cdot 1.23^2 \cdot 0.477 \cdot (1 - 0.477)}{1.64^2 \cdot 1.23^2 \cdot 0.477 \cdot (1 - 0.477) + 0.06216^2 \cdot (32,150,400 - 1)} \right) = 264,$$

que se asemeja al tamaño de muestra de 256 observado para estos parámetros en el Cuadro 7 para el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición. Si le asignamos al factor de corrección de la población finita  $\phi$  el valor de uno (1), se obtiene

$$\text{casi el mismo resultado: } n = \left( \frac{1.23 \cdot 1.64}{0.06216} \right)^2 \cdot 0.477 \cdot (1 - 0.477) = 263.^{43}$$

Por supuesto, los factores  $\alpha$  del Cuadro 8 son específicos para México, sus líneas de pobreza, sus tasas de pobreza, y el nuevo índice de 2014. Sin embargo, la derivación de las fórmulas para errores estándar usando los factores  $\alpha$  es válida para cualquier herramienta de evaluación de la pobreza siguiendo el enfoque que se presenta en este informe.

---

<sup>43</sup> Aunque USAID no ha especificado niveles de confianza ni intervalos, IRIS Center (2007a y 2007b) afirma que un tamaño de muestra de  $n = 300$  es suficiente para fines de presentar reportes a USAID. Los programas de microempresas que colaboran con USAID en México deberán presentar sus reportes usando la línea según la nueva definición que marca la mitad más pobre de las personas con los gastos de consumo inferiores al 100% de la línea de bienestar según la nueva definición. Dado un factor  $\alpha$  de 1.10 para esta línea (Cuadro 8), una tasa de pobreza esperada a nivel del hogar antes de la medición del 23.0 por ciento (la tasa en esta línea para todo el territorio de México en 2014, Cuadro 1), y un nivel de confianza del 90 por ciento ( $z = 1.64$ ), entonces  $n = 300$  implica un intervalo de confianza de  $\pm 4.4$  puntos porcentuales.

En la práctica después de la finalización del trabajo de campo de la ENIGH en noviembre de 2014, un programa seleccionaría una línea de pobreza (digamos, el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición), anotaría el tamaño de la población de sus participantes (por ejemplo,  $N = 10,000$  participantes), seleccionaría un nivel de confianza deseado (digamos, 90 por ciento, o  $z = 1.64$ ), seleccionaría un intervalo de confianza deseado (digamos,  $\pm 2.0$  puntos porcentuales, o  $c = \pm 0.02$ ), haría un supuesto sobre  $\bar{p}$  (quizá basado en una medición previa, como la tasa de pobreza a nivel del hogar para el 100% de la línea de bienestar según la nueva definición de México del 47.7 por ciento de la ENIGH de 2014 en el Cuadro 1), buscaría  $\alpha$  (1.23 en el Cuadro 8), supondría que el índice seguiría funcionando en el futuro y para subgrupos que no son representativos de toda la población nacional,<sup>44</sup> y luego calcularía el tamaño de muestra deseado. En este ejemplo ilustrativo,

$$n = 10,000 \cdot \left( \frac{1.64^2 \cdot 1.23^2 \cdot 0.477 \cdot (1 - 0.477)}{1.64^2 \cdot 1.23^2 \cdot 0.477 \cdot (1 - 0.477) + 0.02^2 \cdot (10,000 - 1)} \right) = 2,025.$$

---

<sup>44</sup> En este informe se reporta la exactitud del índice aplicado a las muestras de validación, pero no puede probar la exactitud para años posteriores ni para subpoblaciones no representativas a nivel nacional. Después de noviembre de 2014, el comportamiento se asemejará al de la ENIGH de 2014 con un deterioro en el tiempo en la medida en que cambien las relaciones entre los indicadores y el estado de pobreza.

## 7. Estimaciones de los cambios de las tasas de pobreza en el tiempo

El cambio de la tasa de pobreza de una población entre dos puntos determinados en el tiempo se estima como el cambio del promedio de las probabilidades de pobreza de una muestra de los hogares que conforman la población.

Para dar una idea del grado de exactitud que podría tener el nuevo índice de 2014 cuando se emplee para medir cambios de las tasas de pobreza en el tiempo a partir de este momento, en esta sección se verá qué grado de exactitud habría tenido el índice si se hubiese aplicado con una estimación inicial de la muestra de validación de 2014 y estimaciones de seguimiento de las muestras de validación de 2008, 2010, o 2012.<sup>45</sup>

---

<sup>45</sup> En el uso real, por supuesto, los datos de la estimación inicial se recopilan con anterioridad a los de la estimación de seguimiento. En estas pruebas se usan los datos de 2014 como estimación inicial (con datos de 2008, 2010, y 2012 como estimaciones de seguimiento) por dos motivos. Primero, el antiguo índice de 2008 no debe emplearse de ahora en adelante para realizar estimaciones de pobreza basada en los gastos de consumo, por tanto, las pruebas con estimaciones iniciales obtenidas a partir de este índice no serían relevantes. Segundo, las pruebas con el nuevo índice de 2014 no pueden usar datos de 2014 como estimaciones iniciales y datos posteriores como estimaciones de seguimiento, ya que dichos datos posteriores no existen. En cualquier caso, las pruebas aquí son meramente indicativas —no definitivas— ya que no hay ninguna forma de saber con certeza la exactitud del nuevo índice en, pongamos por caso, 2018. Además, si el nuevo índice de 2014 es (in)exacto en estimaciones retrospectivas de 2014 a 2008, se infiere del mismo modo que el índice de 2008 será también (in)exacto en estimaciones a futuro de 2008 a 2014, ya que la población de México ha cambiado y/o las relaciones entre indicadores y pobreza han cambiado.

Las pruebas son exigentes porque:

- Comparan estimaciones del índice con valores observados tomados de la ENIGH
- Las pruebas son *out-of-sample* porque usan —tanto en la estimación inicial como en la estimación de seguimiento— solo datos de hogares de la ENIGH que no se usan ni en la elaboración ni en la calibración del nuevo índice de 2014
- Las pruebas son *out-of-time* porque la estimación de seguimiento se toma de un período diferente (2008, 2010, o 2012) al de los datos usados para elaborar el índice (2014)

Por supuesto, estas pruebas (que necesariamente se realizan con datos históricos) solo pueden dar, como mucho, una idea aproximada del grado de exactitud que podría tener el índice cuando se emplee a partir de ahora. Después de todo, los factores que eran importantes en el pasado van a diferir en tipo y grado de los factores que serán importantes en el futuro. Esta es la naturaleza desafortunada —pero ineviCuadro— de los índices de pronóstico. Más adelante se discute en más detalle la exactitud esperada de los antiguos índices de 2006 y 2008 (en retrospectiva) y del nuevo índice de 2014 (en retrospectiva y de cara al futuro).

Dado que las estimaciones derivadas del índice no tienen sesgo estadístico cuando se aplican a una población que no cambia y en la cual tampoco cambian las relaciones entre indicadores y pobreza, las inexactitudes de las estimaciones del cambio entre dos determinadas rondas de la ENIGH se deben necesariamente a una combinación de:

- Cambios en las relaciones entre indicadores y pobreza
- Cambios en la composición de la población de México
- Varianza muestral
- Diferencias en cómo se realizaron las preguntas que aparecen en el índice a lo largo de las rondas de la ENIGH
- Inconsistencia de la calidad de los datos
- Definiciones inconstantes de la *pobreza*
- Imperfecciones en cómo una definición de *pobreza* capta la pobreza basada en los gastos de consumo de un hogar

Por supuesto, cuanto más resistentes sean las estimaciones de un índice a desviaciones de sus suposiciones, mejor, ya que si el grado de error aumenta, la utilidad del índice disminuye. Si las inexactitudes de un índice en el mundo real lo hacen insuficiente para rendir estimaciones útiles en un determinado contexto y para un determinado propósito, no es ningún consuelo la idea de que tal índice funcionara correctamente en un mundo (inexistente) en el que todos sus supuestos se cumplieran.

## 7.1 Advertencia: Un *cambio* no es necesariamente un *impacto*

El índice es capaz de estimar los cambios. Por supuesto, la pobreza puede aumentar o disminuir, y el índice no señala cuáles son las causas del cambio. Este punto a menudo se olvida o es confuso, así que vale la pena repetirlo: el índice solamente estima el cambio, pero no indica por sí mismo las causas de este cambio. En particular, para estimar el impacto de la participación en un programa en los participantes es necesario saber qué les habría sucedido si no hubiesen participado en el programa. Emitir juicios o extraer conclusiones en base a hipótesis sobre causalidad requiere de supuestos fuertes que —debido a la incertidumbre de su cumplimiento— requieren mucha fe, o con un grupo de control que se iguale a los participantes en todo sentido excepto en su participación. Aun a riesgo de parecer repetitivo, es necesario recordar que el índice puede ayudar a estimar el impacto de la participación en los participantes solo si hay alguna manera de saber (o se cuenta con supuestos transparentes para ello) qué habría sucedido si no hubiese habido participación. Y la fuente de esa información no es, de ningún modo, el índice.

## **7.2 Advertencia: Realice estimaciones de cambios a lo largo del tiempo solo con una estimación inicial y una estimación de seguimiento obtenidas a partir del mismo índice**

Cuando se estiman cambios en las tasas de pobreza en México, se debe emplear el mismo índice para realizar tanto la estimación inicial como la estimación de seguimiento. La razón de esto es que se observan grandes errores cuando se aplica el nuevo índice de 2014 para estimar los cambios a lo largo del tiempo con las muestras de validación de 2008, 2010, y 2012. La mayoría de estos errores se derivan, probablemente, de grandes cambios en la relación entre indicadores y pobreza. En este apartado se abordan las implicaciones para la estimación de cambios en el tiempo con el índice en México.

Como se señaló en la presentación, parece que los supuestos del índice no se han cumplido en México a lo largo de las cuatro últimas ENIGH. En particular, las pruebas (discutidas a continuación) muestran que el nuevo índice de 2014 es muy inexacto cuando se mide el cambio entre 2014 y 2008, 2010, o 2012.

Los gastos de consumo por persona o por adulto equivalente en México disminuyeron ligeramente de 2008 a 2014. Al mismo tiempo, la distribución de las respuestas a los indicadores del índice —número de hijos, educación del jefe de hogar/espos, características básicas de la residencia, y propiedad de bienes de consumo duraderos— mejoró o siguió igual. Por tanto, el índice estima una gran disminución de la pobreza cuando, en realidad, la pobreza se incrementó ligeramente. Es por ello que la



relación entre indicadores y pobreza basada en los gastos de consumo debe haber cambiado en gran medida de 2008 a 2014.

El Cuadro 13 muestra cómo la distribución de indicadores del índice a nivel del hogar cambió en la ENIGH de 2008 a 2014. Los hogares tenían menos miembros de 17 años o menos, y la educación del jefe de hogar/esposo mejoró; ambos son tomados por el índice como signos de una disminución de la pobreza basada en los gastos de consumo. Una mayor proporción de residencias contaban con piso de mejor calidad, fregadero o tarja, y servicio sanitario que tiene descarga directa de agua: más signos — según el índice— de una disminución de la pobreza basada en los gastos de consumo.

De igual modo, una mayor proporción de hogares tenían lavadoras, computadoras, y teléfonos móviles o celulares. Los tres indicadores restantes (estufa eléctrica o estufa de gas, o horno de microondas; posesión de un automóvil; y número de ventiladores) se mantuvieron igual. Si los indicadores del índice mejoran o se mantienen igual al tiempo que la pobreza basada en los gastos de consumo empeora, significa que la relación entre indicadores y pobreza ha cambiado, infringiendo así uno de los supuestos básicos del índice.<sup>46</sup>

Por similares motivos, los antiguos índices de 2006 y 2008 son muy imprecisos al medir los cambios en la pobreza basada en los gastos de consumo entre 2006 (o 2008) y 2014. Si los supuestos del índice no se cumplen de forma retrospectiva entre 2014 y 2008, tampoco se cumplirán a futuro entre 2006 (o 2008) y 2014. Dado que las

---

<sup>46</sup> La recopilación de datos o los marcos de muestreo también pueden cambiar. Por ejemplo, en la ENIGH de 2008 se pregunta si el hogar tiene una lavadora *automática*. Sin embargo, en otras rondas se omite la palabra *automática*, con lo que la pregunta se refiere a lavadoras automáticas (eléctricas) y no automáticas (de funcionamiento manual). Según el Departamento de Atención al Cliente de INEGI este cambio en la redacción, que solo tuvo lugar en 2008, no afectó en modo alguno a los resultados. Sin embargo, la proporción de hogares (ponderados según la definición tradicional) que afirman tener una lavadora cae, de forma drástica y poco realista, en 2008:

<b>Año</b>	<b>% con lavadora</b>	<b>¿Se incluye la palabra “automática”?</b>
2002	54	No
2004	65	No
2005	62	No
2006	64	No
2008	54	Yes
2010	65	No
2012	65	No
2014	67	No

Este hecho causa parte de las inexactitudes observadas en las estimaciones de cambios en las tasas de pobreza de 2014 a 2008, pero, obviamente, no afecta a los otros pares de años.

estimaciones de los cambios en la pobreza basada en los gastos de consumo (tanto para los antiguos índices como para el nuevo índice entre 2006 y 2014) muestran grandes errores, los usuarios antiguos que quieran conservar datos de una aplicación inicial de uno de los antiguos índices deberían compararla solamente con datos de una aplicación de seguimiento de ese mismo índice antiguo, analizando solo los cambios en la distribución de *scores* (no los cambios en los promedios de probabilidades de pobreza) para estimar la dirección (pero no la magnitud) de los cambios bajo una definición de *pobreza* basada en activos (a diferencia de una definición basada en los gastos de consumo). La definición de este enfoque es totalmente exacta, ya que define la *pobreza* en términos de los propios indicadores y puntos del índice, en lugar de hacerlo en términos de una línea de pobreza basada en los gastos de consumo (un concepto ajeno al índice).

¿Cuál será la exactitud del nuevo índice de 2014 de ahora en adelante? Si la pobreza en México disminuye después de 2014 y si se usa el nuevo índice de 2014 para estimar los cambios en períodos cortos de tiempo, el nuevo índice de 2014 debería ser tan exacto de ahora en adelante como lo es, típicamente, en los otros 16 países que cuentan con pruebas similares. Bajo estos supuestos, los usuarios pueden de ahora en adelante estimar cambios a lo largo del tiempo basados en los gastos de consumo usando una estimación inicial y una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014 sin esperar un grado inusual de exactitud.

### 7.3 Cómo estimar cambios de las tasas de pobreza en el tiempo

El resto de esta sección documenta las pruebas *out-of-sample/out-of-time* de exactitud de las estimaciones de cambios en el tiempo realizadas con el índice.

Consideremos el ejemplo ilustrativo que comenzó en la sección previa. El 1 de enero de 2018, un programa muestrea tres hogares calificados con *scores* de 20, 30, y 40, de manera que sus probabilidades de pobreza son de 82.9, 72.9, y 59.8 por ciento (100% de la línea de bienestar según la nueva definición, Cuadro 4). Si se corrige la estimación por el error promedio conocido para esta línea en la muestra de validación de 2014 de +1.7 puntos porcentuales (Cuadro 8), la tasa de pobreza estimada inicial es la probabilidad de pobreza promedio de los hogares corregida de  $[(82.9 + 72.9 + 59.8) \div 3] - (+1.7) = 70.2$  por ciento.

Después de la estimación inicial, hay dos enfoques de muestreo que se pueden emplear en la estimación de seguimiento:

- Calificar una muestra nueva e independiente de la misma población
- Calificar la misma muestra que fue calificada en la estimación inicial

A efectos de ilustración, supongamos que tres años más tarde, el 1 de enero de 2021, el programa muestrea tres hogares adicionales que pertenecen a la misma población de los tres originales y encuentra que sus *scores* son 25, 35, y 45 (probabilidades de pobreza de 79.1, 68.2, y 53.8 por ciento, 100% de la línea de bienestar según la nueva definición, Cuadro 4). Si se ajusta por el error promedio conocido, el promedio de las probabilidades de pobreza en la muestra de seguimiento es de  $[(79.1 + 68.2 + 53.8) \div 3] - (+1.7) = 65.3$  por ciento, lo que implica una mejora de

$70.2 - 65.3 = 4.9$  puntos porcentuales.<sup>47</sup> Suponiendo que hayan transcurrido exactamente tres años entre la fecha promedio de las entrevistas iniciales y la fecha promedio de las entrevistas de seguimiento, la disminución anual estimada de la pobreza es de  $4.9 \div 3 = 1.6$  puntos porcentuales por año. Aproximadamente uno de cada 20 participantes en este ejemplo hipotético cruza la línea de pobreza en el período comprendido entre 2018 y 2021.<sup>48</sup> De aquellos que comienzan por debajo de la línea, aproximadamente uno de cada 14 ( $4.9 \div 70.2 = 7.0$  por ciento) termina por encima de la línea (en cifras netas).<sup>49</sup>

Supongamos ahora que los tres hogares originales calificados en la estimación inicial se vuelven a calificar el 1 de enero de 2021. Si los *scores* son de 25, 35, y 45, sus probabilidades de pobreza en la estimación de seguimiento son de 79.1, 68.2, y 53.8 por ciento. El promedio entre los hogares de la diferencia en la probabilidad de pobreza de cada hogar en la estimación inicial y su probabilidad de pobreza en la estimación de seguimiento es de  $[(82.9 - 79.1) + (72.9 - 68.2) + (59.8 - 53.8)] \div 3 = 4.8$  puntos porcentuales.<sup>50</sup> Suponiendo en este ejemplo que transcurren exactamente tres años entre

---

<sup>47</sup> Evidentemente, es poco probable que se produzca una reducción tan grande de la pobreza en tres años, pero este es solo un ejemplo para mostrar cómo puede emplearse el índice para estimar el cambio.

<sup>48</sup> Esta es una cifra neta; algunos hogares comienzan por encima de la línea y terminan por debajo, y viceversa.

<sup>49</sup> Desde luego, el índice no revela las razones de este cambio.

<sup>50</sup> En este segundo enfoque, el error asociado con esta línea de pobreza en el Cuadro 8 *no* debe ser restado. Los 4.8 puntos porcentuales difieren aquí de los 4.9 puntos porcentuales del primer enfoque porque el redondeo se lleva a cabo en diferentes puntos en los dos cálculos.

las entrevistas a cada hogar, la disminución anual estimada de la pobreza es de  $4.8 \div 3 = 1.6$  puntos porcentuales por año.

Dados los supuestos del índice, ambos enfoques para estimar el cambio en el tiempo están libres de sesgo estadístico. Pero, en general, los dos enfoques producirán estimaciones distintas debido a que existen diferencias en las fechas de las entrevistas, diferencias en la composición de las muestras, y diferencias en la naturaleza de dos muestras que se califican una vez y una muestra que se califica dos veces (Schreiner, 2014a).

## 7.4 Exactitud del cambio estimado en dos muestras independientes

La exactitud de las estimaciones de cambios proporcionadas por el índice en las tasas de pobreza a lo largo del tiempo se verifica empleando datos de las ENIGH de 2008, 2010, 2012, y 2014. Si bien es cierto que “no se puede conducir mirando por el espejo retrovisor”, la exactitud histórica, aunque inevitablemente imperfecta, es el mejor indicador de la exactitud futura.

El cambio entre 2014 (estimación inicial) y 2008, 2010, o 2012 (estimaciones de seguimiento) puede ser estimado para las 17 líneas de pobreza no relativas disponibles con el nuevo índice de 2014.<sup>51</sup> El promedio de los valores absolutos de los promedios de errores entre las 51 estimaciones de cambio (17 para 2014 a 2012, 17 para 2014 a 2010, y 17 para 2014 a 2008) es de aproximadamente 5.3 puntos porcentuales (Cuadro 9), mientras que el promedio de los valores absolutos de los promedios de los cambios observados en la ENIGH es de aproximadamente 1.6 puntos porcentuales. Así, el promedio del valor absoluto de error es más de tres veces el promedio del valor absoluto del cambio observado. Esto no es adecuado, ni siquiera es lo suficientemente bueno para conseguir un aprobado.

---

<sup>51</sup> El cambio no puede ser estimado para líneas relativas, ya que su valor no es constante en el tiempo. Las líneas relativas son las cinco líneas de percentil según la nueva definición y la línea según la nueva definición que marca a la mitad más pobre de las personas con los gastos de consumo inferiores al 100% de la línea de bienestar según la nueva definición.

Para el ejemplo del 100% de la línea de bienestar según la nueva definición, el error de 2014 a 2012 es de +2.2 puntos porcentuales, el error de 2014 a 2010 es de +26.6 puntos porcentuales, y el error de 2014 a 2008 es de +9.6 puntos porcentuales.

En el caso de 2014 a 2012, el cambio observado fue de -1.2 puntos porcentuales (la pobreza a nivel del hogar disminuyó del 47.7 por ciento en 2014 al 46.5 por ciento en 2012, es decir, una disminución de 1.2 puntos porcentuales, Cuadro 1). El índice, sin embargo, estima que la pobreza se incrementó en 1.0 punto porcentual (del 47.7 por ciento al 48.7 por ciento). El error es, por tanto, el cambio estimado menos el cambio observado, es decir  $+1.0 - (-1.2) = +2.2$  puntos porcentuales.<sup>52</sup>

Para 25 de los 51 casos, el valor observado se encuentra en el intervalo de confianza del 90 por ciento de la estimación (dado  $n = 1,024$ ). Por supuesto, si todos los supuestos del índice se cumplieran, aproximadamente 46 de las 51 estimaciones contendrían el valor observado en sus intervalos de confianza del 90 por ciento. Esta exactitud es deficiente.

La dirección estimada del cambio (es decir, si la pobreza aumenta o disminuye) coincide con la dirección observada del cambio en 16 de 51 casos. De entre los 16 casos en los que la estimación de la dirección es correcta, solo uno pertenece a una línea

---

<sup>52</sup> Cuando los programas de lucha contra la pobreza realicen estimaciones de cambios a lo largo del tiempo para sus participantes, deben estimar las tasas de pobreza tanto para la estimación inicial como para la estimación de seguimiento. Por el contrario, cuando un gobierno o el Banco Mundial realizan estimaciones de cambio para la población de un país desde un año con una encuesta nacional inicial de gastos de consumo hasta otro año sin una encuesta nacional de gastos de consumo, solo necesitan estimar la tasa de pobreza de seguimiento.



nacional;<sup>53</sup> el resto pertenecen a las líneas internacionales según la PPA, generalmente las líneas según la PPA inferiores que están asociadas a tasas de pobreza más bajas.

Cinco de estas 51 estimaciones de dirección de cambio son “estadísticamente significativas” en tanto que la dirección estimada del cambio coincide con la dirección observada del cambio y en tanto que cero no está en el intervalo de confianza del 90 por ciento de la estimación (dado  $n = 1,024$ ). Incluso bajo un criterio tan poco exigente como este, la exactitud del índice en México es peor que en los otros 16 países en los que se han realizado este tipo de pruebas (Schreiner 2017a, 2016a, 2016b, 2016c, 2016d, 2015b, 2015c, 2015d, 2015e, 2013a, 2013b, 2012c, 2010, 2009c, 2009d; y Chen y Schreiner, 2009).

Los resultados no alientan la esperanza de que el índice pueda estimar los cambios en el tiempo en México de forma útil, al menos cuando la estimación inicial o la estimación de seguimiento se hayan tomado entre 2006 (o 2008) y 2014.

Evidentemente, la exactitud puede ser mejor (o peor) de ahora en adelante con el nuevo índice de 2014.

En resumen, el nuevo índice de 2014 para México es muy inexacto al realizar estimaciones de cambio entre 2014 (estimación inicial) y 2008, 2010, o 2012 (estimaciones de seguimiento). Como se ha comentado anteriormente, los usuarios deben evitar por lo tanto estimar el cambio en la pobreza basada en los gastos de

---

<sup>53</sup> Según la nueva definición, *las líneas nacionales* son la línea de bienestar mínima y la línea de bienestar (y los múltiplos). Según la definición tradicional, *las líneas nacionales* son la línea alimentaria, la línea de capacidades, y la línea de patrimonio (y los múltiplos).

consumo radicados en una estimación inicial o una estimación de seguimiento de los antiguos índices de 2006 o 2008. De ahora en adelante, es razonable suponer que las estimaciones de cambio que usen solo el nuevo índice de 2014 tendrán aproximadamente la misma exactitud que habitualmente tienen las pruebas de este tipo en otros países, siempre que la pobreza disminuya en México.

## 7.5 Precisión de las estimaciones de cambio en dos muestras

Para dos muestras independientes de igual tamaño (y manteniendo los supuestos estándar del índice), puede emplearse la misma lógica que en la sección precedente para derivar una fórmula que relacione el intervalo de confianza  $\pm c$  con el error estándar  $\sigma$  de una estimación de una herramienta de evaluación de los cambios en las tasas de pobreza a lo largo del tiempo:

$$\pm c = \pm z \cdot \sigma = \pm z \cdot \alpha \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot \hat{p} \cdot (1 - \hat{p})}{n}} \cdot \sqrt{\frac{N - n}{N - 1}}.$$

Aquí,  $z$ ,  $c$ , y  $N$  se definen como se ha indicado anteriormente,  $n$  es el tamaño de muestra en la estimación inicial y también en la estimación de seguimiento,<sup>54</sup> y  $\alpha$  es el promedio (en una serie de muestras *bootstrap* de tamaños diferentes) de la razón entre el intervalo de confianza observado de un índice y el intervalo de confianza teórico en una medición directa.

Para México, el promedio de  $\alpha$  en los 51 casos de cambio estimado con datos históricos es de aproximadamente 1.23 (Cuadro 9). Para  $n = 16,384$ , los intervalos de confianza del 90 por ciento son de  $\pm 9.2$  puntos porcentuales o más estrechos.

---

<sup>54</sup> Esto significa que para un determinado nivel de precisión, la estimación del cambio de una tasa de pobreza entre dos puntos en el tiempo requiere el cuádruple de entrevistas (no el doble) que la estimación de una tasa de pobreza en un punto determinado en el tiempo.

Como se hizo previamente, la fórmula para calcular los errores estándar puede reescribirse para obtener la fórmula que nos permita calcular el tamaño de muestra antes de la medición indirecta por medio de una herramienta de evaluación de la pobreza, donde  $\tilde{p}$  se basa en mediciones previas y se supone que es igual en la estimación inicial y en la estimación de seguimiento:

$$n = 2 \cdot N \cdot \left( \frac{z^2 \cdot \alpha^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p})}{z^2 \cdot \alpha^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p}) + c^2 \cdot (N - 1)} \right). \text{ Si } \phi \text{ puede tomarse como uno, la fórmula}$$

$$\text{sería } n = 2 \cdot \left( \frac{\alpha \cdot z}{c} \right)^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p}).$$

Para ilustrar el empleo de esta fórmula en la determinación del tamaño de muestra a fin de estimar cambios en las tasas de pobreza de dos muestras independientes, supongamos que el nivel de confianza deseado es del 90 por ciento ( $z = 1.64$ ), el intervalo de confianza deseado es  $\pm 2$  puntos porcentuales ( $\pm c = \pm 0.02$ ), la línea de pobreza es el 100% de la línea de bienestar,  $\alpha = 1.13$  (Cuadro 9 para 2014 a 2008),  $\tilde{p} = 0.477$  (la tasa de pobreza a nivel del hogar para el 100% de la línea de bienestar en 2014 en el Cuadro 1), y la población  $N$  es suficientemente grande en relación con el tamaño de muestra esperado  $n$  para que el factor de corrección de la población finita  $\phi$  pueda tomarse como uno (1). Así, el tamaño de muestra en la

$$\text{estimación inicial es } n = 2 \cdot \left( \frac{1.13 \cdot 1.64}{0.02} \right)^2 \cdot 0.477 \cdot (1 - 0.477) \cdot 1 = 4,284, \text{ y el tamaño de}$$

muestra en la estimación de seguimiento también es 4,284.

## 7.6 Precisión de las estimaciones de cambio para una muestra calificada dos veces

De manera análoga a las derivaciones precedentes, la fórmula general que relaciona el intervalo de confianza  $\pm c$  con el error estándar  $\sigma$  cuando se emplea un índice para estimar el cambio en un solo grupo de hogares, todos los cuales se califican en dos puntos determinados en el tiempo, es:<sup>55</sup>

$$\pm c = \pm z \cdot \sigma = \pm z \cdot \alpha \cdot \sqrt{\frac{\hat{p}_{12} \cdot (1 - \hat{p}_{12}) + \hat{p}_{21} \cdot (1 - \hat{p}_{21}) + 2 \cdot \hat{p}_{12} \cdot \hat{p}_{21}}{n}} \cdot \sqrt{\frac{N - n}{n - 1}},$$

donde  $z$ ,  $c$ ,  $\alpha$ ,  $N$ , y  $n$  se definen como de costumbre,  $\hat{p}_{12}$  es la proporción de todos los hogares muestreados que pasan de estar por debajo de la línea de pobreza a estar por encima de ella, y  $\hat{p}_{21}$  es la proporción de todos los hogares muestreados que pasan de estar por encima de la línea de pobreza a estar por debajo de ella. Con los datos disponibles para México, no es posible estimar aquí valores de  $\alpha$ .

La fórmula de intervalos de confianza puede reescribirse para obtener una fórmula que determine el tamaño de muestra antes de la medición. Esto requiere una estimación (basada en la información disponible antes de la medición) de la proporción esperada de todos los hogares que cruzan la línea de pobreza  $\hat{p}_{12}$  y  $\hat{p}_{21}$ . Antes de la medición, un supuesto agnóstico sería que el cambio de la tasa de pobreza será cero, lo que implica que  $\hat{p}_{12} = \hat{p}_{21} = \tilde{p}_*$ , y da como resultado:

$$n = 2 \cdot \left( \frac{\alpha \cdot z}{c} \right)^2 \cdot \tilde{p}_* \cdot \sqrt{\frac{N - n}{n - 1}}.$$

---

<sup>55</sup> Véanse McNemar (1947) y Johnson (2007). John Pezzullo ayudó a encontrar esta fórmula.

Dado que  $\tilde{p}_*$  puede tener cualquier valor entre 0 y 0.5, se necesita más información para aplicar esta fórmula. Supongamos que la relación observada entre  $\tilde{p}_*$ , el número de años  $y$  entre la estimación inicial y la estimación de seguimiento, y  $p_{\text{pre-inicio}} \cdot (1 - p_{\text{pre-inicio}})$  es —como en el Perú (Schreiner, 2009e)— parecida a:

$$\tilde{p}_* = -0.02 + 0.016 \cdot y + 0.47 \cdot [p_{\text{pre-inicio}} \cdot (1 - p_{\text{pre-inicio}})].$$

Dado este supuesto, la fórmula del tamaño de la muestra para una población de hogares al cual se aplica el nuevo índice de 2014 dos veces (una después de noviembre de 2014 y otra más adelante) es:

$$n = 2 \cdot \left( \frac{\alpha \cdot z}{c} \right)^2 \cdot [-0.02 + 0.016 \cdot y + 0.47 \cdot p_{\text{pre-baseline}} \cdot (1 - p_{\text{pre-baseline}})] \cdot \sqrt{\frac{N - n}{n - 1}}.$$

En el Perú (el único ejemplo de una estimación basada en datos, Schreiner, 2009e), el promedio de  $\alpha$  para diferentes años y líneas de pobreza es de más o menos 1.30.

Para ilustrar el empleo de esta fórmula, supongamos que el nivel de confianza deseado es del 90 por ciento ( $z = 1.64$ ), el intervalo de confianza deseado es de  $\pm 2.0$  puntos porcentuales ( $\pm c = \pm 0.02$ ), la línea de pobreza es el 100% de la línea de bienestar, la muestra será calificada por primera vez en 2018 y otra vez en 2021 ( $y = 3$ ), y la población  $N$  es tan grande en relación con el tamaño de muestra esperado  $n$  que el factor de corrección de la población finita  $\phi$  puede tomarse como uno (1). La tasa de pobreza de pre-inicio  $\tilde{p}$  se supone del 47.7 por ciento (Cuadro 1), y se supone que  $\alpha$  es 1.30. Así, el tamaño de muestra en la estimación inicial es

$$n = 2 \cdot \left( \frac{1.30 \cdot 1.64}{0.02} \right)^2 \cdot [-0.02 + 0.016 \cdot 3 + 0.47 \cdot 0.477 \cdot (1 - 0.477)] \cdot 1 = 3,302. \text{ En la}$$

estimación de seguimiento también se califica al mismo grupo de 3,302 hogares.

## 8. Focalización

Cuando un programa usa el índice para segmentar a los clientes a fin de ofrecerles un tratamiento diferenciado (*focalización*), los hogares cuyos *scores* sean iguales o menores a un determinado umbral de corte se etiquetan como *focalizados*, y el programa les proporciona un determinado tipo de tratamiento. Los hogares con *scores* mayores a dicho umbral de corte se etiquetan como *no focalizados* y se les proporciona otro tipo de tratamiento.

El *estado como focalizado* (con un *score* igual o inferior a un umbral de corte) y el *estado de pobreza* (con los gastos de consumo inferiores a una línea de pobreza) son conceptos distintos. El estado de pobreza es un hecho que depende de que los gastos de consumo (medidos directamente por medio de una encuesta) sean inferiores a una determinada línea de pobreza según una definición de *pobreza* establecida por entidades o estándares ajenas al programa. Por el contrario, el estado de focalización es una elección de la política del programa que depende de un umbral de corte y de una estimación indirecta realizada mediante una herramienta de evaluación de la pobreza.

Los hogares cuyo score sea igual o menor a un determinado umbral de corte deben ser etiquetados como *focalizados*,<sup>56</sup> no como *pobres*. Al fin y al cabo, a menos que

---

<sup>56</sup> Otras etiquetas son aceptables siempre que describan el segmento y no confundan el estado de focalización (tener un *score* igual o inferior al umbral de corte seleccionado por el programa) con el estado de pobreza (tener los gastos de consumo inferiores a una línea de pobreza de una definición de *pobreza* establecida por entidades o estándares ajenas al programa). Entre los ejemplos de etiquetas aceptables se incluyen *Grupos A*,



todos los hogares focalizados tengan probabilidades de pobreza del 100 por ciento, algunos de ellos no son pobres (sus gastos de consumo son superiores a una determinada línea de pobreza). En el índice, los términos *pobre* y *no pobre* tienen definiciones específicas. El empleo de estos mismos términos para etiquetar el estado de focalización es incorrecto y da lugar a confusiones.

La focalización es exitosa cuando se focalizan hogares que verdaderamente tienen los gastos de consumo menores a una línea de pobreza (*inclusión*) y cuando no se focalizan hogares que verdaderamente tienen los gastos de consumo iguales o superiores a una línea de pobreza (*exclusión*). Evidentemente, ninguna herramienta de evaluación de la pobreza es perfecta, y la focalización no es exitosa cuando no se focalizan hogares que verdaderamente tienen los gastos de consumo menores a una línea de pobreza (*subcobertura*) o se focalizan hogares que verdaderamente tienen los gastos de consumo iguales o superiores a una línea de pobreza (*filtración*).

En el Cuadro 10 se presentan estos cuatro resultados posibles de la focalización. La exactitud de la focalización varía con el umbral de corte; un umbral de corte mayor tiene mejor inclusión (pero peor filtración), mientras que un umbral de corte menor tiene mejor exclusión (pero peor subcobertura).

---

*B, y C; Hogares con scores de 29 o menos, 30 a 69, o 70 o más; y Hogares que califican o no para tarifas reducidas.*

Los programas deben sopesar estas concesiones mutuas al establecer un umbral de corte. Una manera formal de hacerlo es asignar beneficios netos —con base en los valores y la misión del programa— a cada uno de los cuatro resultados posibles de la focalización, y después escoger el umbral de corte que maximice los beneficios netos totales (Adams y Hand, 2000; Hoadley y Oliver, 1998).

El Cuadro 11 muestra la distribución de hogares según el resultado de la focalización para México. A modo de ejemplo, para un umbral de corte de 49 o menos, los resultados para el 100% de la línea de bienestar en la muestra de validación de 2014 son:

- Inclusión: 34.8 por ciento son pobres y son correctamente focalizados
- Subcobertura: 12.8 por ciento son pobres y son erróneamente no focalizados
- Filtración: 15.1 por ciento no son pobres y son erróneamente focalizados
- Exclusión: 37.3 por ciento no son pobres y son correctamente no focalizados

Al aumentar el umbral de corte a 54 o menos, mejoran la inclusión y la subcobertura, pero empeoran la filtración y la exclusión:

- Inclusión: 38.6 por ciento son pobres y son correctamente focalizados
- Subcobertura: 9.0 por ciento son pobres y son erróneamente no focalizados
- Filtración: 19.7 por ciento no son pobres y son erróneamente focalizados
- Exclusión: 32.7 por ciento no son pobres y son correctamente no focalizados

La selección del umbral de corte preferido depende del beneficio neto total. Si el resultado de la focalización de un determinado hogar tiene un beneficio o un costo, el beneficio neto total para un determinado umbral de corte es:

Beneficio por hogar correctamente incluido	x	Hogares correctamente incluidos	–
Costo por hogar erróneamente no cubierto	x	Hogares erróneamente no cubiertos	–
Costo por hogar erróneamente filtrado	x	Hogares erróneamente filtrados	+
Beneficio por hogar correctamente excluido	x	Hogares correctamente excluidos.	

Para establecer un umbral de corte óptimo, el programa deberá:

- Asignar beneficios y costos a los cuatro resultados posibles, con base en sus valores y su misión
- Recontar los beneficios netos totales para cada umbral de corte, consultando el Cuadro 11 para una determinada línea de pobreza
- Seleccionar el umbral de corte con el beneficio neto total máximo

El paso más difícil es asignar beneficios y costos a los cuatro resultados de la focalización. Un programa que emplea la focalización —con o sin un índice— ha de considerar detenidamente cómo valora la inclusión y exclusión exitosa en comparación con los errores de subcobertura y filtración. Es muy beneficioso para el programa llevar a cabo un proceso de pensamiento explícito e intencional sobre la valorización de los resultados posibles de la focalización.

Una opción común para la valorización de los beneficios y costos es la “efectividad total” (también llamada el “índice de aciertos”) en la cual el beneficio neto total es el número de hogares correctamente incluidos o correctamente excluidos:

Efectividad total =	1	x	Hogares correctamente incluidos	–
	0	x	Hogares erróneamente subcubiertos	–
	0	x	Hogares erróneamente filtrados	+
	1	x	Hogares correctamente excluidos.	

El Cuadro 11 presenta la efectividad total en todos los umbrales de corte para el nuevo índice de 2014. Para el 100% de la línea de bienestar en la muestra de validación de 2014, el beneficio neto total —conforme a la efectividad total— es el máximo (72.1) para un umbral de corte de 49 o menos, con más de dos de cada tres hogares en México correctamente clasificados.

La efectividad total da la misma ponderación a la inclusión correcta de hogares pobres como a la exclusión correcta de hogares no pobres. Si un programa valorase más la inclusión (digamos, el doble) que la exclusión, puede reflejar esta opción estableciendo, por ejemplo, en 2 el beneficio por inclusión y en 1 el beneficio por exclusión. De esa manera, se identificaría el umbral de corte al maximizar el valor de  $(2 \times \text{Hogares correctamente incluidos}) + (1 \times \text{Hogares correctamente excluidos})$ .<sup>57</sup>

Otra alternativa que puede emplear un programa para asignar costos y beneficios a los resultados de la focalización y luego seleccionar un umbral de corte para maximizar los beneficios netos totales es establecer un umbral de corte con el fin de lograr una tasa de pobreza deseada entre los hogares focalizados. La tercera columna del Cuadro 12 (“% focalizados que son pobres”) muestra, para el nuevo índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014, la tasa de pobreza esperada para los hogares con un *score* igual o menor a un determinado umbral de corte. Para el ejemplo del 100% de la línea de bienestar, la focalización de hogares de la muestra de validación de 2014 que obtienen *scores* de 49 o menos focalizaría al 49.9 por ciento de todos los hogares (segunda columna), y la tasa de pobreza esperada de los hogares focalizados sería del 69.8 por ciento (tercera columna).

---

<sup>57</sup> El Cuadro 11 también reporta el Criterio Equilibrado de la Exactitud de Pobreza (*Balanced Poverty Accuracy Criteria*, BPAC, por sus siglas en inglés). En la Sección 9 se explica por qué el BPAC no añade ninguna información útil más allá de la de las medidas más estándar utilizadas aquí.

El Cuadro 12 también reporta otras dos mediciones de la exactitud de la focalización. La primera es una versión de la cobertura (“% pobres que son focalizados”). Para el ejemplo del 100% de la línea de bienestar con la muestra de validación de 2014 y un umbral de corte de 49 o menos, se cubriría el 73.2 por ciento de todos los hogares pobres.

La última medida de focalización que se presenta en el Cuadro 12 es el número de hogares pobres correctamente focalizados por cada hogar no pobre erróneamente focalizado (última columna derecha). Para el 100% de la línea de bienestar con la muestra de validación de 2014 y un umbral de corte de 49 o menos, la cobertura de 2.3 hogares pobres significa una filtración a un hogar no pobre.

## 9. Contexto de las herramientas de evaluación de la pobreza en México

En esta sección se describe una herramienta de evaluación de la pobreza en México en términos de sus objetivos, métodos, definición de *pobreza*, datos, indicadores, errores, sesgo estadístico, precisión, y costo. Además, Schreiner (2009b) revisa varias herramientas de mapeo de la pobreza para México y sus implicaciones para los usuarios del índice. Esta comparación/contraste sigue siendo relevante, y trata los mapas de pobreza para México de Bellon *et al.* (2004), López Calva *et al.* (2005), Demombynes, Elbers, y Lanjouw (2008), y Tarozzi y Deaton (2009).<sup>58</sup>

---

<sup>58</sup> Schreiner (2009b, p. 25) indica que “Deaton quizá consiga un Premio Nobel en el futuro” y, de hecho, consiguió el Nobel de economía en 2015.

En general, las ventajas del índice son las siguientes:

- Empleo de datos de la encuesta de gastos de consumo representativa de la población nacional más reciente
- Uso de menos indicadores y de indicadores poco costosos
- Empleo de una definición de *pobreza* basada en los gastos de consumo que es comprensible por cualquier persona no especialista y que es utilizada por el gobierno de México
- Reporte de errores y precisión para estimaciones de las tasas de pobreza en un punto determinado en el tiempo a partir de pruebas *out-of-sample*, incluyendo fórmulas para los errores estándar
- Reporte de errores y precisión para estimaciones de los cambios en las tasas de pobreza a lo largo del tiempo, a partir de pruebas *out-of-sample* y *out-of-time*, incluyendo fórmulas para los errores estándar
- Aplicabilidad a distintos tipos de análisis:
  - Gastos de consumo absolutos (por medio de probabilidades de pobreza con líneas de pobreza absolutas)
  - Gastos de consumo relativos (por medio de probabilidades de pobreza con líneas basadas en percentiles)
  - Riqueza relativa (por medio de *scores*)
- Reporte de la exactitud de la focalización, y consecución de una exactitud de focalización similar a la de otros enfoques alternativos
- Factibilidad para los programas de lucha contra la pobreza en México, gracias a su bajo costo y transparencia

USAID encargó a IRIS Center (2010) la creación de la herramienta “Poverty Assessment Tool” (PAT) con el fin de ayudar a aquellos colaboradores que trabajan con microempresas a cumplir el mandato de reportar qué proporción de sus participantes son “muy pobres”. En México, en aquella época, se definió a los “muy pobres” como aquellas personas cuyos gastos de consumo son inferiores a la línea según la definición tradicional que marca a la mitad más pobre de las personas por debajo del 100% de la línea de patrimonio según la definición tradicional (U.S. Congress, 2004).

En términos generales, la PAT de México se asemeja al índice, excepto en ciertas cuestiones:

- Estima el nivel de los gastos de consumo (no estima la probabilidad de que los gastos de consumo de un hogar sean inferiores a una línea de pobreza), y convierte la estimación de gastos de consumo a una probabilidad de pobreza del 0 o el 100 por ciento (en lugar de una probabilidad de pobreza comprendida entre el 0 y el 100)
- Emplea datos de la ENIGH de 2008 (en lugar de emplear los de la ENIGH de 2014. El antiguo índice de 2008 de Schreiner, 2009b, emplea datos de la ENIGH de 2008)
- Cuenta con más indicadores (19 en lugar de 11)
- No reporta errores ni errores estándar para estimaciones de cambios en las tasas de pobreza
- No reporta fórmulas de tamaño de muestra para estimaciones en un punto determinado en el tiempo, ni para estimaciones de cambios a lo largo del tiempo

La PAT tiene disponibles cinco líneas de pobreza según la definición tradicional:

- La línea que marca la mitad más pobre de las personas que están por debajo del 100% de la línea de patrimonio
- Línea alimentaria
- Línea de capacidades
- 100% de la línea de patrimonio
- 150% de la línea de patrimonio



IRIS prueba cuatro enfoques basados en la regresión, tanto en versiones de una fase como en versiones de dos fases (IRIS, 2005), seleccionando una regresión cuantil de una fase que estima el 37<sup>o</sup> percentil del logaritmo de los gastos de consumo per cápita de un hogar, dadas las respuestas del hogar a los 19 indicadores de la PAT (IRIS, 2010):

- Demografía:
  - Número de miembros del hogar (y su cuadrado)
  - Edad del jefe de hogar (y su cuadrado)
- Características de la residencia:
  - Número de cuartos
  - Tipo de piso
  - Fuente de agua de beber
  - Método de eliminación de basura
- Bienes de consumo duraderos:
  - Presencia de tostadora
  - Presencia de horno de microondas
  - Presencia de refrigerador
  - Presencia de lavadora
  - Presencia de televisor
  - Presencia de reproductor VCR o DVD
  - Presencia de aspiradora
  - Presencia de computadora
  - Presencia de un automóvil que no sea van o pickup
  - Presencia de van
  - Presencia de pickup
- Ubicación de la residencia:
  - Urbana/rural
  - Entidad federal

Para México, Schreiner (2014b) reporta una comparación equitativa entre el PAT (IRIS, 2010) y el antiguo índice de 2008 (Schreiner, 2009b). En pruebas *out-of-sample*, los promedios de error para la línea según la definición tradicional que marca a la mitad más pobre de las personas por debajo del 100% de la línea de patrimonio según la definición tradicional es similar entre el índice (-0.8 puntos porcentuales) y la PAT (+0.4 puntos porcentuales).<sup>59</sup> La PAT es menos precisa (su factor  $\alpha$  de errores estándar es de 1.61, en comparación con el 1.03 del índice). A efectos de focalización, el índice clasifica correctamente 1 hogar más por cada 1,000 que la PAT. En resumen, la PAT y el índice son similares en cuanto a exactitud.

IRIS también reporta la exactitud en términos del Criterio de Exactitud de Pobreza Equilibrado (*Balanced Poverty Accuracy Criterion*, BPAC). IRIS Center (2005) presentó el BPAC, y USAID lo adoptó como criterio para la aprobación de herramientas de evaluación de la pobreza para su uso por parte de colaboradores de microempresas. BPAC considera la exactitud en términos de inclusión y en términos de diferencia absoluta entre subcobertura y filtración (lo cual, bajo el enfoque de la PAT —pero no bajo el enfoque del índice— equivale al error absoluto de la estimación de tasa de pobreza):

$$\text{BPAC} = 100 \cdot \left( \frac{\text{Inclusión} - |\text{Subcobertura} - \text{Filtración}|}{\text{Inclusión} + \text{Subcobertura}} \right).$$

---

<sup>59</sup> En cualquier caso, el error promedio se puede eliminar ya que se conoce, con lo cual tanto la PAT como el índice carecen de sesgo estadístico.

Ya que el error (según el enfoque de la PAT) es la diferencia entre subcobertura y filtración, y ya que el término de normalización  $\frac{100}{\text{Inclusión} + \text{Subcobertura}}$  solo puede ser relevante al comparar herramientas de evaluación de la pobreza en poblaciones con distintas tasas de pobreza (e irrelevante para comparar herramientas de evaluación de la pobreza alternativas para un determinado país, en un determinado año, y para una determinada línea de pobreza), la fórmula más sencilla  $\text{BPAC} = \text{Inclusión} - |\text{Error}|$  califica a las herramientas de evaluación de la pobreza de igual modo que la fórmula más compleja.

Al expresar BPAC como  $\text{Inclusión} - |\text{Error}|$  se comprende mejor por qué BPAC no es útil a la hora de comparar la PAT con el índice (Schreiner, 2014b). Dados los anteriores supuestos,<sup>60</sup> las estimaciones de tasas de pobreza del índice carecen de sesgo estadístico, independientemente de que la subcobertura difiera de la filtración al focalizar (o si se focaliza en modo alguno). Aunque BPAC puede usarse para comparar alternativas que emplean el enfoque de la PAT de estimación del nivel de los gastos de consumo, no tiene sentido aplicar la fórmula BPAC al enfoque del índice de estimación de probabilidades. Esto es porque el índice no emplea un único umbral de corte en a los gastos de consumo para clasificar a los hogares como 100 o 0 por ciento pobres. Por el contrario, se asigna a los hogares probabilidades de pobreza estimadas entre el 0 y el 100. Si un usuario del índice establece un umbral de corte para la focalización, dicho

---

<sup>60</sup> La carencia de sesgo estadístico de la PAT —o de cualquier otra herramienta de evaluación de la pobreza— requiere también de estos mismos supuestos.

umbral de corte será de aplicación solo a esa focalización basada en la ubicación del hogar según la distribución de los *scores* de todos los hogares, y no afectará en absoluto a la estimación de tasas de pobreza.

Aunque IRIS reporta la exactitud de focalización de la PAT, y aunque la fórmula de BPAC considera la exactitud de la focalización en términos de inclusión, IRIS no recomienda el uso de la PAT para la focalización.<sup>61</sup>

IRIS tampoco recomienda el uso de PAT para realizar estimaciones de cambios a lo largo del tiempo, indicando que “no está claro que las herramientas sean capaces de identificar cambios reales en la pobreza a lo largo del tiempo debido a sus inherentes errores de medición. A menos que los cambios en la tasa de pobreza sean excepcionalmente grandes, y a menos que las herramientas sean excepcionalmente exactas, los cambios identificados estarán contenidos, probablemente, en el margen de error”.<sup>62</sup> Aunque IRIS no reporta la exactitud de las estimaciones de cambio a lo largo del tiempo para México (ni para ningún otro país) afirma, sin embargo, que el intervalo de confianza para estimaciones de cambios —para un nivel de confianza sin determinar y un tamaño de muestra sin determinar— incluirá probablemente el cero. Aplicando el nuevo índice de 2014 para México con las muestras de validación de las ENIGH de 2008 a 2014, 5 de 51 estimaciones de cambios *out-of-time/out-of-sample* son estadísticamente distintas a cero, con  $n = 1,024$  e intervalos de confianza del 90 por ciento. Este nivel de

---

<sup>61</sup> FHI360 (2013) y [povertytools.org/faq/faq2.html](http://povertytools.org/faq/faq2.html) (consultado el 16 de mayo de 2017).

<sup>62</sup> [povertytools.org/faq/faq2.html](http://povertytools.org/faq/faq2.html), consultado el 16 de mayo de 2017.

inexactitud no anima al uso del índice de México para realizar estimaciones de cambios a lo largo del tiempo, pero no es típico de los otros 16 países para los que se ha medido este tipo de exactitud.

En cualquier caso, la documentación del índice reporta la exactitud del índice para la focalización y para la estimación de cambios a lo largo del tiempo, facilitando así que los usuarios decidan por sí mismos si el índice es adecuado a sus necesidades.

## 10. Conclusión

Los programas de lucha contra la pobreza que operan en México pueden emplear el índice para segmentar a los clientes a fin de proporcionarles un tratamiento diferenciado, y también para estimar:

- La probabilidad de que un hogar tenga los gastos de consumo inferiores a una determinada línea de pobreza
- La tasa de pobreza de una población en un punto determinado en el tiempo
- Los cambios en la tasa de pobreza de una población a lo largo del tiempo

El índice es poco costoso de usar y lo pueden entender los usuarios aunque no sean especialistas. Está diseñado para resultar práctico a aquellos programas de lucha contra la pobreza en México que quieran mejorar la forma en que monitorizan y gestionan su desempeño social.

El nuevo índice de 2014 se ha creado empleando datos de una mitad de los hogares de la ENIGH de 2014 en México. Los *scores* obtenidos por dichos hogares se asocian con las probabilidades de pobreza para 23 líneas de pobreza. La exactitud (errores y precisión) del nuevo índice de 2014 se ha probado con datos *out-of-sample* que no se han usado en la elaboración del índice para focalización, para estimaciones de las probabilidades de pobreza de un hogar en un punto determinado en el tiempo, y para realizar estimaciones de las tasas de pobreza de una población en un punto determinado en el tiempo.

Cuando se aplica el índice a las 23 líneas de pobreza en la muestra de validación de 2014, el máximo de los valores absolutos de los promedios de error de las estimaciones de tasas de pobreza en un punto determinado en el tiempo es de 4.6 puntos porcentuales, y el promedio de los valores absolutos de los promedios de error en las líneas de pobreza es de aproximadamente 1.8 puntos porcentuales. Pueden obtenerse estimaciones corregidas restando el error conocido para una determinada línea de pobreza de las estimaciones originales, no corregidas.

Para  $n = 16,384$  y una confianza del 90 por ciento, la precisión de las estimaciones de las tasas de pobreza en un punto determinado en el tiempo es de  $\pm 0.8$  puntos porcentuales o más estrecha. Con  $n = 1,024$ , los intervalos de confianza del 90 por ciento son de  $\pm 3.3$  puntos porcentuales o más estrechos.

La exactitud de las estimaciones de cambios en las tasas de pobreza a lo largo del tiempo se prueba *out-of-sample* y *out-of-time*. Por supuesto, no se pueden tomar las estimaciones de cambios del índice como equivalentes a estimaciones del impacto del programa. Los errores de estimaciones de cambio a lo largo del tiempo del nuevo índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014 (estimación inicial) y con todos los hogares de las ENIGH de 2008, 2010, o 2012 (estimaciones de seguimiento) resultan ser muy grandes. Los factores que impulsan estos grandes errores también afectan la exactitud de las estimaciones del cambio a lo largo del tiempo basadas en los antiguos índices de 2006 y 2008.

Los usuarios pueden evitar esta inexactitud en las estimaciones de cambios de dos maneras. Primera, todos los usuarios deberían trabajar con el nuevo índice de 2014 de ahora en adelante. Mientras los gastos de consumo en México aumenten a la vez que los indicadores mejoran, mientras el nuevo índice de 2014 siga siendo similar al de los otros 16 países para los que se ha probado la exactitud de los cambios a lo largo del tiempo, y mientras el nuevo índice de 2014 sea sucedido por una actualización en un plazo de tiempo razonable, el nuevo índice de 2014 no debería adolecer de inexactitudes inusualmente fuertes.

Segunda, los usuarios no deberían combinar una estimación inicial de un índice antiguo con una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014. Si, a pesar de las advertencias, los usuarios antiguos insisten en salvar una estimación de un antiguo índice, pueden realizar estimaciones de cambios a lo largo del tiempo usando una estimación inicial y una estimación de seguimiento, ambas obtenidas a partir de uno de los índices antiguos (pero no con una estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014, ni siquiera usando una de las líneas de pobreza disponibles en los índices antiguos y nuevo).<sup>63</sup> Este enfoque estimaría la dirección del cambio de la pobreza basada en activos según los cambios en la distribución de los *scores* (en vez de estimar la dirección y magnitud del cambio en la pobreza basada en los gastos de consumo según los

---

<sup>63</sup> Durante un tiempo, estos usuarios antiguos deberían aplicar tanto un índice antiguo de 2006 o 2008 como el índice nuevo de 2014, posibilitando así una estimación de seguimiento actual correspondiente a una estimación inicial anterior de un índice antiguo y una estimación inicial actual correspondiente a una futura estimación de seguimiento del nuevo índice de 2014.



cambios en los promedios de probabilidades de pobreza). Un enfoque basado en activos es perfectamente válido (y tiene ciertas ventajas comparándolo con un enfoque basado en los gastos de consumo), pero las estimaciones de pobreza basadas en activos son más difíciles de comunicar, y no son comparables con las estimaciones basadas en los gastos de consumo ni con las estimaciones basadas en activos de otras herramientas de evaluación de la pobreza. Sin embargo, este enfoque permite a los usuarios antiguos salvar información de la dirección del cambio partiendo de las estimaciones iniciales existentes realizadas con uno de los índices antiguos.

Si un programa quiere emplear el índice para segmentar a sus clientes a fin de ofrecer un tratamiento diferenciado, los resultados reportados en este documento aportan información útil para la selección de un umbral de corte de focalización compatible con sus valores y su misión.

Aunque la técnica estadística es innovadora y la exactitud técnica es importante, el diseño del índice se centra en la transparencia y la facilidad de uso. Después de todo, la exactitud es irrelevante si los administradores de un programa se sienten tan intimidados por la complejidad del índice, o por su costo, que ni siquiera tratan de emplearlo.

Por esta razón, el índice emplea 11 indicadores que son sencillos, pocos costosos, y verificables. Los puntos son todos ceros o números enteros positivos, y los *scores* abarcan desde 0 (lo más probable que los gastos de consumo sean inferiores a una línea de pobreza) a 100 (lo menos probable que los gastos de consumo sean inferiores a una

línea de pobreza). Los *scores* se convierten a probabilidades de pobreza mediante cuadros de consulta, y los umbrales de corte para la focalización son igualmente sencillos de aplicar. El diseño busca facilitar la adopción voluntaria al ayudar a los administradores a entender y confiar en el índice, y al permitir a personas no especialistas sumar *scores* rápidamente sobre el terreno.

En resumen, el índice es una herramienta práctica y objetiva para que los programas de lucha contra la pobreza en México puedan estimar las tasas de pobreza basadas en los gastos de consumo, hacer un seguimiento de los cambios en las tasas de pobreza a lo largo del tiempo, y segmentar a los participantes para ofrecer un tratamiento diferenciado. El mismo enfoque puede aplicarse a cualquier país con datos similares.

## Referencias bibliográficas

- Adams, Niall M.; y David J. Hand. (2000) “Improving the Practice of Classifier Performance Assessment”, *Neural Computation*, Vol. 12, pp. 305–311.
- Alkire, Sabina; y María Emma Santos. (2010) “Acute Multidimensional Poverty: A New Index for Developing Countries”, Oxford Poverty and Human Development Initiative Working Paper No. 38, [www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/ophi-wp38.pdf](http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/ophi-wp38.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Baesens, Bart; Van Gestel, Tony; Viaene, Stijn; Stepanova, Maria; Suykens, Johan A.K.; y Jan Vanthienen. (2003) “Benchmarking State-of-the-Art Classification Algorithms for Credit Scoring”, *Journal of the Operational Research Society*, Vol. 54, pp. 627–635.
- Bellon, Mauricio R.; Hodson, David P.; Martínez-Romero, Y.; Montoya, Y.; Becceril, J.; y J.W. White. (2004) “Geospatial Dimensions of Poverty and Food Security: A Case Study for Mexico”, [cimmyt.org/GIS/povertymexico/poverty\\_mapping\\_final\\_draft.pdf](http://cimmyt.org/GIS/povertymexico/poverty_mapping_final_draft.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Brown, Caitlin; Ravallion, Martin; y Dominique van de Walle. (2016) “A Poor Means Test? Econometric Targeting in Africa”, World Bank Policy Research Working Paper No. 7915, [documents.worldbank.org/curated/en/484991481639919564/pdf/WPS7915.pdf](http://documents.worldbank.org/curated/en/484991481639919564/pdf/WPS7915.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Caire, Dean. (2004) “Building Credit Scorecards for Small-Business Lending in Developing Markets”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_SMEs\\_Hybrid.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_SMEs_Hybrid.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- ; and Mark Schreiner. (2012) “Cross-Tab Weighting for Credit Scorecards in Developing Markets”, [business-school.ed.ac.uk/crc/conferences/conference-archive?a=46055](http://business-school.ed.ac.uk/crc/conferences/conference-archive?a=46055), consultado el 5 de febrero de 2017.
- Camacho, Adriana; y Emily Conover. (2011) “Manipulation of Social-Program Eligibility”, *American Economic Journal: Economic Policy*, Vol. 3, No. 2, pp. 41–65.
- Chen, Shiyuan; y Mark Schreiner. (2009) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Vietnam”, [SimplePovertyScorecard.com/VNM\\_2006\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/VNM_2006_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.

- Coady, David; Grosh, Margaret; y John Hoddinott. (2004) *Targeting of Transfers in Developing Countries*, [hdl.handle.net/10986/14902](http://hdl.handle.net/10986/14902), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Cochran, William G. (1977) *Sampling Techniques, Third Edition*.
- Comité Técnico para la Medición de la Pobreza. (2002) “Medición de la Pobreza: Variantes Metodológicas y Estimación Preliminar”, [alternativasycapacidades.org/sites/default/files/biblioteca\\_file/CTM\\_Pjulio2002.pdf](http://alternativasycapacidades.org/sites/default/files/biblioteca_file/CTM_Pjulio2002.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2012) “Construcción de las líneas de bienestar: Documento Metodológico”, [www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES\\_Y\\_PUBLICACIONES\\_PDF/Construccion\\_lineas\\_bienestar.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Construccion_lineas_bienestar.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2011) “Nota Técnica: Cambio de base del Índice Nacional de Precios al Consumidor y sus efectos en la medición de la pobreza”, [internet.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza%202010/Lineas%20de%20bienestar%20y%20canasta%20basica/Nota%20tecnica%20-%20Cambio%20de%20base%20INPC.pdf](http://internet.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza%202010/Lineas%20de%20bienestar%20y%20canasta%20basica/Nota%20tecnica%20-%20Cambio%20de%20base%20INPC.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2010a) “Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México”, [www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES\\_Y\\_PUBLICACIONES\\_PDF/Metodologia\\_Multidimensional\\_web.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2010b) “La pobreza por ingresos en México”, [www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/info\\_public/PDF\\_PUBLICACIONES/POBREZA\\_INGRESOS\\_MEXICO\\_WEB.pdf](http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/info_public/PDF_PUBLICACIONES/POBREZA_INGRESOS_MEXICO_WEB.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2009) “Evolución de la pobreza en México”, [www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/med\\_pobreza/pobreza\\_ingresos/presentacion\\_evolucion\\_ingresos.pdf](http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/med_pobreza/pobreza_ingresos/presentacion_evolucion_ingresos.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Dawes, Robyn M. (1979) “The Robust Beauty of Improper Linear Models in Decision-Making”, *American Psychologist*, Vol. 34, No. 7, pp. 571–582.
- de la Torre, Rodolfo. (2005) “Ingreso y Gasto en la Medición de la Pobreza”, SEDESOL Documentos de Investigación No. 22, [www.2006-2012.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2155/1/images/Docu\\_22\\_2003.pdf](http://www.2006-2012.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2155/1/images/Docu_22_2003.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.

Deaton, Angus; y Salman Zaidi. (2002) “Guidelines for Constructing Consumption Aggregates for Welfare Analysis”, World Bank Living Standards Measurement Study Working Paper No. 135, [hdl.handle.net/10986/14101](https://hdl.handle.net/10986/14101), consultado el 14 de mayo de 2017.

Demombynes, Gabriel; Elbers, Chris; y Peter Lanjouw. (2008) “How Good a Map? Putting Small-Area Estimation to the Test”, *Rivista Internazionale di Scienze Sociali*, Vol. 116, No. 4, pp. 465–494.

Diamond, Alexis; Gill, Michael; Rebolledo Dellepiane, Miguel Angel; Skoufias, Emmanuel; Vinha, Katja; y Yiqing Xu. (2016) “Estimating Poverty Rates in Target Populations: An Assessment of the Simple Poverty Scorecard and Alternative Approaches”, World Bank Policy Research Working Paper No. 7793, [hdl.handle.net/10986/25038](https://hdl.handle.net/10986/25038), consultado el 14 de mayo de 2017.

FHI360. (2013) “USAID Poverty Assessment Tool (PAT): Data-Analysis Guide”, [povertytools.org/USAID\\_documents/Manual/PATDataAnalysisManual.pdf](https://povertytools.org/USAID_documents/Manual/PATDataAnalysisManual.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.

Friedman, Jerome H. (1997) “On Bias, Variance, 0–1 Loss, and the Curse-of-Dimensionality”, *Data Mining and Knowledge Discovery*, Vol. 1, pp. 55–77.

Fuller, Rob. (2006) “Measuring the Poverty of Microfinance Clients in Haiti”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_Haiti\\_Fuller.pdf](https://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_Haiti_Fuller.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.

Goodman, Leo A.; y Kruskal, William H. (1979) *Measures of Association for Cross Classification*.

Grosh, Margaret; y Judy L. Baker. (1995) “Proxy-Means Tests for Targeting Social Programs: Simulations and Speculation”, World Bank LSMS Working Paper No. 118, [go.worldbank.org/W90WN57PDO](https://go.worldbank.org/W90WN57PDO), consultado el 14 de mayo de 2017.

Hand, David J. (2006) “Classifier Technology and the Illusion of Progress”, *Statistical Science*, Vol. 22, No. 1, pp. 1–15.

Haslett, Stephen. (2012) “Practical Guidelines for the Design and Analysis of Sample Surveys for Small-Area Estimation”, *Journal of the Indian Society of Agricultural Statistics*, Vol. 66, No. 1, pp. 203–212.

- Hoadley, Bruce; y Robert M. Oliver. (1998) “Business Measures of Scorecard Benefit”, *IMA Journal of Mathematics Applied in Business and Industry*, Vol. 9, pp. 55–64.
- IRIS Center. (2010) “Poverty-Assessment Tool Accuracy Submission: USAID/IRIS Tool for Mexico”, July 19, [povertytools.org/countries/Mexico/USAID\\_PAT\\_Mexico.pdf](http://povertytools.org/countries/Mexico/USAID_PAT_Mexico.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2007a) “Manual for the Implementation of USAID Poverty Assessment Tools”, [povertytools.org/training\\_documents/Manuals/USAID\\_PAT\\_Manual\\_Eng.pdf](http://povertytools.org/training_documents/Manuals/USAID_PAT_Manual_Eng.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2007b) “Introduction to Sampling for the Implementation of PATs”, [povertytools.org/training\\_documents/Sampling/Introduction\\_Sampling.pdf](http://povertytools.org/training_documents/Sampling/Introduction_Sampling.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2005) “Notes on Assessment and Improvement of Tool Accuracy”, [povertytools.org/other\\_documents/AssessingImproving\\_Accuracy.pdf](http://povertytools.org/other_documents/AssessingImproving_Accuracy.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Johnson, Glenn. (2007) “Lesson 3: Two-Way Tables—Dependent Samples”, [onlinecourses.science.psu.edu/stat504/node/96](http://onlinecourses.science.psu.edu/stat504/node/96), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Kolesar, Peter; y Janet L. Showers. (1985) “A Robust Credit-Screening Model Using Categorical Data”, *Management Science*, Vol. 31, No. 2, pp. 124–133.
- López-Calva, Luís F.; Meléndez, Álvaro; Rascón, Ericka G.; Rodríguez-Chammusy, Lourdes; y Miguel Székely Pardo. (2005) “Poniendo al ingreso de los hogares en el mapa de México”, Tecnológico de Monterrey Documento de Trabajo EGAP–2005–04, [researchgate.net/publication/5011897\\_Poniendo\\_al\\_ingreso\\_de\\_los\\_hogares\\_en\\_el\\_mapa\\_de\\_Mexico](http://researchgate.net/publication/5011897_Poniendo_al_ingreso_de_los_hogares_en_el_mapa_de_Mexico), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Lovie, Alexander D.; y Patricia Lovie. (1986) “The Flat-Maximum Effect and Linear Scoring Models for Prediction”, *Journal of Forecasting*, Vol. 5, pp. 159–168.
- Martinelli, César; y Susan W. Parker. (2007) “Deception and Misreporting in a Social Program”, *Journal of the European Economic Association*, Vol. 4, No. 6, pp. 886–908.

- Matul, Michal; y Sean Kline. (2003) “Scoring Change: Prizma’s Approach to Assessing Poverty”, Microfinance Centre for Central and Eastern Europe and the New Independent States Spotlight Note No. 4, [mfc.org.pl/sites/mfc.org.pl/files/spotlight4.PDF](http://mfc.org.pl/sites/mfc.org.pl/files/spotlight4.PDF), consultado el 14 de mayo de 2017.
- McNemar, Quinn. (1947) “Note on the Sampling Error of the Difference between Correlated Proportions or Percentages”, *Psychometrika*, Vol. 17, pp. 153–157.
- Myers, James H.; y Edward W. Forgy. (1963) “The Development of Numerical Credit-Evaluation Systems”, *Journal of the American Statistical Association*, Vol. 58, No. 303, pp. 779–806.
- Narayan, Ambar; y Nobuo Yoshida. (2005) “Proxy-Means Tests for Targeting Welfare Benefits in Sri Lanka”, World Bank Report No. SASPR-7, [documents.worldbank.org/curated/en/2005/07/6209268/proxy-means-test-targeting-welfare-benefits-sri-lanka](http://documents.worldbank.org/curated/en/2005/07/6209268/proxy-means-test-targeting-welfare-benefits-sri-lanka), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Onwujekwe, Obinna; Hanson, Kara; y Julia Fox-Rushby. (2006) “Some Indicators of Socio-Economic Status May Not Be Reliable and Use of Indexes with These Data Could Worsen Equity”, *Health Economics*, Vol. 15, pp. 639–644.
- Rascón Ramírez, Erica Gabriela. (2002) “Nota técnica para la medición de la pobreza con base en los resultados de la ENIGH de 2002”, [sedesol2006.sedesol.gob.mx/subsecretarias/prospectiva/medicion\\_pobreza/Nota\\_tecnica\\_pobreza\\_2002.pdf](http://sedesol2006.sedesol.gob.mx/subsecretarias/prospectiva/medicion_pobreza/Nota_tecnica_pobreza_2002.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Ravallion, Martin. (2012) “Mash-Up Indices of Development”, *World Bank Research Observer*, Vol. 27, No. 1, pp. 1–32.
- . (1998) “Poverty Lines in Theory and Practice”, World Bank LSMS Working Paper No. 133, [go.worldbank.org/8P3IBJPQS1](http://go.worldbank.org/8P3IBJPQS1), retrieved 14 May 2017.
- Rutstein, Shea Oscar; y Kiersten Johnson. (2004) “The DHS Wealth Index”, [measuredhs.com/pubs/pdf/CR6/CR6.pdf](http://measuredhs.com/pubs/pdf/CR6/CR6.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- SAS Institute Inc. (2004) “The LOGISTIC Procedure: Rank Correlation of Observed Responses and Predicted Probabilities”, *SAS/STAT User’s Guide, Version 9*, [support.sas.com/documentation/cdl/en/statug/63033/HTML/default/viewer.htm#statug\\_logistic\\_sect035.htm](http://support.sas.com/documentation/cdl/en/statug/63033/HTML/default/viewer.htm#statug_logistic_sect035.htm), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Schreiner, Mark. (próximamente) “How Accurate is the Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool for Sub-National Groups?”

- (2017a) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: El Salvador”,  
[SimplePovertyScorecard.com/SLV\\_2014\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/SLV_2014_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2016a) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: India”,  
[SimplePovertyScorecard.com/IND\\_2011\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/IND_2011_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2016b) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Guatemala”,  
[SimplePovertyScorecard.com/GTM\\_2014\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/GTM_2014_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2016c) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Sri Lanka”,  
[SimplePovertyScorecard.com/LKA\\_2012\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/LKA_2012_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2016d) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Cameroon”,  
[SimplePovertyScorecard.com/CMR\\_2014\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/CMR_2014_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2015a) “There’s No Place Like Home? How the Interview Method Affects Results with the Progress out of Poverty Index<sup>®</sup>”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_Interview\\_Method\\_Effects\\_EN.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_Interview_Method_Effects_EN.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2015b) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Ghana”,  
[SimplePovertyScorecard.com/GHA\\_2012\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/GHA_2012_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2015c) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Bolivia”,  
[SimplePovertyScorecard.com/BOL\\_2013\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/BOL_2013_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2015d) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Malawi”,  
[SimplePovertyScorecard.com/MWI\\_2010\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/MWI_2010_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2015e) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Cambodia”,  
[SimplePovertyScorecard.com/KHM\\_2011\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/KHM_2011_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.



- (2014a) “The Process of Poverty-Scoring Analysis”,  
[SimplePovertyScorecard.com/Process\\_Poverty\\_Scoring\\_Analysis.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/Process_Poverty_Scoring_Analysis.pdf),  
consultado el 14 de mayo de 2017.
  
- (2014b) “How Do the Simple Poverty Scorecard and the PAT Differ?”,  
[microfinance.com/English/Papers/Scorecard\\_versus\\_PAT.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scorecard_versus_PAT.pdf), consultado el  
14 de mayo de 2017.
  
- (2013a) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Bangladesh”,  
[SimplePovertyScorecard.com/BGD\\_2010\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/BGD_2010_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de  
2017.
  
- (2013b) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Nicaragua”,  
[SimplePovertyScorecard.com/NIC\\_2009\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/NIC_2009_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de  
2017.
  
- (2012a) “An Expert-Based Poverty Scorecard for Rural China”,  
[microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_China\\_EN.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_China_EN.pdf),  
consultado el 14 de mayo de 2017.
  
- (2012b) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Colombia”,  
[SimplePovertyScorecard.com/COL\\_2009\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/COL_2009_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de  
2017.
  
- (2012c) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Peru”,  
[SimplePovertyScorecard.com/PER\\_2010\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PER_2010_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de  
2017.
  
- (2010) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Honduras”,  
[SimplePovertyScorecard.com/HND\\_2007\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/HND_2007_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de  
2017.
  
- (2009a) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Mexico”,  
[SimplePovertyScorecard.com/MEX\\_2008\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/MEX_2008_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de  
2017.
  
- (2009b) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Mexico”,  
[SimplePovertyScorecard.com/MEX\\_2006\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/MEX_2006_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de  
2017.

- (2009c) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Philippines”, [SimplePovertyScorecard.com/PHL\\_2004\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PHL_2004_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2009d) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Pakistan”, [SimplePovertyScorecard.com/PAK\\_2005\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PAK_2005_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2009e) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Peru”, [SimplePovertyScorecard.com/PER\\_2007\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PER_2007_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2008) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Peru”, [SimplePovertyScorecard.com/PER\\_2003\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PER_2003_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2006a) “Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool: Mexico”, [simplepovertyscorecard.com/MEX\\_2006\\_ENG.pdf](http://simplepovertyscorecard.com/MEX_2006_ENG.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2006b) “Is One Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool Enough for India?”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_India\\_Segments.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_India_Segments.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2005a) “La Herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza: México”, [SimplePovertyScorecard.com/MEX\\_2002\\_SPA.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/MEX_2002_SPA.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2005b) “IRIS Questions on the Simple Poverty Scorecard Poverty-Assessment Tool”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_Response\\_to\\_IRIS.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_Response_to_IRIS.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2002) *Scoring: The Next Breakthrough in Microfinance?* CGAP Occasional Paper No. 7, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Breakthrough\\_CGAP.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Breakthrough_CGAP.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- ; Matul, Michal; Pawlak, Ewa; y Sean Kline. (2014) “Poverty Scoring: Lessons from a Microlender in Bosnia-Herzegovina”, *Poverty and Public Policy*, Vol. 6, No. 4, pp. 407–428.

- Sharif, Iffath Anwar. (2009) “Building a Targeting System for Bangladesh Based on Proxy-Means Testing”, World Bank Social Protection Discussion Paper No. 0914, [siteresources.worldbank.org/SOCIALPROTECTION/Resources/SP-Discussion-papers/Safety-Nets-DP/0914.pdf](http://siteresources.worldbank.org/SOCIALPROTECTION/Resources/SP-Discussion-papers/Safety-Nets-DP/0914.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Stillwell, William G.; Barron, F. Hutton; y Ward Edwards. (1983) “Evaluating Credit Applications: A Validation of Multi-Attribute Utility-Weight Elicitation Techniques”, *Organizational Behavior and Human Performance*, Vol. 32, pp. 87–108.
- Tarozzi, Alessandro; y Angus Deaton. (2009) “Using Census and Survey Data to Estimate Poverty and Inequality for Small Areas”, *Review of Economics and Statistics*, Vol. 91, No. 4, pp. 773–792.
- Toohig, Jeff. (2008) “PPI Pilot Training Guide”, [microfinancegateway.org/sites/default/files/mfg-en-paper-progress-out-of-poverty-index-ppi-pilot-training-mar-2008.pdf](http://microfinancegateway.org/sites/default/files/mfg-en-paper-progress-out-of-poverty-index-ppi-pilot-training-mar-2008.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- United States Congress. (2004) “Microenterprise Results and Accountability Act of 2004 (HR 3818 RDS)”, November 20, [smith4nj.com/laws/108-484.pdf](http://smith4nj.com/laws/108-484.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Wainer, Howard. (1976) “Estimating Coefficients in Linear Models: It Don’t Make No Nevermind”, *Psychological Bulletin*, Vol. 83, pp. 223–227.
- World Bank. (2013) “Shared Prosperity: A New Goal for a Changing World”, May 8, [worldbank.org/en/news/feature/2013/05/08/shared-prosperity-goal-for-changing-world](http://worldbank.org/en/news/feature/2013/05/08/shared-prosperity-goal-for-changing-world), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2012) *Targeting Poor and Vulnerable Households in Indonesia*, [documents.worldbank.org/curated/en/2012/01/15879773/targeting-poor-vulnerable-households-indonesia](http://documents.worldbank.org/curated/en/2012/01/15879773/targeting-poor-vulnerable-households-indonesia), consultado el 14 de mayo de 2017.
- (2008) “International Comparison Project: Tables of Results”, [siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/icp-final-Tables.pdf](http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/icp-final-Tables.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.
- Zeller, Manfred. (2004) “Review of Poverty Assessment Tools”, [pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADH120.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADH120.pdf), consultado el 14 de mayo de 2017.

# Guía de Interpretación de los Indicadores del Índice

El texto que se incluye a continuación fue tomado de:

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2013) “Manual del Entrevistador”, [el *Manual*], [www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/mcs/mcs2014/doc/mcs14\\_entrevistador.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/mcs/mcs2014/doc/mcs14_entrevistador.pdf), accesado el 25 de julio de 2016.

y

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2014) “Cuestionario de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares”, [el *Cuestionario*], [www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enigh/enigh2014/ncv/default.aspx](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enigh/enigh2014/ncv/default.aspx), accesado el 25 de julio de 2016.

## **Este ‘Guía’ es la única fuente de reglas y de contenido de entrenamiento**

Cuando se presente una situación que no se explica en este documento, corresponde al encuestador tomar la decisión por sí mismo, igual como aparentemente procedió la INEGI de México en la ENIGH de 2014. Esto significa que una organización que usa el índice no deberá promulgar ninguna definición o regla para el uso de todos sus entrevistadores, quienes deberán emplear sólo las que se especifican en esta “Guía”. Cualquier situación que no se trate en esta “Guía” deberá ser resuelta por el entrevistador individual según su propio juicio/criterio. Así se busca imitar la práctica en la ENIGH de 2014.

## **Directrices generales**

Al comenzar una entrevista, la primera actividad del entrevistador debe ser de completar el encabezado del cuestionario y la “Hoja de Trabajo” que se encuentra en el reverso, siguiendo las instrucciones correspondientes.

No formule directamente la pregunta del primer indicador (“¿Cuántos miembros del hogar tienen 17 años o menos?”). En lugar de ello, use la información registrada en la “Hoja de Trabajo” para determinar la respuesta adecuada. Además, debe registrar el número de miembros del hogar en el campo del encabezado del cuestionario “Número de miembros del hogar:”.

No le lea al encuestado las opciones de respuesta para ninguna pregunta. Lea la pregunta, y espere la respuesta. Si el encuestado le pide aclaración, duda en responder, o parece confundido, vuelva a leer la pregunta o dé otra ayuda al encuestado con base en lo que señala esta “Guía” o según usted, como encuestador, lo considere apropiado.

Leya las preguntas exactamente como están escritas en el cuestionario, siguiendo el orden en que las preguntas están alistadas.

Para registrar una respuesta, haga un círculo que comprende el texto de la opción de respuesta y que comprende también el valor del punto correspondiente. Entonces escriba el valor del punto correspondiente en la columna “*Score*”, así:

---

1. ¿Cuántos miembros del hogar tienen 17 años o menos?	A. Tres o más	0	
	B. Dos	11	<b>11</b>
	C. Uno	19	
	D. Ninguno	29	

---

En general, deberá aceptar las respuestas que le dé el encuestado. Sin embargo, si el encuestado dice algo—o usted ve o percibe algo—que le sugiera que la respuesta puede no ser exacta, que el encuestado no está seguro, o que el encuestado necesita ayuda para responder, deberá leer nuevamente la pregunta y prestar la asistencia que usted considere adecuada con base en la “Guía”.

Si bien la mayoría de los indicadores del índice son verificables, en general no es necesario que verifique las respuestas. Solo deberá hacerlo si algo le sugiere que la respuesta puede no ser exacta y si le parece posible que la verificación podría mejorar la calidad de los datos.

Por ejemplo, puede optar por verificar la respuesta si el encuestado duda, parece nervioso, o da alguna otra señal de que no está diciendo la verdad o está confundido. De la misma manera, se justificaría la verificación si—por ejemplo—un niño que vive en el hogar o un vecino dicen algo que no concuerda con la respuesta que dio el encuestado.

También es conveniente verificar la respuesta si observa algo que sugiera que la respuesta puede no ser exacta, por ejemplo, un bien de consumo que el encuestado afirma que no tiene o un niño comiendo en la sala que no se había contado como miembro del hogar.

En general, la implementación del índice deberá ser lo más parecida posible a la aplicación de la ENIGH de 2014. Por ejemplo, las entrevistas del índice deberán realizarse en el lugar de residencia del encuestado, igual como se hizo en la ENIGH de 2014.

### **Confidencialidad:**

Según la página 2 del *Cuestionario*, “Los datos que proporcionan los informantes . . . serán estrictamente confidenciales y bajo ninguna circunstancia podrán utilizarse para otro fin que no sea el estadístico.”

### **¿Quién debe ser el encuestado?**

No es necesario que el informante sea el participante en su organización. El informante puede ser también otro miembro del hogar capaz de contestar adecuadamente.

Según la página 7 del *Manual*, “El informante adecuado . . . es preferentemente el jefe del hogar, la ama de casa, o algún integrante del hogar de 18 o más años que conozca la información del hogar en su conjunto.”

Según la página 128 del *Manual*, el(la) *jefe(a) de hogar* es “la persona reconocida como tal por los demás integrantes del hogar. . . . El jefe del hogar puede ser hombre o mujer y debe haber sólo uno por hogar. . . . El(la) jefe(a) puede o no contribuir al sostenimiento económico del hogar.”

### **Directivos generales:**

Estudie detenidamente esta “Guía” y llévala consigo en todas las entrevistas.

Según la página 12 del *Manual*, “Es muy importante tu desempeño como entrevistador para así contribuir . . . a captar información fidedigna que permita conocer las condiciones de vida de [los participantes de su organización].”

“Como entrevistador, eres el responsable de:

- Identificar [los hogares de participantes] seleccionadas
- Ubicar los informantes adecuados
- Registrando los datos proporcionados
- Respetar los horarios de los informantes
- Revisar y analizar la congruencia de la información recolectada

“Por tanto, debes:

- Conocer de manera completa . . . las técnicas de entrevista y los procedimientos de llenado del cuestionario
- Ser ordenado, disciplinado, y sistemático
- Ser persuasivo y convincente
- Ser analítico
- Cumplir con las siguientes consideraciones éticas:
  - Nunca alterar o ignorar la información proporcionadas por las personas entrevistadas
  - Nunca se debe completar los cuestionarios o preguntas que hayan quedado en blanco por omisión, es decir, que no hayan sido proporcionadas por el informante
  - En ningún caso se debe inducir o sugerir las respuestas del informant
  - No se debe presionar u obligar al informante para que proporcione la información requerida
  - Bajo ningún motivo se debe ofrecer alguna recompensa o hacer falsas promesas a cambio de brindar la información solicitada
  - Nunca se debe divulgar, repetir, o comentar la información u opiniones proporcionadas por el informante; así como tampoco mostrar a personas ajenas al estudio los cuestionarios
  - Recordar siempre que la información brindada es confidencial”

Según la página 46 del *Manual*, “Al presentarse la primera vez con el hogar entrevistado, se debe:

- Preguntar por el jefe(a) o el ama de casa
- En caso de que no localices a ninguno de ellos, solicitar hablar con alguna persona de 18 o más años que conozca la información que se requiere (cerciórate que sea integrante del hogar)
- Identificarte con tu nombre y muestra tu credencial. Explica que representas [su organización] y el motivo de tu visita [llevar a cabo una encuesta corta con el fin de entender mejor cómo viven los participantes de su organización]”

Según las páginas 73–82 del *Manual*, “La *entrevista* se define como un encuentro de carácter cordial y respetuoso cuya finalidad es establecer una conversación o diálogo entre el informante y el entrevistador, para obtener la información deseada. . . .

“La entrevista como técnica se realiza en tres momentos:

- Contacto inicial
- Conducción
- Cierre

### **Contacto inicial:**

“Para hacer el contacto inicial debes considerar lo siguiente:

- La confianza del informante depende en gran medida de la impresión que causes con tu apariencia y actitud al entablar el diálogo inicial. Por ello, es necesario que uses ropa adecuada según la zona donde llevas a cabo la entrevista
- Preséntate con amabilidad y sencillez, lo que te permitirá crear un ambiente de confianza y aceptación para que el informante responda con soltura y veracidad a las preguntas que le hagas y puedas obtener información objetiva y de calidad
- Se requiere crear una atmósfera cordial, que puedes lograr cuando tu actitud es la de una persona seria, amable, y sencilla con quien se puede hablar abiertamente. Trata de mostrarte seguro y convencido de hacer una buena entrevista. Evita el temor y la inseguridad, pues ello te resta confianza con el informante

Los aspectos indispensables en la presentación de una entrevista son:

- Identifica al informante adecuado preguntando por el jefe(a) o el ama de casa. En caso de que no localices a ninguno de ellos, solicita hablar con una persona de 18 o más años que sea residente del hogar y que conozca la información del mismo
- Identifícate con tu nombre y muestra su credencial. Mantenla en un lugar visible para dar confianza a los informantes. Explica que representas a [su organización] y que se está realizando una encuesta sobre [cómo viven los participantes de su organización] y lo que deseas del informante
- Mencionar el carácter confidencial de las respuestas. Si no logras convencer al informante, muéstrale algunas preguntas del cuestionario diciendo, por ejemplo, ‘¿Por qué no me permite comenzar con algunas preguntas y así usted se dará cuenta de lo que queremos?’”

Un ejemplo de su presentación puede ser: “Buenos días, my nombre es [su nombre y apellidos]. Esta es la identificación que me acredita como empleada de [su organización]. Estamos realizando una [corta] encuesta para obtener information acerca de [cómo viven los participantes de su organización]. ¿Me permite hacerle unas preguntas?”



### Conducción de la entrevista:

“Después de presentarte, y una vez que haz creado un ambiente de confianza, debes cuidar que se lo mantenga a lo largo de la entrevista. Para ello, debes combinar diversos elementos que te ayudarán a dirigir exitosamente la entrevista.

### Atención

“Es indispensable que le prestes atención al informante durante toda la entrevista, pues con ello le demuestras respeto y cortesía. Estar atento te permitirá captar información con calidad y evitará que pierdas la secuencia en la aplicación de las preguntas.

“También debes estar atento a las situaciones en las que el entrevistado muestre fastidio o cansancio. Pregúntale si desea continuar con la entrevista o proseguir en otro momento.

### Control de la entrevista

“Quizá enfrentes situaciones imprevistas o molestas por las interrupciones de niños, visitas de vendedores, y llamadas telefónicas (entre otras), pero recuerda que forman parte de la vida cotidiana de las personas, por lo que debes mantener siempre el control de la entrevista mediante la prudencia y paciencia requeridas.

“Espera el tiempo necesario para continuar la entrevista sin manifestar enfado por las interrupciones. Es preferible que el entrevistado se sienta en confianza y responda con agrado, a que te rechace por mostrarte intolerante.

“Cuando el informante dé respuestas irrelevantes, haga comentarios, o le dé vueltas al tema, no lo detengas de forma brusca o descortés. Escucha lo que tenga que decir y después guíalo hacia la secuencia original de las preguntas.

“Cuando por alguna circunstancia te quedes solo en la habitación, no te levantes para curiosear. Aprovecha el momento para revisar los datos que llevas anotados, pues esto podría evitarte retornos a campo.

### Ritmo

“Al leer las preguntas, procura hacerlo siempre con claridad y a [una velocidad constante]. Debes identificar la capacidad de comprensión del entrevistado y, con base en esto, determinar el ritmo con el que debes hacer las preguntas. Si se establece una pausa para conversar con el informante, sé breve y no te extiendas demasiado en los comentarios.

## Neutralidad

“Las preguntas del cuestionario se han redactado cuidadosamente para darles carácter neutral. Es decir, no sugieren que una respuesta sea más favorable o preferible que otra. No olvides que el propósito de la encuesta es captar información estadística y objetiva acorde con la realidad, por ello es indispensable:

- No muestres sorpresa, aprobación, o desaprobación con tu tono de voz ni con la expresión de tu rostro ante las respuestas
- Evitar manifestar opiniones personales sobre un tema. Si la persona entrevistada solicita tu opinión, espera a que termine la entrevista para no influir las respuestas en algún sentido
- En cualquier circunstancia, no emitas juicios valorativos a favor o en contra que puedan afectar o molestar a la persona
- No hagas suposiciones sobre las posibles respuestas de los informantes en función a sus características personales o sociodemográficas

## Sondeo

“El sondeo es una herramienta importante, ya que te permitirá averiguar información cuando el informante no recuerde ciertos datos, tiene dudas, o su respuesta no es correcta. Por ejemplo:

Entrevistador: “¿Cuántos años tiene Daniel?”

Informante: “No recuerdo si es 3 o 4 años.”

Entrevistador: “¿Recuerda algún acontecimiento importante cuando nació?”

Informante: “¡Ah! Estaba el mundial del 2010. Entonces, tiene 4 años.”

“El sondeo también se utiliza para indagar más sobre determinadas respuestas que presentan ambigüedad. Por ejemplo: Una mujer inicialmente contesta que sí trabaja en su hogar. Cuando el entrevistador sondea sobre las tareas realizadas, posteriormente la señora rectifica y declara que se dedica a los quehaceres de su hogar.

“Los sondeos deben hacerse con frases y palabras que sean neutrales y que no induzcan al informante. Algunos ejemplos de sondeos neutrales que puedes emplear son:

- ¿Puede explicarme un poco más?
- ¿A qué se refiere?
- ¿En qué consiste?
- ¿Qué quiere decir con . . .?

“Cuando las respuestas son improcedentes o incompletas, puedes obtener información adicional mediante el sondeo. Algunos ejemplos:

- ¿A qué se refiere usted con *administrar el negocio*?
- Repetir las palabras del informante: ‘Déjeme ver si he comprendido. Decía usted que su marido trabaja en la milpa. Entonces, ¿en qué consiste su trabajo?’
- Repetir una pregunta importante: ‘¿Qué tipo de tareas realiza?’
- Volver a preguntar: ‘Disculpe, no entendí bien lo que me dijo. ¿Podría repetírmelo por favor? ¿Podría explicarme un poco más?’

“Evita expresiones que induzcan las respuestas del informante o que permitan que proporcione información inexacta. Por ejemplo, las siguientes expresiones se consideran incorrectas:

- Supongo que actualmente está casada
- Usted trabaja, ¿verdad?
- Entonces tampoco percibió . . .
- Más o menos cuánto ganó . . .
- Más o menos cuánto le costó . . .

#### Respetar la secuencia

“[El cuestionario] fue diseñado con una secuencia lógica, por ello debes respetar el orden . . . de las preguntas.

#### Repetición de preguntas

“Al entrevistar a una persona, se debe leer textualmente la pregunta en forma clara, pausada, audible, y se debe estar atento a las reacciones del informante. Si el informante titubea, duda, se queda callado, o responde ‘No sé’, en ocasiones será necesario que repitas textualmente la pregunta. Si no obtienes el efecto deseado, utiliza otras palabras, adecuando la pregunta sin cambiar el objetivo de la misma.

#### Utilización de sinónimos o regionalismos

“Si al formular las preguntas tal y como se encuentran redactadas en el cuestionario, observas incompreensión por parte del informante debido a que el vocabulario empleado no corresponde a los regionalismos o modismos, puedes adecuar las palabras sin cambiar su sentido, manteniendo siempre la neutralidad y sin inducir las respuestas.

El siguiente diálogo corresponde a un regionalismo del sureste mexicano:

Entrevistador: “¿Qué parentesco tiene usted con el jefe de este hogar?”

Informante: “¿Cómo? No le entiendo.”

Entrevistador: “¿De qué le toca con el jefe de este hogar?”

Informante: “¡Ah! Soy su nuera.”

### Cierre de la entrevista

“Al terminar de aplicar [el cuestionario], revisa que la información esté completa.

Anuncia al informante el término de la entrevista.

“La despedida es un aspecto importante de la entrevista, razón por la cual debes plantearla de manera cordial. . . . Menciona que si hubiera alguna duda relacionada con la información proporcionada, se le hará otra visita o se le llamará por teléfono para aclararla.

“No ofrezcas ningún tipo de estímulo o recompensa, copia de los cuestionarios, ni alguna otra cosa para la cual no tengas autorización.

Un ejemplo de un posible despedida es: “Bien Sra. Torres, se acabó la entrevista. Muchas gracias por el tiempo que me ha concedido. ¡Que tenga buen día!”

## Especificaciones detalladas de los indicadores

1. ¿Cuántos miembros del hogar tienen 17 años o menos?
  - A. Tres o más
  - B. Dos
  - C. Uno
  - D. Ninguno

No formule directamente esta pregunta. En lugar de ello, use la información que usted como encuestador ya habrá haber registrada en la “Hoja de Trabajo” para determinar la respuesta adecuada. Además, asegúrese que haya registrado el número de miembros del hogar en el campo del encabezado del cuestionario “Número de miembros del hogar:”.

No es necesario exigir la edad exacta de todos los miembros de hogar. Sólo es necesario insistir en conocer la edad exacta si es posible que esta edad sea cerca de 17 años.

Según la página 123 del *Manual*, un *hogar* es “un conjunto formado por una o más personas que residen habitualmente en la misma vivienda y se sostienen de un gasto común, principalmente para alimentarse, y pueden ser parientes o no.

Según la p. 6 del *Manual*, son *residentes habituales* “todas personas que viven normalmente en una vivienda donde generalmente duermen, comen, y se protegen del ambiente.”

Son *miembros del hogar* las “personas que residen habitualmente en la misma vivienda y se sostienen de un gasto común, principalmente para la alimentación.”

Según la página 123 del *Manual*, un *hogar* es “un conjunto formado por una o más personas que residen habitualmente en la misma vivienda y se sostienen de un gasto común, principalmente para alimentarse, y pueden ser parientes o no.”

Según las páginas 120–122 del *Manual*, “*compartir el gasto* [o *sostener un gasto común*] significa utilizar los recursos económicos disponibles del grupo de personas para consumir—ya sea colectiva o individualmente—ciertos tipos de bienes y servicios, sobre todo los relativos a la alimentación. Los recursos económicos son provistos por uno o más integrantes del hogar.

Una *residencia habitual* es “un lugar de alojamiento específico (vivienda o morada) que tiene una persona en donde duerme, come, y se protege del ambiente, y al que puede volver en el momento en que lo desee.

“Si manifiesta duda acerca de quiénes deben ser considerados como *residentes habituales*], toma en cuenta lo siguiente. Son *residentes habituales* de la vivienda:

- Los recién nacidos que aún no llegan a la vivienda por encontrarse en el hospital
- Los que están ausentes temporalmente por vacaciones, hospitalización, viaje por cuestiones de trabajo o negocios, prácticas escolares, o cualquier otra causa
- Quienes cruzan diariamente la frontera para trabajar en otro país, así como aquellos que regresan a México sólo en los fines de semana
- Los trabajadores domésticos y sus familiares que duermen en la vivienda
- Las personas extranjeras que viven normalmente en la vivienda
- Las personas que en el momento de la entrevista están presentes en la vivienda y no tienen otro lugar fijo dónde vivir
- Las personas que—por su dinámica de trabajo o estudio—no comen en su vivienda, pero que sí duermen en la misma
- Los huéspedes que duermen en la vivienda y pagan por el servicio de hospedaje se consideran como residentes habituales si el informante los considera así
- Los que van de una localidad a otra para trabajar o estudiar, diario o varios días a la semana, y los que regresan a la vivienda los fines de semana
- Las personas que por su trabajo no duermen en su vivienda o requieren de traslados frecuentes a otras ciudades, pero reconocen a la vivienda como su lugar de residencia habitual, tal es el caso de los conductores de camiones o de ferrocarriles, agentes de viaje, enfermeras que trabajan de noche, etcétera

“No son residentes habituales de la vivienda:

- Las personas que están de visita y que tienen otro lugar de residencia habitual
- Las personas que se han ido a vivir a otro lugar por estudio, trabajo, u otra causa

“Si el informante no sabe determinar si una persona es o no residente habitual de su vivienda, aplica los siguientes dos criterios en el orden que se indica. Es decir, si con el primero de éstos el informante todavía no sabe definir la condición de residencia de alguna persona, aplica el segundo.

Primer criterio: Reconocimiento del domicilio. “Di al informante: *Si yo le preguntara directamente a esta persona en dónde vive, ¿qué contestaría él/ella?* Si contestaría ‘Aquí (en la vivienda donde se realiza la entrevista)’, entonces se clasifica como un residente habitual de la vivienda [miembro del hogar] donde se realiza la entrevista. Si dice ‘en otra vivienda’, entonces no lo incluyas como un residente habitual de la vivienda [miembro del hogar] donde se realiza la entrevista.

“Si después de aplicar este criterio todavía no se sabe, aplica el siguiente criterio:

Segundo criterio: Tiempo de ausencia. “Pregunta por el tiempo que ha estado ausente de la vivienda. Si es menor a seis meses, considéralo como residente de la vivienda. Si ha estado ausente seis meses o más, no lo incluyas.

“A continuación se presenta un ejemplo de la aplicación de los dos criterios.

Informante: Es que él se va un tiempo a trabajar, pero regresa.

Entrevistador: Si yo le preguntara a él, ‘¿En dónde vive?’, ¿qué contestaría?

Informante: Aquí.

“Considéralo como residente habitual [miembro del hogar].

“Si la respuesta es ‘Allá’, entonces no se considera residente habitual [miembro del hogar].

“Si es ‘No sabría decirle’, aplica el segundo criterio.

Informante: No sabría decirle.

Entrevistador: ¿Cuánto tiempo hace que se fue la última vez?

Informante: Hace poco más de siete meses.

“En este caso, no lo consideres como residente habitual de la vivienda [miembro del hogar].

“Si la respuesta es ‘Se fue hace cinco meses’, entonces considéralo como residente habitual [miembro del hogar].

Para la identificación correcta de los miembros del hogar, “debes tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- [Para formar parte del hogar, es necesario (pero no suficiente) que una persona es un residente habitual de la vivienda]
- Una persona que vive sola o que no comparte el gasto para comer con otra(s) persona(s), aunque viva en la misma vivienda, constituye un hogar
- En la misma vivienda pueden residir personas que aunque tengan lazos familiares entre ellas no comparten el mismo gasto para los alimentos. Por lo tanto, considera tantos hogares como gastos separados identificados
- En algunas viviendas puede haber residentes que no tienen lazos de parentesco pero que comparten el gasto para la alimentación, por ejemplo, estudiantes, trabajadores, o amigos. Como todos ellos comparten los gastos para comer, se debe considerar que forman un solo hogar
- Si en la vivienda residen habitualmente los trabajadores domésticos y sus familiares, considéralos como parte del hogar para el que trabajan

“En la vivienda pueden vivir huéspedes, es decir, personas que pagan por el servicio de hospedaje y alimentación o sólo por el primero, quienes se reconocen como huéspedes. [Estos no se cuentan como miembros del hogar si pagan tanto para el servicio de hospedaje como para la comida. No son miembros del hogar si pagan solo para el servicio de hospedaje].”



2. ¿Hasta qué año o grado aprobó el jefe de hogar/esposo en la escuela?
- A. Ninguno, preescolar, o Primaria 1
  - B. Primaria 2 o 3
  - C. Primaria 4, 5, o 6, o secundaria 1
  - D. Secundaria 2 o 3
  - E. No hay jefe de hogar/esposo
  - F. Preparatoria o bachillerato (cualquier año), o carrera técnica o comercial (cualquier año)
  - G. Profesional (cualquier año), normal (cualquier año), maestría, o doctorado

Según la página 11 del *Cuestionario*, el entrevistador debe leer la pregunta y escuchar la respuesta. No se debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según la página 128 del *Manual*, el(la) *jefe(a) de hogar* es “la persona reconocida como tal por los demás integrantes del hogar. . . . El jefe del hogar puede ser hombre o mujer, y debe haber sólo uno por hogar. . . . El(la) jefe(a) puede o no contribuir al sostenimiento económico del hogar.”

Recuerda que usted ya conoce el nombre del jefe del hogar/esposo (si él existe) porque lo apuntó como parte de la recopilación en la “Hoja de Trabajo”. Por lo tanto, no haga la pregunta de manera impersonal: “¿Hasta qué año o grado aprobó el jefe de hogar/esposo en la escuela?” En cambio, mencione el nombre del jefe de hogar/esposo, por ejemplo: “¿Hasta qué año o grado aprobó el señor José en la escuela?”

Si no hay un jefe de hogar/esposo, marca la respuesta “F. No hay jefe de hogar/esposo” y pasa a la siguiente pregunta.

Para los propósitos del índice, el *jefe de hogar/esposo* se define como:

- El jefe de hogar, si el jefe de hogar es un hombre
- El esposo/cónyuge de la jefa de hogar, si la jefa de hogar es una mujer
- No existe, si la jefa de hogar es una mujer y si ella no tiene un esposo/cónyuge quien es también miembro del hogar entrevistado

Según las páginas 148–151 del *Manual*, la pregunta busca “conocer el grado máximo de estudios aprobado . . . en el nivel más alto alcanzado dentro del Sistema Educativo Nacional (SEN). Considera los estudios realizados en escuelas públicas o privadas independientemente de las modalidades del SEN.

“Las opciones de respuesta de nivel son las siguientes:

- *Ninguno*. Las personas que no han aprobado algún grado de estudios en la escuela. Incluye a los que sólo tomaron clases de alfabetización [y las personas que únicamente cursaron algún año en preescolar o kínder]
- *Primaria*. Las personas que aprobaron alguno de los grados que abarca este nivel (1° a 6° grado)
- *Secundaria*. Las personas que aprobaron entre 1 y 3 grados a este nivel
- *Preparatoria o bachillerato*. Las personas que aprobaron entre 1 y 3 grados en preparatoria o bachillerato. Los centros educativos que ofrecen estudios equivalentes a este nivel son los siguientes:
  - Colegio de bachilleres
  - Escuelas preparatorias
  - Centro de Educación Artística (CEDART)
  - Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH)
  - Centro de Bachillerato Tecnológico, Industrial, y de Servicios (CBTIS)
  - Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA)
  - Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYT), antes vocacionales
  - Centro de Estudios del Mar (CETMAR)
  - Centro de Estudios Tecnológicos de Aguas Continentales (CETAC)
  - Centro de Bachillerato Tecnológico Forestal (CBTF)
  - Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP). Incluye a los que ingresaron de 1996 a la fecha
  - Centro de Estudios Tecnológicos, Industrial, y Servicios (CETIS)
  - Comprende el bachillerato propedéutico y el propedéutico terminal
  - Es propedéutico porque al estudiante se le proporcionan los conocimientos que le permitan ingresar a la educación de tipo superior
  - Es propedéutico y terminal (bivalente) cuando, además de la preparación propedéutica, si se capacita en un área tecnológica para su incorporación al trabajo
  - Cuando te declaren ‘CONALEP’, sondea para saber si se trata de una carrera técnica o si ya incluye el bachillerato; si es así, registra este último
- *Normal*. Las personas que aprobaron entre 1 y 6 grados que abarca este nivel. En estas escuelas, se forman a maestros para la educación preescolar, primaria o secundaria

- *Carrera técnica o comercial.* Las personas que aprobaron entre 1 y 4 grados en carreras técnicas o comerciales. La respuesta del informante puede ser: secretaria, computación, auxiliar de contabilidad, técnico electricista, técnico dental, técnico superior en nutrición, técnico superior en turismo, etc. Las carreras técnicas o comerciales pueden ser después de haber terminado primaria, secundaria, preparatoria, o bachillerato
  - Se consideran en este nivel a los técnicos superiores, pues aunque su requisito o antecedente es la preparatoria o el bachillerato, no otorgan el nivel de licenciatura
  - Excluye a los que estudiaron simultáneamente el bachillerato y la carrera técnica en escuelas como CETIS, CBTIS, CECTYE, o CONALEP, ya que éstos se incluyen en preparatoria o bachillerato
  - Incluye a los que ingresaron al CONALEP hasta 1995
- *Profesional.* Las personas con estudios a nivel licenciatura realizados en universidades, universidades tecnológicas, politécnicos y otras instituciones de educación superior, públicas o privadas, cuyo requisito para ingresar es la preparatoria o el bachillerato. Si responden ‘ingeniería’, inclúyelo en este nivel
- *Maestría.* Las personas que aprobaron 1 o 2 grados de este nivel, después de concluida la licenciatura. La especialidad de los médicos cuya duración es de por lo menos dos años es equivalente a maestría
- *Doctorado.* Las personas que aprobaron 1 a 4 grados de este nivel, los cuales se realizan después de concluida la maestría. La sub-especialidad de los médicos es equivalente al doctorado

#### Pautas adicionales

“Si los estudios realizados en el sistema de enseñanza abierta, para adultos o en Estados Unidos de América, registra el grado y nivel que te declaren.

“Los diplomados o cursos de especialización (distintos de las especialidades médicas) quedan excluidos de la pregunta del nivel de instrucción, ya que no otorgan ningún grado académico y su antecedente escolar y duración son variados. Cuando declaren este tipo de estudios, pregunta por el último grado y nivel aprobado en el SEN.

“Las especialidades médicas (cardiología, neurología, pediatría, geriatría, psiquiatría, hematología, oncología, etc.) son las únicas equivalentes a maestría, por lo que debes registrarlas en este nivel.

“Si la persona estudió en otro país, pide que mencione a qué nivel educativo equivalen sus estudios con relación a las opciones de respuesta.

“Siempre que la persona indique que estudia o estudió una carrera técnica, pregunta el antecedente escolar y procede de la siguiente forma:

- Cuando no le pidieron algún nivel escolar como requisito, pregunta por el grado y nivel aprobado en el SEN
- Si el antecedente es primaria o preparatoria, registra ‘carrera técnica o comercial’ como nivel
- Si el antecedente es secundaria, pregunta si a la par de la carrera técnica realizó estudios de bachillerato: si la respuesta es afirmativa, registra bachillerato como nivel; si la respuesta es negativa, registra carrera técnica o comercial como nivel

“Si únicamente declararon el nombre de una escuela (UNITEC, CONALEP, tecnológico, universidad, u otra) o el de una carrera (como contador, trabajador social, enfermera, etc.), pregunta si sus estudios son a nivel técnico o profesional. Si declara técnico, registra técnico como nivel. Si es profesional, registra profesional como nivel.

“Si alguna persona declara algunos estudios relacionados con las artes (como danza, pintura, artes plásticas, música, etc.), indaga si se trata del nivel profesional o técnico. De acuerdo con la respuesta, registra técnico o profesional.

3. ¿De qué material es la mayor parte del piso de la vivienda?
- A. Tierra, cemento, o firme
  - B. Madera, mosaíco, u otro recubrimiento

Según la página 11 del *Cuestionario*, el entrevistador debe leer la pregunta y escuchar la respuesta. No se debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según las páginas 105–6 del *Manual*, “Existen viviendas que no cuentan con ningún tipo de recubrimiento en el piso. Estos deben incluirse en la opción ‘A. Tierra, cemento, o firme’.

“Si el piso de la vivienda está recubierto por dos o más materiales distintos, pregunta por el predominante, y marca la opción correspondiente.

“Si declaran dos materiales que existen en las mismas proporciones, marca la opción que corresponde al material que aparece primero en la lista de respuestas.

“Si te contestan un material que no está comprendido en ninguna de las opciones, comenta con el informante sus características, y marca el código que corresponda a un material similar.”

Según la página 5 del *Manual*, una *vivienda* es un lugar “delimitado por paredes y cubierto por techos, donde generalmente las personas comen, preparan alimentos, duermen, y se protegen del ambiente. La entrada debe ser independiente, es decir, los ocupantes pueden entrar y salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.”

4. ¿La vivienda tiene fregadero o tarja?
- A. No
  - B. Sí

Según la página 91 del *Manual*, el entrevistador no debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según el Servicio de Atención al Cliente del INEGI, un *fregadero* es “una pila o recipiente con llave de agua y desagüe que sirve para lavar la vajilla y los utensilios de la cocina. La tarja es la parte cóncava del fregadero donde se ponen y lavan los platos y utensilios de cocina.”

Según la página 110 del *Manual*, “Si el informante reside en una vecindad, reporta [según los] baños a los cuales tiene acceso.” Por lo tanto es razonable suponer que si el informante reside en una vecindad, se debe reportar según si tiene acceso a un fregadero o tarja.

Según la página 5 del *Manual*, una *vivienda* es un lugar “delimitado por paredes y cubierto por techos, donde generalmente las personas comen, preparan alimentos, duermen, y se protegen del ambiente. La entrada debe ser independiente, es decir, los ocupantes pueden entrar y salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.”

5. ¿El hogar cuenta con estufa de gas o estufa eléctrica, u horno de microondas?
- A. No
  - B. Sólo estufa, sin horno de microondas
  - C. Horno de microondas (sin importar estufa)

Según la página 91 del *Manual*, usted el entrevistador no debe leer las opciones de respuesta al informante.

Se debe hacer dos preguntas distintas:

- ¿El hogar cuenta con estufa de gas o estufa eléctrica?
- ¿El hogar cuenta con horno de microondas?

Registre la opción de respuesta según la combinación de las dos respuestas a estas dos preguntas según la lógica siguiente:

¿Estufa de gas o estufa eléctrica?	¿Horno de microondas?	Respuesta
No	No	A
Sí	No	B
No	Sí	C
Sí	Sí	C

Según la página 170 del *Manual* y el Servicio de Atención al Cliente del INEGI, se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno microondas) solo cuando:

- Es propiedad del hogar entrevistado, y el hogar disfrute del usufructo de la misma. Por ejemplo, se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) que fue comprado a plazos aun si todavía no se ha cancelado la deuda. También se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) que fue recibida como regalo
- Está en buen estado de funcionamiento. Se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) malograda, averiada, o descompuesta solo si el hogar entrevistado manifiesta que piensa repararla
- Cumple con su cometido (o está en condición de cumplir con su cometido). Por ejemplo, se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) que actualmente se usa solo como pisapapeles porque en cualquier momento el hogar puede decidir usarla para cocinar alimentos

No se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) que:

- No es propiedad del hogar entrevistado, aunque el hogar disfrute del usufructo de la misma. Por ejemplo, no se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) que hogar entrevistado tiene rentada o prestada de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado, pero el hogar no disfruta del uso de la misma. Por ejemplo, no se cuenta una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) que es propiedad del hogar entrevistado si el hogar entrevistado la ha rentado o tiene prestada para el uso de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado pero no es para uso exclusivo del hogar porque se usa en un negocio de algún miembro del hogar. Por ejemplo, no se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) que se usa en una empresa de restaurante
- Está malograda, averiada, o descompuesta y el hogar manifiesta que no piensa repararla
- No está malograda ni averiada ni descompuesta pero—por la razón que sea—no está en condición de cumplir con su cometido. Por ejemplo, no se registra una estufa de gas o estufa eléctrica (o un horno de microondas) si el hogar no dispone de una fuente de gas o de energía eléctrica



6. ¿El servicio sanitario tiene descarga directa de agua?
- A. No
  - B. Sí

Según la página 91 del *Manual*, el entrevistador no debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según el Cuestionario y el Servicio de Atención al Cliente del INEGI, el *servicio sanitario* es “un depósito para la evacuación de desechos humanos” y puede ser excusado, retrete, sanitario, letrina, u hoyo negro.

Según la página 110 del *Manual*, “Si el informante reside en una vecindad, reporta [según el] servicio sanitario al cual tiene acceso.”

Según la página 102 del *Manual*, una *vivienda en vecindad* es “una construcción fija que forma parte de un conjunto de viviendas agrupadas en un mismo terreno que comparten con otra vivienda alguna pared, techo, o piso. Tiene acceso desde un espacio común (patio o pasillo). Generalmente se comparten las instalaciones de agua y excusado. Al conjunto de viviendas se le reconoce como *vecindad* o *cuartería*.”

Según la página 5 del *Manual*, una *vivienda* es un lugar “delimitado por paredes y cubierto por techos, donde generalmente las personas comen, preparan alimentos, duermen, y se protegen del ambiente. La entrada debe ser independiente, es decir, los ocupantes pueden entrar y salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.”

7. ¿El hogar cuenta con lavadora?
- A. No
  - B. Sí

Según la página 91 del *Manual*, usted el entrevistador no debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según la página 170 del *Manual* y el Servicio de Atención al Cliente del INEGI, se registra una lavadora solo cuando:

- Es propiedad del hogar entrevistado, y el hogar disfrute del usufructo de la misma. Por ejemplo, se registra una lavadora que fue comprado a plazos aun si todavía no se ha cancelado la deuda. También se registra una lavadora que fue recibida como regalo
- Está en buen estado de funcionamiento. Se registra una lavadora malograda, averiada, o descompuesta solo si el hogar entrevistado manifiesta que piensa repararla
- Cumple con su cometido (o está en condición de cumplir con su cometido). Por ejemplo, se registra una lavadora que actualmente se usa solo para guardar ropa como si fuera un armario porque en cualquier momento el hogar puede decidir usarla para lavar ropa

No se registra una lavadora que:

- No es propiedad del hogar entrevistado, aunque el hogar disfrute del usufructo de la misma. Por ejemplo, no se registra una lavadora que el hogar entrevistado tiene rentada o prestada de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado, pero el hogar no disfruta del uso de la misma. Por ejemplo, no se cuenta una lavadora que es propiedad del hogar entrevistado si el hogar entrevistado la ha rentado o tiene prestada para el uso de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado pero no es para uso exclusivo del hogar porque se usa en un negocio de algún miembro del hogar. Por ejemplo, no se registra una lavadora que se usa en una empresa de lavandería
- Está malograda, averiada, o descompuesta y el hogar manifiesta que no piensa repararla
- No está malograda ni averiada ni descompuesta pero—por la razón que sea—no está en condición de cumplir con su cometido. Por ejemplo, no se registra una lavadora eléctrica si el hogar no dispone de una fuente de energía eléctrica

8. ¿Con cuántos ventiladores cuenta el hogar?
- A. Ninguno
  - B. Uno
  - C. Dos o más

Según la página 91 del *Manual*, usted el entrevistador no debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según la página 170 del *Manual* y el Servicio de Atención al Cliente del INEGI, se registra un ventilador solo cuando:

- Es propiedad del hogar entrevistado, y el hogar disfrute del usufructo de lo mismo. Por ejemplo, se registra un ventilador que fue comprado a plazos aun si todavía no se ha cancelado la deuda. También se registra un ventilador que fue recibido como regalo
- Está en buen estado de funcionamiento. Se registra un ventilador malogrado, averiado, o descompuesto solo si el hogar entrevistado manifiesta que piensa repararlo
- Cumple con su cometido (o está en condición de cumplir con su cometido). Por ejemplo, se registra un ventilador que actualmente no se usa porque no hace calor porque en cualquier momento el hogar puede decidir usarlo para refrescarse

No se registra un ventilador que:

- No es propiedad del hogar entrevistado, aunque el hogar disfrute del usufructo de lo mismo. Por ejemplo, no se registra un ventilador que el hogar entrevistado tiene rentado o prestado de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado, pero el hogar no disfruta del uso de lo mismo. Por ejemplo, no se cuenta un ventilador que es propiedad del hogar entrevistado si el hogar entrevistado lo ha rentado o dado prestado para el uso de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado pero no es para uso exclusivo del hogar porque se usa en un negocio de algún miembro del hogar. Por ejemplo, no se registra un ventilador que se usa en una empresa de restaurante para refrescar a los clientes
- Está malogrado, averiado, o descompuesto y el hogar manifiesta que no piensa repararlo
- No está malogrado ni averiado ni descompuesto pero—por la razón que sea—no está en condición de cumplir con su cometido. Por ejemplo, no se registra un ventilador si el hogar no dispone de una fuente de energía eléctrica

9. ¿Cuenta el hogar con automóvil (carro o coche), camioneta cerrada o con cabina (van o minivan), o camioneta de caja (pickup, redila, o estaquita)?
- A. No
  - B. Sí

Según la página 91 del *Manual*, usted el entrevistador no debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según las páginas 170–171 del *Manual*, “Los vehículos deben ser utilizados como medio de transporte y ser propiedad de alguno de los miembros del hogar.

*Automóvil (carro o coche)* comprende “tipo sedán, guayín, vagonetas, jeep, etcétera.

*Camioneta cerrada o con cabina (van o minivan)* comprende “Suburban, combi, ichivan, y cualquier camioneta cerrada tipo panel o con cabina.

*Camioneta de caja* comprende “Pick-up, redilas, y estaquitas.

“Se incluyen vehículos propiedad del hogar que se encuentran en algunas de las siguientes situaciones:

- Están descompuestos pero los piensan reparar
- Sí funcionen pero no se usen por alguna circunstancia especial
- Se encuentran prestados temporalmente a personas ajenas al hogar

“Excluye:

- Vehículos que no funcionan de manera permanente (irreparables) o que no los piensan arreglar
- Vehículos pertenecientes a una empresa o institución donde labora algún integrante del hogar
- Vehículos que sólo son utilizados para la recreación y el esparcimiento”

Según la página 170 del *Manual* y el Servicio de Atención al Cliente del INEGI, se registra un vehículo solo cuando:

- Es propiedad del hogar entrevistado, y el hogar disfrute del usufructo de lo mismo. Por ejemplo, se registra un vehículo que fue comprado a plazos aun si todavía no se ha cancelado la deuda. También se registra un vehículo que fue recibido como regalo
- Está en buen estado de funcionamiento. Se registra un vehículo malogrado, averiado, o descompuesto solo si el hogar entrevistado manifiesta que piensa repararlo
- Cumple con su cometido (o está en condición de cumplir con su cometido). Por ejemplo, se registra un vehículo que actualmente no se usa porque no el hogar no tiene necesidad de transporte porque en cualquier momento el hogar puede decidir usarlo para transportarse

No se registra un vehículo que:

- No es propiedad del hogar entrevistado, aunque el hogar disfrute del usufructo de lo mismo. Por ejemplo, no se registra un vehículo que el hogar entrevistado tiene rentado o prestado de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado, pero el hogar no disfruta del uso de lo mismo. Por ejemplo, no se cuenta un vehículo que es propiedad del hogar entrevistado si el hogar entrevistado lo ha rentado o dado prestado para el uso de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado pero no es para uso exclusivo del hogar porque se usa en un negocio de algún miembro del hogar. Por ejemplo, no se registra un vehículo que se usa como un taxi
- Está malogrado, averiado, o descompuesto y el hogar manifiesta que no piensa repararlo
- No está malogrado ni averiado ni descompuesto pero—por la razón que sea—no está en condición de cumplir con su cometido. Por ejemplo, no se registra un vehículo si el hogar no dispone de las llaves

10. ¿El hogar cuenta con computadora?

- A. No
- B. Sí

Según la página 91 del *Manual*, usted el entrevistador no debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según la página 170 del *Manual* y el Servicio de Atención al Cliente del INEGI, se registra una computadora solo cuando:

- Es propiedad del hogar entrevistado, y el hogar disfrute del usufructo de la misma. Por ejemplo, se registra una computadora que fue comprada a plazos aun si todavía no se ha cancelado la deuda. También se registra una computadora que fue recibida como regalo
- Está en buen estado de funcionamiento. Se registra una computadora malograda, averiada, o descompuesta solo si el hogar entrevistado manifiesta que piensa repararla
- Cumple con su cometido (o está en condición de cumplir con su cometido). Por ejemplo, se registra una computadora que actualmente se usa solo como pisapapeles porque en cualquier momento el hogar puede decidir usarla como computadora

No se registra una computadora que:

- No es propiedad del hogar entrevistado, aunque el hogar disfrute del usufructo de la misma. Por ejemplo, no se registra una computadora que el hogar entrevistado tiene rentada o prestada de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado, pero el hogar no disfruta del uso de la misma. Por ejemplo, no se cuenta una computadora que es propiedad del hogar entrevistado si el hogar entrevistado la ha rentado o dado prestada para el uso de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado pero no es para uso exclusivo del hogar porque se usa en un negocio de algún miembro del hogar. Por ejemplo, no se registra una computadora que se usa en una tienda para monitorear el inventario
- Está malograda, averiada, o descompuesta y el hogar manifiesta que no piensa repararla
- No está malograda ni averiada ni descompuesta pero—por la razón que sea—no está en condición de cumplir con su cometido. Por ejemplo, no se registra una computadora si el hogar no dispone de una fuente de energía eléctrica

11. ¿El hogar cuenta con teléfono móvil o celular?

- A. No
- B. Sí

Según la página 91 del *Manual*, usted el entrevistador no debe leer las opciones de respuesta al informante.

Según la página 170 del *Manual* y el Servicio de Atención al Cliente del INEGI, se registra un teléfono móvil o celular solo cuando:

- Es propiedad del hogar entrevistado, y el hogar disfrute del usufructo de lo mismo. Por ejemplo, se registra un teléfono móvil o celular que fue comprado a plazos aun si todavía no se ha cancelado la deuda. También se registra un teléfono móvil o celular que fue recibido como regalo
- Está en buen estado de funcionamiento. Se registra un teléfono móvil o celular malogrado, averiado, o descompuesto solo si el hogar entrevistado manifiesta que piensa repararlo
- Cumple con su cometido (o está en condición de cumplir con su cometido). Por ejemplo, se registra un teléfono móvil o celular que actualmente no se usa porque no el hogar no tiene necesidad de hacer llamadas porque en cualquier momento el hogar puede decidir usarlo para hacer llamadas

No se registra un teléfono móvil o celular que:

- No es propiedad del hogar entrevistado, aunque el hogar disfrute del usufructo de lo mismo. Por ejemplo, no se registra un teléfono móvil o celular que el hogar entrevistado tiene rentado o prestado de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado, pero el hogar no disfruta del uso de lo mismo. Por ejemplo, no se cuenta un teléfono móvil o celular que es propiedad del hogar entrevistado si el hogar entrevistado lo ha rentado o dado prestado para el uso de un hogar ajeno
- Es propiedad del hogar entrevistado pero no es para uso exclusivo del hogar porque se usa en un negocio de algún miembro del hogar. Por ejemplo, no se registra un teléfono móvil o celular que se da para el uso de clientes en un kiosco telefónico
- Está malogrado, averiado, o descompuesto y el hogar manifiesta que no piensa repararlo
- No está malogrado ni averiado ni descompuesto pero—por la razón que sea—no está en condición de cumplir con su cometido. Por ejemplo, no se registra un teléfono móvil o celular si el hogar no dispone de un plan de servicio ni de una tarjeta de minutos

**Cuadro 1: Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza (de hogares y de personas) en todo México y en las muestras de construcción y validación en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Año	Línea o Tasa	Hogares o Personas	<i>n</i>	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)			
				<u>Líneas de bienestar (nueva definición)</u>			
				Mínimo	100%	150%	200%
<b>Todo México</b>							
2014	Línea	Personas		38.53	77.57	116.35	155.14
	Tasa	Hogares	58,125	18.1	47.7	66.4	77.1
	Tasa	Personas		20.6	53.2	72.2	82.1
2012	Línea	Personas		35.00	71.14	106.71	142.28
	Tasa	Hogares	57,274	17.9	46.5	65.5	76.7
	Tasa	Personas		20.0	51.6	71.1	81.6
2010	Línea	Personas		30.34	64.39	96.58	128.78
	Tasa	Hogares	61,847	16.6	46.6	66.0	76.6
	Tasa	Personas		19.4	52.0	71.9	81.7
2008	Línea	Personas		27.14	58.50	87.75	117.00
	Tasa	Hogares	60,161	14.4	43.6	63.0	74.6
	Tasa	Personas		16.8	49.0	68.8	79.9
<b>Elaboración y calibración:</b>							
(Seleccionar indicadores y puntos, y asociar scores con probabilidades)							
2014	Tasa	Hogares	29,030	18.1	47.7	66.3	77.0
<b>Validación:</b>							
(Medir la efectividad)							
2014	Tasa	Hogares	29,095	18.0	47.6	66.4	77.3
2012	Tasa	Hogares	57,274	17.9	46.5	65.5	76.7
2010	Tasa	Hogares	61,847	16.6	46.6	66.0	76.6
2008	Tasa	Hogares	60,161	14.4	43.6	63.0	74.6

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2008, 2010, 2012, y 2014

Líneas de pobreza son de MXN por día y por adulto equivalente en todo México en agosto de los años correspondientes.

La ponderación muestral de las líneas nuevas son del Censo de 2010 y su definición de urbano/rural.

La ponderación muestral de las líneas tradicionales son del Censo de 2000 y su definición de urbano/rural.



**Cuadro 1: Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza (de hogares y de personas) en todo México y en las muestras de construcción y validación en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Año	Línea o Tasa	Hogares o Personas	<i>n</i>	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)					
				Intl. 2005 PPC			Intl. 2011 PPC		
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
<b>Todo México</b>									
2014	Línea	Personas		14.60	23.36	29.20	58.40	19.64	32.05
	Tasa	Hogares	58,125	3.7	9.2	13.5	38.9	6.6	16.1
	Tasa	Personas		4.4	10.9	16.0	44.8	7.7	18.9
2012	Línea	Personas		13.32	21.31	26.63	53.27	15.41	25.14
	Tasa	Hogares	57,274	4.4	9.7	14.1	37.8	5.6	12.9
	Tasa	Personas		4.9	11.1	16.2	43.2	6.3	14.7
2010	Línea	Personas		12.08	19.32	24.16	48.31	16.25	26.51
	Tasa	Hogares	61,847	4.6	9.7	14.0	38.4	7.2	16.4
	Tasa	Personas		5.5	11.8	16.8	44.4	8.7	19.6
2008	Línea	Personas		11.16	17.85	22.31	44.63	15.01	24.49
	Tasa	Hogares	60,161	4.1	8.9	13.1	36.4	6.6	15.2
	Tasa	Personas		4.9	10.9	15.7	42.2	8.0	18.2

**Elaboración y calibración:**

(Seleccionar indicadores y puntos, y asociar scores con probabilidades)

2014	Tasa	Hogares	29,030	3.8	9.2	13.6	39.0	6.5	16.3
------	------	---------	--------	-----	-----	------	------	-----	------

**Validación:**

(Medir la efectividad)

2014	Tasa	Hogares	29,095	3.7	9.2	13.5	38.9	6.6	15.8
2012	Tasa	Hogares	57,274	4.4	9.7	14.1	37.8	5.6	12.9
2010	Tasa	Hogares	61,847	4.6	9.7	14.0	38.4	7.2	16.4
2008	Tasa	Hogares	60,161	4.1	8.9	13.1	36.4	6.6	15.2

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2008, 2010, 2012, y 2014

Líneas de pobreza son de MXN por día y por persona en todo México en agosto de los años correspondientes.

La ponderación muestral de las líneas nuevas son del Censo de 2010 y su definición de urbano/rural.

La ponderación muestral de las líneas tradicionales son del Censo de 2000 y su definición de urbano/rural.

**Cuadro 1: Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza (de hogares y de personas) en todo México y en las muestras de construcción y validación en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Año	Línea Hogares o Personas		<i>n</i>	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)					
	Tasa	Personas		Mitad más pobre < 100% nac.	Líneas relativas de percentil				
					20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
<b>Todo México</b>									
2014	Línea	Personas		38.36	29.40	52.44	66.39	83.26	146.26
	Tasa	Hogares	58,125	23.0	17.3	35.1	44.3	53.8	74.4
	Tasa	Personas		26.6	20.0	40.0	50.0	60.0	80.0
2012	Línea	Personas		36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
	Tasa	Hogares	57,274	22.7	17.6	35.4	44.6	54.1	74.5
	Tasa	Personas		25.8	20.0	40.0	50.0	60.0	80.0
2010	Línea	Personas		30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
	Tasa	Hogares	61,847	22.3	17.1	34.9	44.1	53.7	74.2
	Tasa	Personas		26.0	20.0	40.0	50.0	60.0	80.0
2008	Línea	Personas		27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
	Tasa	Hogares	60,161	21.0	17.0	34.8	44.0	53.7	74.4
	Tasa	Personas		24.5	20.0	40.0	50.0	60.0	80.0

**Elaboración y calibración:**

(Seleccionar indicadores y puntos, y asociar scores con probabilidades)

2014	Tasa	Hogares	29,030	23.2	17.3	35.2	44.4	53.9	74.3
------	------	---------	--------	------	------	------	------	------	------

**Validación:**

(Medir la efectividad)

2014	Tasa	Hogares	29,095	22.9	17.3	35.0	44.2	53.6	74.4
2012	Tasa	Hogares	57,274	—	—	—	—	—	—
2010	Tasa	Hogares	61,847	—	—	—	—	—	—
2008	Tasa	Hogares	60,161	—	—	—	—	—	—

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2008, 2010, 2012, y 2014

Líneas de pobreza son de MXN por día y por persona en todo México en agosto de los años correspondientes.

La ponderación muestral de las líneas nuevas son del Censo de 2010 y su definición de urbano/rural.

La ponderación muestral de las líneas tradicionales son del Censo de 2000 y su definición de urbano/rural.

**Cuadro 1: Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza (de hogares y de personas) en todo México y en las muestras de construcción y validación en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Año	Línea o Tasa	Hogares o Personas	<i>n</i>	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
				Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
<b>Todo México</b>								
2014	Línea	Personas		39.05	47.36	76.03	95.04	114.05
	Tasa	Hogares	19,479	15.9	23.4	47.0	58.3	67.0
	Tasa	Personas		20.5	29.1	55.1	66.4	75.0
2012	Línea	Personas		36.15	43.84	70.37	87.97	105.56
	Tasa	Hogares	9,002	15.6	22.8	44.9	56.7	64.7
	Tasa	Personas		19.7	28.0	52.3	64.4	72.0
2010	Línea	Personas		31.57	38.29	61.47	76.84	92.21
	Tasa	Hogares	27,655	14.7	21.3	43.5	54.7	63.6
	Tasa	Personas		18.8	26.6	51.1	62.3	70.7
2008	Línea	Personas		28.73	34.86	56.02	70.02	84.03
	Tasa	Hogares	29,468	14.3	20.1	40.2	51.2	59.9
	Tasa	Personas		18.2	25.1	47.4	58.7	67.2
<b>Elaboración y calibración:</b>								
(Seleccionar indicadores y puntos, y asociar scores con probabilidades)								
2014	Tasa	Hogares	9,791	16.2	23.6	46.7	58.4	66.9
<b>Validación:</b>								
(Medir la efectividad)								
2014	Tasa	Hogares	9,688	15.7	23.3	47.3	58.2	67.2
2012	Tasa	Hogares	9,002	15.6	22.8	44.9	56.7	64.7
2010	Tasa	Hogares	27,655	14.7	21.3	43.5	54.7	63.6
2008	Tasa	Hogares	29,468	14.3	20.1	40.2	51.2	59.9

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2008, 2010, 2012, y 2014

Líneas de pobreza son de MXN por día y por adulto equivalente en todo México en agosto de los años correspondientes:

La ponderación muestral de las líneas nuevas son del Censo de 2010 y su definición de urbano/rural.

La ponderación muestral de las líneas tradicionales son del Censo de 2000 y su definición de urbano/rural.

**Cuadro 1: Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza (de hogares y de personas) en todo México y en las muestras de construcción y validación en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Año	Línea o Tasa	Hogares o Personas	<i>n</i>	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)	
				Intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
<b>Todo México</b>					
2014	Línea	Personas		14.60	29.20
	Tasa	Hogares	19,479	1.5	8.2
	Tasa	Personas		2.0	10.9
2012	Línea	Personas		13.32	26.63
	Tasa	Hogares	9,002	1.6	8.6
	Tasa	Personas		2.3	11.3
2010	Línea	Personas		12.08	24.16
	Tasa	Hogares	27,655	1.8	8.6
	Tasa	Personas		2.5	11.2
2008	Línea	Personas		11.16	22.31
	Tasa	Hogares	29,468	1.5	8.3
	Tasa	Personas		2.1	10.7
<b>Elaboración y calibración:</b>					
(Seleccionar indicadores y puntos, y asociar scores con probabilidades)					
2014	Tasa	Hogares	9,791	1.4	8.3
<b>Validación:</b>					
(Medir la efectividad)					
2014	Tasa	Hogares	9,688	1.6	8.1
2012	Tasa	Hogares	9,002	1.6	8.6
2010	Tasa	Hogares	27,655	1.8	8.6
2008	Tasa	Hogares	29,468	1.5	8.3

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2008, 2010, 2012, y 2014

Líneas de pobreza son de MXN por día y por adulto equivalente en todo México en agosto de los años correspondientes.

La ponderación muestral de las líneas nuevas son del Censo de 2010 y su definición de urbano/rural.

La ponderación muestral de las líneas tradicionales son del Censo de 2000 y su definición de urbano/rural.

**Cuadro 2 (México): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	43,997	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		15.1	44.9	63.7	74.8
		Tasa (personas)		17.1	50.5	69.8	80.0
Rural	2014	Línea	14,128	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		28.6	57.7	75.9	85.3
		Tasa (personas)		31.9	62.4	80.3	88.9
Todo	2014	Línea	58,125	38.53	77.57	116.35	155.14
		Tasa (hogares)		18.1	47.7	66.4	77.1
		Tasa (personas)		20.6	53.2	72.2	82.1
Urbano	2012	Línea	42,785	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		14.6	43.1	62.4	74.3
		Tasa (personas)		16.2	48.3	68.3	79.4
Rural	2012	Línea	14,489	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		29.7	58.5	76.3	85.2
		Tasa (personas)		32.7	62.8	80.4	88.7
Todo	2012	Línea	57,274	35.00	71.14	106.71	142.28
		Tasa (hogares)		17.9	46.5	65.5	76.7
		Tasa (personas)		20.0	51.6	71.1	81.6
Urbano	2010	Línea	47,147	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		12.8	42.5	62.7	73.9
		Tasa (personas)		14.7	47.8	69.0	79.4
Rural	2010	Línea	14,700	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		30.7	61.5	77.9	86.6
		Tasa (personas)		34.9	65.9	81.5	89.4
Todo	2010	Línea	61,847	30.34	64.39	96.58	128.78
		Tasa (hogares)		16.6	46.6	66.0	76.6
		Tasa (personas)		19.4	52.0	71.9	81.7
Urbano	2008	Línea	45,718	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		10.4	39.5	59.5	71.8
		Tasa (personas)		11.9	44.8	65.6	77.4
Rural	2008	Línea	14,443	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		29.0	58.6	75.6	84.8
		Tasa (personas)		32.8	63.1	79.7	88.4
Todo	2008	Línea	60,161	27.14	58.50	87.75	117.00
		Tasa (hogares)		14.4	43.6	63.0	74.6
		Tasa (personas)		16.8	49.0	68.8	79.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (México): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Año	Línea/tasa	n	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)					
				Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	43,997	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		2.7	7.1	10.8	34.9	5.0	13.2
		Tasa (personas)		2.9	8.1	12.7	40.6	5.5	15.6
Rural	2014	Línea	14,128	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		7.4	16.4	23.1	53.1	12.2	26.1
		Tasa (personas)		9.2	19.9	26.8	58.7	15.1	30.1
Todo	2014	Línea	58,125	14.60	23.36	29.20	58.40	19.64	32.05
		Tasa (hogares)		3.7	9.2	13.5	38.9	6.6	16.1
		Tasa (personas)		4.4	10.9	16.0	44.8	7.7	18.9
Urbano	2012	Línea	42,785	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		3.4	7.5	11.2	33.5	4.2	10.1
		Tasa (personas)		3.6	8.3	12.7	38.5	4.5	11.4
Rural	2012	Línea	14,489	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		7.9	17.4	24.3	53.2	10.4	22.5
		Tasa (personas)		9.3	20.2	27.7	58.4	12.2	25.8
Todo	2012	Línea	57,274	13.32	21.31	26.63	53.27	15.41	25.14
		Tasa (hogares)		4.4	9.7	14.1	37.8	5.6	12.9
		Tasa (personas)		4.9	11.1	16.2	43.2	6.3	14.7
Urbano	2010	Línea	47,147	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		3.0	6.8	10.5	33.3	4.9	12.5
		Tasa (personas)		3.1	7.8	12.3	38.8	5.4	14.8
Rural	2010	Línea	14,700	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		10.5	20.7	27.1	57.3	16.0	30.4
		Tasa (personas)		13.2	25.1	31.8	62.8	19.7	35.5
Todo	2010	Línea	61,847	12.08	19.32	24.16	48.31	16.25	26.51
		Tasa (hogares)		4.6	9.7	14.0	38.4	7.2	16.4
		Tasa (personas)		5.5	11.8	16.8	44.4	8.7	19.6
Urbano	2008	Línea	45,718	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		2.6	6.0	9.4	31.2	4.3	11.2
		Tasa (personas)		2.9	7.0	11.0	36.4	4.9	13.3
Rural	2008	Línea	14,443	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		9.7	19.6	26.6	55.6	15.2	29.8
		Tasa (personas)		11.6	23.7	31.1	61.4	18.4	34.5
Todo	2008	Línea	60,161	11.16	17.85	22.31	44.63	15.01	24.49
		Tasa (hogares)		4.1	8.9	13.1	36.4	6.6	15.2
		Tasa (personas)		4.9	10.9	15.7	42.2	8.0	18.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (México): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Año	Línea/tasa	n	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)					
				Mitad más pobre		Líneas relativas de percentil			
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	43,997	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		12.2	7.8	23.5	33.1	43.8	68.2
		Tasa (personas)		14.4	9.0	27.5	38.4	50.2	74.7
Rural	2014	Línea	14,128	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		61.3	51.1	76.2	84.0	88.9	96.2
		Tasa (personas)		67.0	56.5	81.4	88.3	92.3	97.6
Todo	2014	Línea	58,125	38.36	29.40	52.44	66.39	83.26	146.26
		Tasa (hogares)		23.0	17.3	35.1	44.3	53.8	74.4
		Tasa (personas)		26.6	20.0	40.0	50.0	60.0	80.0
Urbano	2012	Línea	42,785	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		11.9	8.2	23.6	33.3	44.1	68.3
		Tasa (personas)		13.6	9.1	27.2	38.3	50.1	74.7
Rural	2012	Línea	14,489	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		61.2	51.0	77.7	84.9	89.7	96.4
		Tasa (personas)		66.4	55.9	82.5	88.8	92.7	97.6
Todo	2012	Línea	57,274	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		22.7	17.6	35.4	44.6	54.1	74.5
		Tasa (personas)		25.8	20.0	40.0	50.0	60.0	80.0
Urbano	2010	Línea	47,147	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		10.9	7.0	22.6	32.6	43.5	68.0
		Tasa (personas)		12.9	8.1	26.7	38.0	49.8	74.6
Rural	2010	Línea	14,700	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		64.1	53.9	80.0	86.6	91.3	96.8
		Tasa (personas)		69.4	59.3	84.0	89.7	93.8	97.9
Todo	2010	Línea	61,847	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		22.3	17.1	34.9	44.1	53.7	74.2
		Tasa (personas)		26.0	20.0	40.0	50.0	60.0	80.0
Urbano	2008	Línea	45,718	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		9.6	6.9	22.5	32.4	43.4	68.2
		Tasa (personas)		11.2	8.0	26.7	37.8	49.7	74.5
Rural	2008	Línea	14,443	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		62.7	53.9	79.6	86.5	91.1	97.2
		Tasa (personas)		68.4	59.7	84.2	90.3	94.0	98.2
Todo	2008	Línea	60,161	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		21.0	17.0	34.8	44.0	53.7	74.4
		Tasa (personas)		24.5	20.0	40.0	50.0	60.0	80.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (México): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	11.2	18.7	42.2	53.3	62.1
		Tasa (personas)		14.7	23.6	50.6	61.9	70.8
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	24.5	32.1	55.7	67.5	76.0
		Tasa (personas)		30.0	38.2	62.7	73.9	81.9
Todo		Línea		39.05	47.36	76.03	95.04	114.05
	2014	Tasa (hogares)	19,479	15.9	23.4	47.0	58.3	67.0
		Tasa (personas)		20.5	29.1	55.1	66.4	75.0
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	10.2	16.6	38.1	49.8	58.3
		Tasa (personas)		12.9	20.7	45.5	58.2	66.6
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	25.5	34.1	57.4	69.2	76.4
		Tasa (personas)		30.9	40.2	63.6	74.6	81.2
Todo		Línea		36.15	43.84	70.37	87.97	105.56
	2012	Tasa (hogares)	9,002	15.6	22.8	44.9	56.7	64.7
		Tasa (personas)		19.7	28.0	52.3	64.4	72.0
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	9.8	15.7	37.8	49.1	58.1
		Tasa (personas)		12.5	19.9	45.3	56.9	65.9
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	23.8	31.6	54.1	65.1	73.5
		Tasa (personas)		29.2	37.8	60.7	71.3	78.8
Todo		Línea		31.57	38.29	61.47	76.84	92.21
	2010	Tasa (hogares)	27,655	14.7	21.3	43.5	54.7	63.6
		Tasa (personas)		18.8	26.6	51.1	62.3	70.7
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	8.2	13.6	33.3	44.3	53.9
		Tasa (personas)		10.6	17.2	39.8	51.8	61.6
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	26.3	32.7	53.6	64.5	71.6
		Tasa (personas)		31.8	39.1	60.8	70.9	77.2
Todo		Línea		28.73	34.86	56.02	70.02	84.03
	2008	Tasa (hogares)	29,468	14.3	20.1	40.2	51.2	59.9
		Tasa (personas)		18.2	25.1	47.4	58.7	67.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (México): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Año	Línea/tasa	n	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)	
				Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano	2014	Línea	11,131	16.16	32.32
		Tasa (hogares)		0.7	4.9
		Tasa (personas)		0.8	6.4
Rural	2014	Línea	8,348	12.01	24.03
		Tasa (hogares)		2.9	14.2
		Tasa (personas)		4.1	18.4
Todo	2014	Línea	19,479	14.60	29.20
		Tasa (hogares)		1.5	8.2
		Tasa (personas)		2.0	10.9
Urbano	2012	Línea	4,384	14.74	29.47
		Tasa (hogares)		0.7	4.9
		Tasa (personas)		0.9	6.5
Rural	2012	Línea	4,618	10.96	21.92
		Tasa (hogares)		3.3	15.3
		Tasa (personas)		4.5	19.1
Todo	2012	Línea	9,002	13.32	26.63
		Tasa (hogares)		1.6	8.6
		Tasa (personas)		2.3	11.3
Urbano	2010	Línea	18,351	13.36	26.73
		Tasa (hogares)		1.0	5.3
		Tasa (personas)		1.2	6.6
Rural	2010	Línea	9,304	9.94	19.87
		Tasa (hogares)		3.4	14.8
		Tasa (personas)		4.9	18.9
Todo	2010	Línea	27,655	12.08	24.16
		Tasa (hogares)		1.8	8.6
		Tasa (personas)		2.5	11.2
Urbano	2008	Línea	19,275	12.29	24.58
		Tasa (hogares)		0.7	4.1
		Tasa (personas)		0.8	5.2
Rural	2008	Línea	10,193	9.15	18.29
		Tasa (hogares)		3.2	16.6
		Tasa (personas)		4.5	20.6
Todo	2008	Línea	29,468	11.16	22.31
		Tasa (hogares)		1.5	8.3
		Tasa (personas)		2.1	10.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Aguascalientes): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,479	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		12.3	40.2	60.4	71.7
		Tasa (personas)		13.6	44.8	65.8	76.6
Rural	2014	Línea	335	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		10.6	36.1	62.2	72.6
		Tasa (personas)		9.8	39.0	67.2	77.8
Todo	2014	Línea	1,814	39.02	78.80	118.20	157.60
		Tasa (hogares)		12.0	39.5	60.7	71.8
		Tasa (personas)		12.9	43.7	66.0	76.9
Urbano	2012	Línea	1,445	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		13.6	41.6	60.7	71.7
		Tasa (personas)		14.4	47.1	66.9	77.5
Rural	2012	Línea	349	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		18.1	46.4	70.7	79.6
		Tasa (personas)		16.9	51.3	75.3	83.8
Todo	2012	Línea	1,794	35.42	72.23	108.34	144.45
		Tasa (hogares)		14.4	42.4	62.4	73.1
		Tasa (personas)		14.9	47.9	68.5	78.7
Urbano	2010	Línea	1,473	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		11.7	39.8	56.4	69.5
		Tasa (personas)		13.1	44.1	61.4	74.6
Rural	2010	Línea	329	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		23.4	51.7	72.2	82.3
		Tasa (personas)		22.2	55.2	75.8	85.0
Todo	2010	Línea	1,802	30.73	65.43	98.14	130.86
		Tasa (hogares)		13.9	42.0	59.3	71.8
		Tasa (personas)		14.8	46.3	64.2	76.6
Urbano	2008	Línea	1,423	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		12.5	41.3	60.5	72.4
		Tasa (personas)		14.6	46.4	65.6	77.3
Rural	2008	Línea	305	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		11.4	39.4	62.5	75.0
		Tasa (personas)		12.3	41.1	63.0	75.6
Todo	2008	Línea	1,728	27.48	59.45	89.17	118.90
		Tasa (hogares)		12.3	40.9	60.8	72.9
		Tasa (personas)		14.1	45.4	65.1	77.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Aguascalientes): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,479	3.4	6.3	9.9	29.9	4.6	11.5
		Tasa (personas)		3.4	6.8	11.4	34.5	4.7	13.1
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	335	2.2	7.1	9.1	34.8	4.9	10.3
		Tasa (personas)		1.6	6.6	8.5	37.5	4.4	9.7
Todo		Línea		14.79	23.66	29.58	59.15	19.90	32.46
	2014	Tasa (hogares)	1,814	3.2	6.4	9.8	30.8	4.7	11.3
		Tasa (personas)		3.1	6.7	10.8	35.1	4.6	12.5
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,445	4.3	8.5	11.0	33.9	5.3	10.2
		Tasa (personas)		4.1	9.1	12.0	39.4	5.4	11.0
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	349	3.8	8.1	14.6	42.1	5.5	11.8
		Tasa (personas)		3.5	7.1	14.3	47.2	4.9	11.5
Todo		Línea		13.48	21.57	26.97	53.94	15.60	25.45
	2012	Tasa (hogares)	1,794	4.2	8.5	11.6	35.4	5.4	10.5
		Tasa (personas)		4.0	8.7	12.4	40.9	5.3	11.1
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,473	3.7	6.7	9.6	31.7	5.1	11.4
		Tasa (personas)		3.8	7.1	11.4	36.3	5.0	13.3
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	329	8.2	14.2	20.1	48.0	11.3	22.5
		Tasa (personas)		7.6	13.6	20.0	52.7	10.9	22.4
Todo		Línea		12.23	19.57	24.47	48.93	16.46	26.86
	2010	Tasa (hogares)	1,802	4.5	8.1	11.5	34.7	6.2	13.4
		Tasa (personas)		4.5	8.3	13.0	39.4	6.2	15.1
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,423	3.7	7.1	11.1	32.5	5.2	13.0
		Tasa (personas)		4.1	8.3	13.3	37.3	6.2	15.7
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	305	5.1	9.1	10.7	35.9	7.7	12.9
		Tasa (personas)		4.8	9.2	11.9	38.7	7.6	14.0
Todo		Línea		11.30	18.08	22.60	45.19	15.20	24.80
	2008	Tasa (hogares)	1,728	4.0	7.5	11.0	33.1	5.6	12.9
		Tasa (personas)		4.2	8.5	13.0	37.5	6.5	15.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Aguascalientes): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,479	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		10.9	7.5	19.5	28.1	39.8	66.2
		Tasa (personas)		12.4	8.5	22.5	32.2	45.2	72.2
Rural	2014	Línea	335	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		43.8	32.8	63.7	70.7	79.3	94.2
		Tasa (personas)		48.3	35.4	69.8	76.8	83.9	96.3
Todo	2014	Línea	1,814	38.97	29.86	53.27	67.44	84.58	148.58
		Tasa (hogares)		16.9	12.0	27.5	35.8	47.0	71.3
		Tasa (personas)		19.3	13.6	31.6	40.8	52.6	76.8
Urbano	2012	Línea	1,445	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		11.4	9.2	22.6	33.6	43.9	66.8
		Tasa (personas)		12.4	9.8	26.1	39.2	50.4	73.3
Rural	2012	Línea	349	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		50.6	40.0	71.8	79.4	85.9	93.8
		Tasa (personas)		55.5	44.8	77.2	84.4	90.4	95.6
Todo	2012	Línea	1,794	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		18.2	14.6	31.2	41.6	51.2	71.5
		Tasa (personas)		20.7	16.6	35.9	47.9	58.1	77.6
Urbano	2010	Línea	1,473	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		9.7	6.9	21.2	31.4	41.6	63.2
		Tasa (personas)		11.4	7.2	24.5	36.0	47.2	69.4
Rural	2010	Línea	329	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		57.3	45.6	77.2	83.6	88.3	96.4
		Tasa (personas)		62.1	49.5	81.0	86.5	91.0	97.0
Todo	2010	Línea	1,802	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		18.3	13.9	31.3	40.9	50.1	69.2
		Tasa (personas)		21.1	15.3	35.4	45.7	55.6	74.7
Urbano	2008	Línea	1,423	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		11.4	8.7	24.9	33.3	45.9	68.9
		Tasa (personas)		13.7	10.3	29.3	38.3	51.5	74.6
Rural	2008	Línea	305	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		45.5	34.2	69.7	77.5	83.0	94.5
		Tasa (personas)		47.8	37.0	70.9	78.1	85.0	96.3
Todo	2008	Línea	1,728	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		17.8	13.4	33.3	41.6	52.8	73.7
		Tasa (personas)		20.2	15.4	37.3	46.0	58.0	78.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Aguascalientes): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Patrimonio				
				Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Urbano	2014	Línea	11,131	43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
		Tasa (hogares)		11.7	18.9	40.8	52.4	62.3
		Tasa (personas)		14.9	24.0	48.7	59.8	69.6
Rural	2014	Línea	8,348	32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
		Tasa (hogares)		14.6	19.4	45.3	61.5	65.3
		Tasa (personas)		17.0	23.1	53.8	69.8	72.9
Todo	2014	Línea	19,479	40.16	48.86	78.87	98.58	118.30
		Tasa (hogares)		12.5	19.0	42.0	54.9	63.1
		Tasa (personas)		15.5	23.7	50.1	62.6	70.5
Urbano	2012	Línea	4,384	39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
		Tasa (hogares)		9.3	20.0	38.9	47.7	56.4
		Tasa (personas)		11.3	24.3	44.8	54.8	64.5
Rural	2012	Línea	4,618	29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
		Tasa (hogares)		19.8	30.7	53.7	66.0	73.4
		Tasa (personas)		20.1	33.3	58.1	71.3	78.7
Todo	2012	Línea	9,002	36.45	44.25	71.14	88.93	106.72
		Tasa (hogares)		12.5	23.2	43.4	53.3	61.6
		Tasa (personas)		14.4	27.4	49.4	60.5	69.4
Urbano	2010	Línea	18,351	34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
		Tasa (hogares)		5.1	9.6	36.9	46.4	55.5
		Tasa (personas)		6.7	13.6	44.6	53.7	63.0
Rural	2010	Línea	9,304	25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
		Tasa (hogares)		20.9	26.9	46.8	63.9	78.4
		Tasa (personas)		23.2	29.3	49.9	67.5	80.7
Todo	2010	Línea	27,655	32.32	39.30	63.39	79.23	95.08
		Tasa (hogares)		9.2	14.1	39.5	51.0	61.5
		Tasa (personas)		11.5	18.2	46.1	57.7	68.2
Urbano	2008	Línea	19,275	31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
		Tasa (hogares)		9.3	11.7	27.6	37.2	48.9
		Tasa (personas)		12.2	15.1	35.2	44.4	56.4
Rural	2008	Línea	10,193	23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
		Tasa (hogares)		16.8	24.7	45.3	56.2	60.8
		Tasa (personas)		18.0	27.5	46.2	60.4	63.9
Todo	2008	Línea	29,468	29.42	35.80	57.79	72.24	86.69
		Tasa (hogares)		11.1	14.9	31.9	41.9	51.8
		Tasa (personas)		13.8	18.5	38.3	48.8	58.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Aguascalientes): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.8	4.8
		Tasa (personas)		1.0	6.9
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.7	4.6
		Tasa (personas)		0.8	4.4
Todo		Línea		15.01	30.03
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.7	4.7
		Tasa (personas)		1.0	6.3
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.4	3.6
		Tasa (personas)		0.4	3.8
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.0	9.2
		Tasa (personas)		1.4	8.9
Todo		Línea		13.43	26.86
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.9	5.3
		Tasa (personas)		0.7	5.6
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.7	1.2
		Tasa (personas)		0.9	1.8
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	2.6	13.1
		Tasa (personas)		3.4	15.9
Todo		Línea		12.36	24.73
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.2	4.3
		Tasa (personas)		1.6	5.9
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.8	4.5
		Tasa (personas)		1.2	5.7
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.0	10.1
		Tasa (personas)		4.5	11.0
Todo		Línea		11.43	22.85
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.3	5.9
		Tasa (personas)		2.1	7.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,663	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		8.5	30.3	51.5	66.7
		Tasa (personas)		10.0	36.3	58.9	72.9
Rural	2014	Línea	144	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		6.4	19.0	45.4	61.4
		Tasa (personas)		6.7	21.2	50.2	67.4
Todo	2014	Línea	1,807	40.46	82.35	123.53	164.70
		Tasa (hogares)		8.3	29.4	51.0	66.3
		Tasa (personas)		9.7	35.2	58.2	72.5
Urbano	2012	Línea	1,643	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		9.6	34.4	53.1	67.5
		Tasa (personas)		11.1	39.3	59.9	73.1
Rural	2012	Línea	124	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		9.4	28.9	59.2	74.1
		Tasa (personas)		8.8	32.7	69.3	82.3
Todo	2012	Línea	1,767	36.67	75.46	113.19	150.92
		Tasa (hogares)		9.6	34.0	53.5	68.0
		Tasa (personas)		10.9	38.8	60.6	73.8
Urbano	2010	Línea	1,616	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		8.5	31.4	51.3	63.5
		Tasa (personas)		9.8	37.9	58.2	70.6
Rural	2010	Línea	151	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		7.9	32.5	61.2	72.6
		Tasa (personas)		10.2	37.7	66.6	78.8
Todo	2010	Línea	1,767	31.86	68.44	102.66	136.88
		Tasa (hogares)		8.5	31.5	51.9	64.1
		Tasa (personas)		9.8	37.9	58.9	71.3
Urbano	2008	Línea	1,544	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		7.0	27.5	48.3	62.9
		Tasa (personas)		7.7	31.8	54.7	69.5
Rural	2008	Línea	153	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		6.5	22.8	30.9	48.4
		Tasa (personas)		6.9	26.6	35.3	57.9
Todo	2008	Línea	1,697	28.48	62.21	93.31	124.42
		Tasa (hogares)		7.0	27.2	46.9	61.7
		Tasa (personas)		7.6	31.4	53.2	68.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,663	1.1	3.2	5.2	22.4	2.5	7.1
		Tasa (personas)		0.9	3.6	6.2	27.8	2.5	8.8
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	144	0.0	2.8	4.2	16.9	1.4	5.0
		Tasa (personas)		0.0	3.2	4.1	20.3	1.6	4.9
Todo		Línea		15.33	24.53	30.66	61.32	20.63	33.66
	2014	Tasa (hogares)	1,807	1.0	3.2	5.1	22.0	2.4	6.9
		Tasa (personas)		0.9	3.6	6.1	27.2	2.4	8.5
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,643	2.8	5.0	7.3	25.8	3.3	6.8
		Tasa (personas)		3.1	5.9	9.1	30.6	3.7	8.4
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	124	1.4	2.3	5.1	24.2	1.4	3.8
		Tasa (personas)		0.5	2.2	4.7	27.7	0.5	3.2
Todo		Línea		13.98	22.37	27.96	55.93	16.18	26.39
	2012	Tasa (hogares)	1,767	2.7	4.8	7.1	25.7	3.2	6.6
		Tasa (personas)		2.9	5.6	8.7	30.4	3.4	8.0
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,616	3.0	5.0	6.9	23.1	4.4	8.6
		Tasa (personas)		3.1	5.5	8.0	29.6	4.5	10.2
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	151	4.7	7.5	7.9	31.2	5.4	7.9
		Tasa (personas)		6.5	9.7	10.2	37.3	7.0	10.2
Todo		Línea		12.68	20.29	25.37	50.73	17.07	27.84
	2010	Tasa (hogares)	1,767	3.1	5.2	7.0	23.6	4.5	8.5
		Tasa (personas)		3.4	5.8	8.2	30.2	4.7	10.2
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,544	2.2	3.9	5.8	21.7	3.0	7.2
		Tasa (personas)		2.2	4.3	6.5	25.5	3.3	8.2
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	153	2.9	4.9	5.8	21.1	4.6	6.5
		Tasa (personas)		3.1	5.7	6.7	25.6	5.4	6.9
Todo		Línea		11.71	18.74	23.42	46.84	15.76	25.71
	2008	Tasa (hogares)	1,697	2.3	4.0	5.8	21.7	3.1	7.2
		Tasa (personas)		2.3	4.4	6.5	25.5	3.4	8.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Baja California): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,663	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		6.1	3.5	14.2	21.2	30.3	56.5
		Tasa (personas)		7.4	4.2	17.7	26.2	36.8	64.4
Rural	2014	Línea	144	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		24.7	15.5	46.8	62.1	74.4	91.2
		Tasa (personas)		29.8	18.3	54.5	70.1	81.3	95.0
Todo	2014	Línea	1,807	40.72	31.21	55.67	70.49	88.39	155.28
		Tasa (hogares)		7.5	4.4	16.6	24.2	33.6	59.0
		Tasa (personas)		9.1	5.3	20.5	29.6	40.3	66.7
Urbano	2012	Línea	1,643	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		7.6	5.5	16.6	25.5	35.4	59.8
		Tasa (personas)		9.5	6.7	19.4	30.2	41.7	67.4
Rural	2012	Línea	124	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		35.5	22.5	64.1	72.5	80.1	93.1
		Tasa (personas)		42.9	25.5	74.4	81.3	87.6	96.2
Todo	2012	Línea	1,767	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		9.5	6.7	19.8	28.7	38.4	62.1
		Tasa (personas)		12.1	8.1	23.7	34.2	45.2	69.6
Urbano	2010	Línea	1,616	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		7.4	5.2	15.9	22.7	31.1	56.9
		Tasa (personas)		8.8	5.7	20.1	29.2	38.8	65.0
Rural	2010	Línea	151	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		37.0	27.7	63.9	73.1	78.4	89.0
		Tasa (personas)		43.2	33.5	69.4	79.5	84.8	94.0
Todo	2010	Línea	1,767	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		9.4	6.7	19.1	26.2	34.4	59.1
		Tasa (personas)		11.4	7.8	23.9	33.1	42.3	67.2
Urbano	2008	Línea	1,544	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		6.2	4.5	14.3	22.6	32.0	59.2
		Tasa (personas)		6.9	5.1	17.2	26.5	37.9	66.6
Rural	2008	Línea	153	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		23.5	20.4	37.1	52.5	69.4	86.9
		Tasa (personas)		27.4	25.0	42.9	62.6	77.0	90.1
Todo	2008	Línea	1,697	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		7.5	5.8	16.1	25.0	35.0	61.4
		Tasa (personas)		8.5	6.6	19.1	29.3	41.0	68.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Patrimonio				
				Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Urbano	2014	Línea	11,131	43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
		Tasa (hogares)		5.4	11.0	27.9	38.8	48.5
		Tasa (personas)		8.0	15.6	36.2	47.9	58.3
Rural	2014	Línea	8,348	32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
		Tasa (hogares)		5.5	9.2	28.9	42.5	50.5
		Tasa (personas)		7.0	11.1	38.2	55.3	62.6
Todo	2014	Línea	19,479	41.51	50.69	82.34	102.92	123.51
		Tasa (hogares)		5.4	10.7	28.1	39.3	48.8
		Tasa (personas)		7.9	14.9	36.5	49.0	59.0
Urbano	2012	Línea	4,384	39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
		Tasa (hogares)		3.9	7.1	21.5	34.5	41.3
		Tasa (personas)		3.8	7.5	26.6	42.5	49.4
Rural	2012	Línea	4,618	29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
		Tasa (hogares)		6.7	15.6	39.4	51.3	67.3
		Tasa (personas)		4.8	17.6	48.7	62.5	77.5
Todo	2012	Línea	9,002	38.29	46.75	75.90	94.87	113.85
		Tasa (hogares)		4.3	8.4	24.1	37.0	45.1
		Tasa (personas)		4.0	9.2	30.2	45.7	54.0
Urbano	2010	Línea	18,351	34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
		Tasa (hogares)		6.4	9.3	26.2	37.8	47.2
		Tasa (personas)		8.2	12.8	33.5	45.9	56.0
Rural	2010	Línea	9,304	25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
		Tasa (hogares)		7.3	11.9	40.4	51.9	65.7
		Tasa (personas)		10.5	17.6	47.0	59.1	71.5
Todo	2010	Línea	27,655	32.83	39.99	64.69	80.87	97.04
		Tasa (hogares)		6.6	9.9	29.0	40.6	50.9
		Tasa (personas)		8.7	13.9	36.7	49.0	59.6
Urbano	2008	Línea	19,275	31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
		Tasa (hogares)		3.5	7.0	22.3	33.6	44.4
		Tasa (personas)		4.0	9.1	26.7	40.8	53.0
Rural	2008	Línea	10,193	23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
		Tasa (hogares)		10.6	11.0	25.0	31.2	33.5
		Tasa (personas)		11.1	11.6	25.4	32.0	34.5
Todo	2008	Línea	29,468	30.47	37.22	60.48	75.60	90.72
		Tasa (hogares)		4.5	7.6	22.6	33.3	42.9
		Tasa (personas)		5.0	9.4	26.5	39.5	50.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.2	2.2
		Tasa (personas)		0.3	3.4
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.0	1.8
		Tasa (personas)		0.0	2.0
Todo		Línea		15.52	31.04
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.2	2.2
		Tasa (personas)		0.2	3.2
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.6	1.6
		Tasa (personas)		0.5	1.5
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.0	1.4
		Tasa (personas)		0.0	0.3
Todo		Línea		14.12	28.25
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.5	1.6
		Tasa (personas)		0.4	1.3
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.9	4.4
		Tasa (personas)		0.8	5.4
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	1.3	2.1
		Tasa (personas)		2.0	2.9
Todo		Línea		12.56	25.12
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.0	3.9
		Tasa (personas)		1.1	4.8
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.5	1.6
		Tasa (personas)		0.5	1.6
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	0.0	6.3
		Tasa (personas)		0.0	7.0
Todo		Línea		11.83	23.66
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.4	2.3
		Tasa (personas)		0.4	2.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California Sur): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,568	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		9.0	31.5	51.4	65.2
		Tasa (personas)		10.6	36.9	58.4	72.2
Rural	2014	Línea	220	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		8.2	24.1	50.3	65.6
		Tasa (personas)		10.3	29.2	58.7	73.2
Todo	2014	Línea	1,788	39.69	80.45	120.67	160.89
		Tasa (hogares)		8.9	30.5	51.2	65.3
		Tasa (personas)		10.6	35.9	58.5	72.4
Urbano	2012	Línea	1,501	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		11.7	33.2	49.8	63.0
		Tasa (personas)		12.3	37.2	55.8	69.3
Rural	2012	Línea	254	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		15.3	36.9	54.7	68.4
		Tasa (personas)		17.6	42.8	62.3	75.9
Todo	2012	Línea	1,755	35.99	73.70	110.55	147.40
		Tasa (hogares)		12.2	33.7	50.4	63.7
		Tasa (personas)		13.1	38.0	56.7	70.2
Urbano	2010	Línea	1,385	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		9.3	30.5	49.8	63.3
		Tasa (personas)		11.3	35.7	57.4	70.2
Rural	2010	Línea	401	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		9.0	29.8	53.3	63.7
		Tasa (personas)		11.0	34.7	61.1	71.5
Todo	2010	Línea	1,786	31.26	66.84	100.26	133.68
		Tasa (hogares)		9.3	30.4	50.2	63.4
		Tasa (personas)		11.2	35.5	57.9	70.4
Urbano	2008	Línea	1,303	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		6.6	23.5	40.2	55.8
		Tasa (personas)		7.1	25.9	44.3	61.2
Rural	2008	Línea	464	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		11.3	25.9	42.8	52.3
		Tasa (personas)		11.3	27.0	47.7	58.7
Todo	2008	Línea	1,767	27.95	60.74	91.11	121.48
		Tasa (hogares)		7.3	23.9	40.6	55.3
		Tasa (personas)		7.7	26.1	44.8	60.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California Sur): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Año	Línea/tasa	n	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)					
				Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,568	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		2.3	5.0	7.4	23.5	3.5	8.2
		Tasa (personas)		2.5	5.5	8.6	28.7	3.8	9.8
Rural	2014	Línea	220	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		2.7	4.5	7.4	20.2	3.0	7.8
		Tasa (personas)		3.4	6.0	9.7	25.7	4.0	10.1
Todo	2014	Línea	1,788	15.04	24.06	30.08	60.16	20.24	33.02
		Tasa (hogares)		2.3	4.9	7.4	23.1	3.4	8.2
		Tasa (personas)		2.6	5.6	8.8	28.3	3.8	9.8
Urbano	2012	Línea	1,501	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		4.3	7.1	9.5	25.5	4.9	8.8
		Tasa (personas)		4.0	7.0	10.0	28.7	5.2	9.0
Rural	2012	Línea	254	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		1.8	5.1	7.6	33.0	2.1	7.2
		Tasa (personas)		1.5	5.6	8.7	40.3	1.8	8.6
Todo	2012	Línea	1,755	13.71	21.94	27.42	54.84	15.86	25.88
		Tasa (hogares)		4.0	6.8	9.2	26.4	4.5	8.6
		Tasa (personas)		3.6	6.8	9.9	30.3	4.7	9.0
Urbano	2010	Línea	1,385	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		2.8	5.7	8.4	23.2	4.4	9.2
		Tasa (personas)		2.8	7.0	10.2	28.3	5.3	11.1
Rural	2010	Línea	401	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		3.4	5.2	8.0	28.2	3.7	10.0
		Tasa (personas)		3.8	6.3	9.7	33.0	4.7	13.0
Todo	2010	Línea	1,786	12.44	19.91	24.89	49.77	16.74	27.32
		Tasa (hogares)		2.8	5.6	8.3	23.8	4.3	9.3
		Tasa (personas)		2.9	6.9	10.2	28.9	5.2	11.4
Urbano	2008	Línea	1,303	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		2.6	4.4	5.9	18.8	3.6	6.9
		Tasa (personas)		2.6	4.6	6.3	21.0	3.8	7.5
Rural	2008	Línea	464	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		3.9	7.4	10.9	24.5	6.1	12.4
		Tasa (personas)		3.3	7.3	11.5	26.0	5.7	12.9
Todo	2008	Línea	1,767	11.49	18.39	22.98	45.96	15.46	25.23
		Tasa (hogares)		2.8	4.8	6.6	19.6	4.0	7.6
		Tasa (personas)		2.7	5.0	7.0	21.7	4.1	8.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California Sur): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,568	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		7.9	5.4	14.6	21.1	31.2	57.8
		Tasa (personas)		9.3	6.1	17.7	25.8	37.3	66.2
Rural	2014	Línea	220	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		31.7	19.2	48.9	63.9	72.0	88.5
		Tasa (personas)		40.5	24.0	58.6	71.9	79.9	92.0
Todo	2014	Línea	1,788	39.78	30.49	54.38	68.85	86.35	151.69
		Tasa (hogares)		11.2	7.3	19.4	27.1	36.9	62.1
		Tasa (personas)		13.6	8.6	23.4	32.2	43.2	69.8
Urbano	2012	Línea	1,501	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		10.2	7.6	17.6	25.2	34.0	56.2
		Tasa (personas)		11.2	7.6	19.4	28.4	38.9	63.1
Rural	2012	Línea	254	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		39.9	31.8	57.3	67.6	74.0	89.6
		Tasa (personas)		47.6	39.0	66.4	77.1	81.9	93.7
Todo	2012	Línea	1,755	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		14.0	10.7	22.7	30.6	39.1	60.5
		Tasa (personas)		16.3	12.0	26.0	35.2	44.9	67.4
Urbano	2010	Línea	1,385	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		8.4	5.9	15.8	22.6	32.0	55.7
		Tasa (personas)		10.2	7.3	19.6	27.6	38.1	63.1
Rural	2010	Línea	401	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		33.3	25.7	55.1	64.7	74.2	85.8
		Tasa (personas)		38.6	30.7	63.4	73.0	81.3	89.2
Todo	2010	Línea	1,786	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		11.7	8.5	20.9	28.1	37.5	59.6
		Tasa (personas)		14.2	10.5	25.6	33.8	44.1	66.7
Urbano	2008	Línea	1,303	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		6.1	4.7	12.4	19.3	26.8	52.6
		Tasa (personas)		6.6	4.9	13.9	21.5	30.2	58.5
Rural	2008	Línea	464	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		31.4	23.6	47.7	56.0	67.1	83.8
		Tasa (personas)		34.5	25.0	54.0	63.4	73.6	88.6
Todo	2008	Línea	1,767	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		9.6	7.4	17.4	24.5	32.5	57.0
		Tasa (personas)		10.5	7.7	19.5	27.3	36.2	62.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California Sur): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Patrimonio				
				Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Urbano	2014	Línea	11,131	43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
		Tasa (hogares)		3.8	8.6	25.7	42.3	52.9
		Tasa (personas)		4.9	11.3	31.7	50.3	62.0
Rural	2014	Línea	8,348	32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
		Tasa (hogares)		7.7	11.3	28.6	40.3	46.4
		Tasa (personas)		9.8	14.4	36.2	48.8	55.8
Todo	2014	Línea	19,479	39.83	48.42	78.03	97.54	117.05
		Tasa (hogares)		5.0	9.4	26.6	41.7	50.9
		Tasa (personas)		6.4	12.3	33.1	49.9	60.1
Urbano	2012	Línea	4,384	39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
		Tasa (hogares)		2.2	5.1	20.0	30.2	40.6
		Tasa (personas)		3.5	8.5	28.5	39.4	48.4
Rural	2012	Línea	4,618	29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
		Tasa (hogares)		4.0	7.5	21.3	30.8	35.1
		Tasa (personas)		8.9	12.0	25.1	35.6	40.1
Todo	2012	Línea	9,002	36.14	43.82	70.35	87.93	105.52
		Tasa (hogares)		2.9	6.0	20.5	30.4	38.5
		Tasa (personas)		5.5	9.8	27.2	38.0	45.2
Urbano	2010	Línea	18,351	34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
		Tasa (hogares)		6.2	9.0	26.5	38.4	49.1
		Tasa (personas)		7.2	11.2	32.6	45.1	54.8
Rural	2010	Línea	9,304	25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
		Tasa (hogares)		7.6	7.6	15.3	20.8	33.0
		Tasa (personas)		10.1	10.1	18.9	26.1	39.9
Todo	2010	Línea	27,655	32.12	39.03	62.88	78.60	94.32
		Tasa (hogares)		6.7	8.6	22.8	32.7	43.8
		Tasa (personas)		8.1	10.9	28.3	39.1	50.1
Urbano	2008	Línea	19,275	31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
		Tasa (hogares)		2.8	7.2	16.9	24.6	34.1
		Tasa (personas)		3.7	10.8	21.4	31.5	40.3
Rural	2008	Línea	10,193	23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
		Tasa (hogares)		4.0	5.5	11.6	17.3	26.8
		Tasa (personas)		4.2	6.1	12.8	18.7	29.7
Todo	2008	Línea	29,468	29.51	35.92	58.01	72.52	87.02
		Tasa (hogares)		3.1	6.8	15.5	22.6	32.2
		Tasa (personas)		3.8	9.6	19.1	28.1	37.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Baja California Sur): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.3	2.6
		Tasa (personas)		0.6	3.5
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.2	5.1
		Tasa (personas)		1.6	6.2
Todo		Línea		14.89	29.78
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.6	3.4
		Tasa (personas)		0.9	4.3
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.0	0.0
		Tasa (personas)		0.0	0.0
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.5	2.4
		Tasa (personas)		0.1	7.0
Todo		Línea		13.31	26.63
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.2	0.9
		Tasa (personas)		0.1	2.6
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	2.0	3.0
		Tasa (personas)		1.7	2.5
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.0	4.4
		Tasa (personas)		0.0	5.9
Todo		Línea		12.29	24.58
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.3	3.5
		Tasa (personas)		1.1	3.6
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.6	2.3
		Tasa (personas)		0.2	2.9
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	0.0	2.2
		Tasa (personas)		0.0	3.0
Todo		Línea		11.46	22.92
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.5	2.3
		Tasa (personas)		0.1	2.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Campeche): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,389	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		13.9	38.7	56.5	68.8
		Tasa (personas)		15.1	41.9	60.8	73.2
Rural	2014	Línea	430	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		28.9	60.2	76.9	86.0
		Tasa (personas)		31.2	64.2	80.3	89.3
Todo	2014	Línea	1,819	38.25	76.87	115.31	153.75
		Tasa (hogares)		17.3	43.6	61.2	72.7
		Tasa (personas)		19.2	47.6	65.7	77.3
Urbano	2012	Línea	1,352	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		16.4	42.3	59.8	73.6
		Tasa (personas)		17.3	46.8	64.9	77.6
Rural	2012	Línea	491	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		25.5	56.2	77.4	87.8
		Tasa (personas)		30.1	60.2	80.6	89.7
Todo	2012	Línea	1,843	34.74	70.47	105.70	140.94
		Tasa (hogares)		18.6	45.6	64.0	77.0
		Tasa (personas)		20.6	50.2	68.9	80.7
Urbano	2010	Línea	1,335	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		14.9	44.8	62.4	75.5
		Tasa (personas)		15.5	48.2	66.6	78.8
Rural	2010	Línea	488	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		34.0	69.3	85.4	91.4
		Tasa (personas)		39.5	74.1	87.9	92.7
Todo	2010	Línea	1,823	30.12	63.81	95.71	127.62
		Tasa (hogares)		19.4	50.6	67.9	79.3
		Tasa (personas)		21.6	54.8	72.0	82.3
Urbano	2008	Línea	1,279	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		13.0	42.0	60.7	72.3
		Tasa (personas)		14.3	45.7	64.9	76.4
Rural	2008	Línea	457	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		26.5	58.2	73.5	83.8
		Tasa (personas)		31.2	64.9	79.0	88.5
Todo	2008	Línea	1,736	26.94	57.97	86.95	115.93
		Tasa (hogares)		16.1	45.7	63.6	74.9
		Tasa (personas)		18.6	50.5	68.5	79.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Campeche): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,389	2.2	6.9	10.2	30.8	4.9	12.6
		Tasa (personas)		2.6	7.8	11.7	34.0	5.3	14.1
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	430	6.1	14.3	22.9	54.0	9.0	26.2
		Tasa (personas)		8.0	17.0	26.0	59.8	11.8	29.9
Todo		Línea		14.49	23.19	28.99	57.97	19.50	31.82
	2014	Tasa (hogares)	1,819	3.1	8.6	13.1	36.1	5.8	15.7
		Tasa (personas)		3.9	10.2	15.4	40.6	7.0	18.1
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,352	3.9	8.3	11.8	34.2	4.6	10.7
		Tasa (personas)		4.3	8.8	13.0	38.7	4.9	11.8
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	491	6.4	14.7	20.3	49.4	8.2	18.5
		Tasa (personas)		7.8	18.3	24.8	54.6	10.6	22.3
Todo		Línea		13.21	21.14	26.43	52.85	15.29	24.94
	2012	Tasa (hogares)	1,843	4.5	9.8	13.9	37.8	5.4	12.6
		Tasa (personas)		5.2	11.3	16.0	42.8	6.4	14.5
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,335	5.2	8.8	12.7	34.8	6.9	14.5
		Tasa (personas)		4.7	8.8	13.2	38.6	7.0	15.2
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	488	9.9	20.6	29.7	64.7	14.9	34.2
		Tasa (personas)		11.9	25.7	36.0	71.2	18.3	41.0
Todo		Línea		11.99	19.19	23.98	47.96	16.13	26.32
	2010	Tasa (hogares)	1,823	6.3	11.6	16.7	41.9	8.8	19.1
		Tasa (personas)		6.5	13.1	19.0	46.9	9.9	21.8
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,279	2.7	6.9	11.5	33.8	4.6	13.8
		Tasa (personas)		2.8	7.3	12.7	37.7	4.7	15.4
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	457	6.4	14.2	24.1	55.0	11.1	28.3
		Tasa (personas)		8.3	18.3	29.3	63.3	14.2	33.9
Todo		Línea		11.08	17.72	22.15	44.31	14.90	24.32
	2008	Tasa (hogares)	1,736	3.5	8.6	14.4	38.6	6.1	17.1
		Tasa (personas)		4.2	10.1	16.9	44.2	7.2	20.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Campeche): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,389	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		11.4	7.6	20.9	29.4	38.4	61.6
		Tasa (personas)		12.8	8.6	23.0	32.4	42.2	66.4
Rural	2014	Línea	430	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		64.0	52.3	78.5	85.2	88.5	96.5
		Tasa (personas)		69.2	57.9	82.4	88.6	91.9	98.2
Todo	2014	Línea	1,819	38.02	29.13	51.97	65.80	82.51	144.95
		Tasa (hogares)		23.5	17.8	34.1	42.2	49.9	69.6
		Tasa (personas)		27.1	21.2	38.1	46.7	54.8	74.5
Urbano	2012	Línea	1,352	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		12.2	8.9	24.4	33.9	43.9	67.3
		Tasa (personas)		13.4	9.5	27.9	38.5	48.9	72.9
Rural	2012	Línea	491	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		59.8	46.9	79.2	87.5	91.0	96.9
		Tasa (personas)		64.8	52.2	83.1	90.1	92.8	97.5
Todo	2012	Línea	1,843	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		23.5	17.9	37.4	46.7	55.1	74.3
		Tasa (personas)		26.6	20.5	42.0	51.7	60.1	79.2
Urbano	2010	Línea	1,335	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		13.3	9.1	25.0	33.9	45.6	68.1
		Tasa (personas)		14.0	9.0	27.4	37.6	49.5	72.6
Rural	2010	Línea	488	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		71.4	60.2	86.4	91.8	94.7	98.0
		Tasa (personas)		76.7	66.8	88.9	93.2	95.4	98.5
Todo	2010	Línea	1,823	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		27.1	21.2	39.5	47.6	57.3	75.2
		Tasa (personas)		29.9	23.7	43.0	51.7	61.2	79.2
Urbano	2008	Línea	1,279	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		11.9	8.0	25.5	35.0	46.3	68.9
		Tasa (personas)		13.2	8.5	28.9	39.2	51.2	73.7
Rural	2008	Línea	457	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		61.6	53.5	78.6	85.6	89.7	96.6
		Tasa (personas)		68.8	61.5	84.3	90.6	93.4	97.3
Todo	2008	Línea	1,736	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		23.2	18.3	37.6	46.5	56.1	75.2
		Tasa (personas)		27.3	22.0	43.0	52.2	61.9	79.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Campeche): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	13.2	19.0	39.7	48.7	55.8
		Tasa (personas)		15.3	22.5	47.8	56.5	64.3
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	25.5	30.6	56.6	68.7	77.1
		Tasa (personas)		32.6	37.8	64.5	75.1	82.5
Todo		Línea		38.19	46.20	73.83	92.29	110.75
	2014	Tasa (hogares)	19,479	18.4	23.9	46.8	57.1	64.7
		Tasa (personas)		23.1	29.4	55.3	64.9	72.6
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	7.2	10.9	30.9	43.2	52.9
		Tasa (personas)		10.0	14.3	35.6	46.9	56.9
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	20.2	25.3	54.4	63.2	77.1
		Tasa (personas)		24.7	29.7	57.1	65.6	79.2
Todo		Línea		35.22	42.58	67.98	84.98	101.97
	2012	Tasa (hogares)	9,002	12.9	17.2	41.2	52.0	63.5
		Tasa (personas)		16.9	21.5	45.7	55.7	67.3
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	5.4	11.1	30.2	45.3	56.7
		Tasa (personas)		4.9	10.4	32.2	48.1	58.6
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	22.8	31.8	59.3	68.1	78.6
		Tasa (personas)		30.6	40.4	65.9	72.6	81.2
Todo		Línea		30.86	37.32	59.64	74.56	89.47
	2010	Tasa (hogares)	27,655	13.0	20.2	43.0	55.3	66.3
		Tasa (personas)		16.6	24.0	47.6	59.3	68.9
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	6.0	9.9	26.4	33.6	43.6
		Tasa (personas)		5.9	10.9	30.7	38.4	49.7
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	20.2	27.1	54.8	65.3	71.8
		Tasa (personas)		22.7	31.3	61.0	69.9	74.8
Todo		Línea		28.19	34.13	54.63	68.29	81.95
	2008	Tasa (hogares)	29,468	11.9	17.1	38.2	46.8	55.4
		Tasa (personas)		13.1	19.6	43.7	51.9	60.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Campeche): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.2	6.6
		Tasa (personas)		1.2	7.9
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	2.8	14.2
		Tasa (personas)		4.5	19.2
Todo		Línea		14.28	28.56
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.9	9.7
		Tasa (personas)		2.7	13.0
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.7	2.0
		Tasa (personas)		1.0	3.7
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	1.0	6.9
		Tasa (personas)		1.3	8.3
Todo		Línea		12.97	25.93
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.8	4.1
		Tasa (personas)		1.1	5.8
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.2	0.8
		Tasa (personas)		0.2	0.6
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	2.5	13.5
		Tasa (personas)		4.3	19.7
Todo		Línea		11.80	23.61
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.2	6.4
		Tasa (personas)		2.1	9.3
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.2	3.3
		Tasa (personas)		0.6	2.7
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	2.8	12.9
		Tasa (personas)		2.8	15.8
Todo		Línea		10.95	21.89
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.3	7.3
		Tasa (personas)		1.6	8.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Coahuila): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,500	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		10.1	35.3	56.8	70.5
		Tasa (personas)		10.9	39.2	61.2	75.0
Rural	2014	Línea	167	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		18.5	57.5	76.9	87.9
		Tasa (personas)		20.1	60.1	75.4	86.1
Todo	2014	Línea	1,667	40.17	81.64	122.47	163.29
		Tasa (hogares)		10.9	37.3	58.7	72.1
		Tasa (personas)		11.8	41.2	62.6	76.1
Urbano	2012	Línea	1,556	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		11.1	35.7	57.1	70.8
		Tasa (personas)		11.7	39.5	61.8	74.7
Rural	2012	Línea	215	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		11.5	46.1	74.1	85.1
		Tasa (personas)		11.0	50.8	79.2	89.0
Todo	2012	Línea	1,771	36.42	74.81	112.22	149.63
		Tasa (hogares)		11.1	36.7	58.7	72.1
		Tasa (personas)		11.6	40.7	63.5	76.2
Urbano	2010	Línea	1,573	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		9.7	36.3	59.0	71.1
		Tasa (personas)		10.6	39.7	63.7	75.7
Rural	2010	Línea	237	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		20.4	48.9	70.9	83.9
		Tasa (personas)		19.1	49.6	72.9	87.5
Todo	2010	Línea	1,810	31.63	67.84	101.76	135.68
		Tasa (hogares)		10.7	37.5	60.2	72.3
		Tasa (personas)		11.5	40.7	64.7	76.8
Urbano	2008	Línea	1,538	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		10.9	40.3	60.0	72.7
		Tasa (personas)		10.9	44.5	65.6	77.2
Rural	2008	Línea	209	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		15.5	46.2	67.3	81.5
		Tasa (personas)		14.7	51.9	71.3	83.4
Todo	2008	Línea	1,747	28.28	61.66	92.48	123.31
		Tasa (hogares)		11.3	40.8	60.7	73.5
		Tasa (personas)		11.3	45.3	66.2	77.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Coahuila): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,500	2.0	4.9	7.2	26.7	3.4	9.0
		Tasa (personas)		2.2	5.6	8.2	30.4	3.9	10.2
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	167	5.0	8.5	13.1	52.0	6.1	16.9
		Tasa (personas)		5.8	9.6	14.5	54.8	6.7	19.8
Todo		Línea		15.22	24.36	30.45	60.89	20.48	33.42
	2014	Tasa (hogares)	1,667	2.3	5.2	7.8	29.0	3.6	9.7
		Tasa (personas)		2.5	6.0	8.9	32.8	4.2	11.1
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,556	2.7	6.6	8.8	27.0	3.5	8.0
		Tasa (personas)		2.2	7.1	9.7	31.2	3.2	8.7
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	215	1.5	5.1	11.0	38.0	2.7	9.7
		Tasa (personas)		1.4	5.3	10.7	43.4	2.6	9.5
Todo		Línea		13.88	22.21	27.77	55.53	16.06	26.20
	2012	Tasa (hogares)	1,771	2.6	6.4	9.1	28.1	3.4	8.1
		Tasa (personas)		2.1	6.9	9.8	32.4	3.2	8.8
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,573	2.4	4.5	7.2	27.4	3.3	9.5
		Tasa (personas)		2.1	4.6	8.0	31.6	3.1	10.9
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	237	6.8	13.1	18.4	45.3	9.3	20.5
		Tasa (personas)		6.1	10.9	16.6	47.5	7.9	20.0
Todo		Línea		12.59	20.15	25.19	50.37	16.94	27.65
	2010	Tasa (hogares)	1,810	2.8	5.4	8.3	29.1	3.9	10.6
		Tasa (personas)		2.5	5.2	8.9	33.2	3.6	11.8
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,538	3.2	5.8	9.3	32.5	4.1	11.5
		Tasa (personas)		2.5	5.7	9.9	37.0	3.6	12.5
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	209	6.7	11.2	14.4	41.7	8.7	15.4
		Tasa (personas)		6.7	10.6	13.9	46.5	7.9	15.1
Todo		Línea		11.63	18.60	23.26	46.51	15.65	25.53
	2008	Tasa (hogares)	1,747	3.5	6.3	9.8	33.4	4.5	11.9
		Tasa (personas)		2.9	6.2	10.3	37.9	4.1	12.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Coahuila): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,500	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		8.3	5.4	16.4	24.9	34.9	63.1
		Tasa (personas)		9.5	6.2	18.6	28.4	39.7	68.8
Rural	2014	Línea	167	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		61.7	48.6	76.9	85.3	89.1	99.4
		Tasa (personas)		64.5	51.5	76.7	84.0	87.9	99.9
Todo	2014	Línea	1,667	40.37	30.94	55.19	69.88	87.63	153.95
		Tasa (hogares)		13.2	9.4	21.9	30.4	39.9	66.4
		Tasa (personas)		15.0	10.8	24.4	34.0	44.5	71.9
Urbano	2012	Línea	1,556	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		9.3	7.2	18.3	26.8	37.1	64.6
		Tasa (personas)		10.2	7.7	20.4	30.9	41.7	70.0
Rural	2012	Línea	215	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		51.3	33.9	74.6	83.8	90.2	97.2
		Tasa (personas)		57.3	37.9	80.5	88.7	93.8	98.8
Todo	2012	Línea	1,771	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		13.2	9.7	23.6	32.2	42.1	67.7
		Tasa (personas)		15.0	10.8	26.4	36.8	47.0	72.9
Urbano	2010	Línea	1,573	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		8.2	4.6	17.7	26.6	38.4	66.5
		Tasa (personas)		9.3	4.6	20.6	30.9	42.8	71.5
Rural	2010	Línea	237	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		53.3	40.9	73.8	83.6	90.5	95.8
		Tasa (personas)		56.4	41.5	77.4	87.0	94.5	97.3
Todo	2010	Línea	1,810	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		12.5	8.1	23.1	32.1	43.4	69.3
		Tasa (personas)		14.0	8.3	26.3	36.5	48.0	74.1
Urbano	2008	Línea	1,538	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		9.5	6.7	22.4	33.4	44.2	68.7
		Tasa (personas)		10.0	6.8	24.9	38.2	49.2	74.2
Rural	2008	Línea	209	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		50.4	39.0	71.9	84.6	88.9	95.6
		Tasa (personas)		56.9	44.1	76.2	86.9	90.3	96.5
Todo	2008	Línea	1,747	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		13.4	9.8	27.1	38.3	48.4	71.2
		Tasa (personas)		14.7	10.6	30.1	43.1	53.4	76.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Coahuila): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Patrimonio				
				Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	13.8	20.4	45.1	60.8	68.7
		Tasa (personas)		15.4	23.0	51.6	67.8	75.6
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	17.7	27.0	58.0	70.4	83.5
		Tasa (personas)		20.4	28.2	59.9	73.6	84.8
Todo		Línea		41.60	50.81	82.56	103.20	123.84
	2014	Tasa (hogares)	19,479	14.3	21.3	46.8	62.1	70.7
		Tasa (personas)		16.1	23.7	52.9	68.7	76.9
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	11.1	17.4	46.0	57.7	66.7
		Tasa (personas)		15.0	22.0	55.4	66.1	75.0
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	30.1	45.7	81.2	93.1	94.6
		Tasa (personas)		32.2	51.2	87.1	95.3	96.1
Todo		Línea		38.73	47.34	77.02	96.28	115.54
	2012	Tasa (hogares)	9,002	13.1	20.4	49.7	61.4	69.7
		Tasa (personas)		17.0	25.4	59.1	69.6	77.5
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	13.6	18.6	38.0	50.4	59.5
		Tasa (personas)		16.8	23.6	46.2	58.8	66.9
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	9.1	17.4	50.8	63.3	78.5
		Tasa (personas)		10.6	19.0	54.9	67.9	83.7
Todo		Línea		33.22	40.52	65.69	82.12	98.54
	2010	Tasa (hogares)	27,655	12.8	18.4	40.2	52.6	62.8
		Tasa (personas)		15.6	22.7	47.9	60.5	70.1
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	7.9	13.5	33.6	45.3	54.9
		Tasa (personas)		9.8	17.4	41.5	54.0	63.8
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	10.7	16.3	44.8	54.0	63.6
		Tasa (personas)		15.1	21.9	56.4	65.0	72.4
Todo		Línea		30.50	37.26	60.56	75.70	90.84
	2008	Tasa (hogares)	29,468	8.3	13.9	35.1	46.5	56.1
		Tasa (personas)		10.6	18.0	43.6	55.6	65.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Coahuila): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.4	6.3
		Tasa (personas)		1.5	6.9
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.4	6.9
		Tasa (personas)		1.4	8.2
Todo		Línea		15.55	31.10
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.4	6.4
		Tasa (personas)		1.4	7.1
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	1.3	3.7
		Tasa (personas)		1.6	5.5
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.0	14.6
		Tasa (personas)		2.0	15.0
Todo		Línea		14.29	28.58
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.3	4.9
		Tasa (personas)		1.7	6.6
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	2.1	6.7
		Tasa (personas)		1.9	8.7
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.4	4.2
		Tasa (personas)		0.3	5.2
Todo		Línea		12.71	25.42
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.8	6.3
		Tasa (personas)		1.6	8.0
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.3	3.4
		Tasa (personas)		0.3	3.9
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	0.0	6.5
		Tasa (personas)		0.0	7.2
Todo		Línea		11.84	23.69
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.2	3.9
		Tasa (personas)		0.2	4.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Colima): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,588	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		9.8	35.9	57.2	70.4
		Tasa (personas)		10.2	40.6	62.9	75.9
Rural	2014	Línea	196	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		14.2	41.7	66.5	80.6
		Tasa (personas)		13.4	41.7	69.8	83.7
Todo	2014	Línea	1,784	40.02	81.27	121.90	162.53
		Tasa (hogares)		10.3	36.5	58.2	71.5
		Tasa (personas)		10.6	40.7	63.7	76.7
Urbano	2012	Línea	1,526	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		11.3	36.7	56.6	70.9
		Tasa (personas)		11.3	40.4	62.1	75.9
Rural	2012	Línea	220	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		13.6	41.3	61.6	74.1
		Tasa (personas)		12.3	43.2	64.4	78.3
Todo	2012	Línea	1,746	36.28	74.43	111.65	148.87
		Tasa (hogares)		11.6	37.2	57.2	71.3
		Tasa (personas)		11.4	40.7	62.4	76.2
Urbano	2010	Línea	1,459	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		7.0	34.6	56.9	70.4
		Tasa (personas)		7.3	39.1	62.5	75.8
Rural	2010	Línea	252	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		16.7	40.9	57.9	74.7
		Tasa (personas)		18.8	43.1	62.1	80.1
Todo	2010	Línea	1,711	31.51	67.52	101.28	135.04
		Tasa (hogares)		8.0	35.3	57.1	70.9
		Tasa (personas)		8.6	39.6	62.5	76.3
Urbano	2008	Línea	1,475	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		7.1	29.2	46.9	60.5
		Tasa (personas)		7.5	32.2	51.7	65.6
Rural	2008	Línea	263	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		7.3	21.9	41.9	59.1
		Tasa (personas)		6.7	21.1	43.0	62.2
Todo	2008	Línea	1,738	28.18	61.37	92.06	122.75
		Tasa (hogares)		7.1	28.4	46.3	60.3
		Tasa (personas)		7.4	30.9	50.7	65.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Colima): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,588	2.0	4.2	7.3	26.1	2.8	8.8
		Tasa (personas)		1.6	3.8	7.3	31.0	2.3	9.1
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	196	1.4	5.5	9.5	34.8	3.9	10.9
		Tasa (personas)		1.1	5.1	8.9	36.8	3.8	10.8
Todo		Línea		15.17	24.26	30.33	60.66	20.41	33.29
	2014	Tasa (hogares)	1,784	1.9	4.3	7.5	27.0	2.9	9.0
		Tasa (personas)		1.6	4.0	7.5	31.6	2.5	9.3
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,526	3.1	5.9	8.1	26.5	3.6	7.5
		Tasa (personas)		2.8	5.4	8.0	30.2	3.3	7.3
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	220	5.8	7.3	10.5	33.3	6.4	8.9
		Tasa (personas)		5.0	6.8	10.1	36.2	5.9	8.5
Todo		Línea		13.82	22.12	27.65	55.30	15.99	26.09
	2012	Tasa (hogares)	1,746	3.4	6.0	8.4	27.3	3.9	7.7
		Tasa (personas)		3.0	5.6	8.2	30.9	3.6	7.4
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,459	2.1	3.7	5.8	25.4	2.7	6.9
		Tasa (personas)		1.7	3.7	6.1	29.8	2.3	7.3
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	252	5.1	9.9	15.1	37.0	7.2	16.7
		Tasa (personas)		5.0	10.9	16.8	40.4	7.6	18.8
Todo		Línea		12.55	20.07	25.09	50.18	16.88	27.54
	2010	Tasa (hogares)	1,711	2.5	4.4	6.9	26.7	3.2	8.0
		Tasa (personas)		2.1	4.5	7.3	31.0	2.9	8.6
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,475	1.9	3.5	6.4	22.6	2.6	6.8
		Tasa (personas)		1.8	3.8	7.0	26.1	2.8	7.4
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	263	3.5	4.9	6.6	22.3	4.3	7.5
		Tasa (personas)		3.6	4.6	6.3	22.2	3.9	7.3
Todo		Línea		11.59	18.54	23.17	46.34	15.59	25.43
	2008	Tasa (hogares)	1,738	2.1	3.7	6.4	22.6	2.8	6.9
		Tasa (personas)		2.0	3.9	6.9	25.7	2.9	7.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Colima): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,588	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		8.2	4.6	16.9	24.7	34.8	61.8
		Tasa (personas)		8.6	4.4	19.9	29.1	41.1	68.1
Rural	2014	Línea	196	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		47.4	33.1	70.5	78.4	85.2	96.2
		Tasa (personas)		48.6	34.9	74.9	82.8	88.2	97.5
Todo	2014	Línea	1,784	40.19	30.80	54.94	69.56	87.23	153.24
		Tasa (hogares)		12.4	7.6	22.6	30.4	40.2	65.4
		Tasa (personas)		13.1	7.8	26.0	35.1	46.4	71.4
Urbano	2012	Línea	1,526	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		8.7	6.3	19.1	26.2	36.8	64.0
		Tasa (personas)		8.7	6.1	21.1	29.7	41.8	70.3
Rural	2012	Línea	220	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		42.1	31.5	63.7	72.8	81.6	93.2
		Tasa (personas)		44.3	33.9	67.5	79.1	86.5	95.3
Todo	2012	Línea	1,746	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		12.7	9.3	24.4	31.8	42.2	67.5
		Tasa (personas)		12.8	9.2	26.4	35.4	46.9	73.1
Urbano	2010	Línea	1,459	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		6.0	4.0	14.2	24.6	35.2	63.6
		Tasa (personas)		6.3	4.2	16.7	28.8	40.9	69.5
Rural	2010	Línea	252	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		43.2	34.5	62.6	75.2	83.4	94.1
		Tasa (personas)		46.9	38.4	68.2	81.8	89.6	96.4
Todo	2010	Línea	1,711	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		10.1	7.4	19.6	30.1	40.5	66.9
		Tasa (personas)		10.9	8.0	22.5	34.8	46.4	72.5
Urbano	2008	Línea	1,475	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		6.6	4.8	15.6	24.0	32.1	56.1
		Tasa (personas)		7.2	5.2	17.8	27.5	35.9	61.6
Rural	2008	Línea	263	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		26.0	19.1	48.9	60.8	77.8	94.6
		Tasa (personas)		25.8	18.7	52.7	64.5	82.9	95.7
Todo	2008	Línea	1,738	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		8.7	6.4	19.3	28.1	37.2	60.4
		Tasa (personas)		9.3	6.7	21.7	31.7	41.1	65.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Colima): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	7.4	17.1	38.3	50.2	59.8
		Tasa (personas)		10.4	23.4	48.1	60.4	70.6
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	10.5	17.5	39.4	52.4	63.2
		Tasa (personas)		11.1	21.8	48.0	61.1	73.4
Todo		Línea		40.42	49.22	79.54	99.43	119.31
	2014	Tasa (hogares)	19,479	8.1	17.2	38.6	50.7	60.6
		Tasa (personas)		10.5	23.0	48.1	60.6	71.3
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	12.9	18.4	35.0	44.7	53.6
		Tasa (personas)		19.8	26.9	45.9	56.1	66.6
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	9.4	16.6	39.0	48.8	60.4
		Tasa (personas)		12.9	20.5	48.6	59.6	72.3
Todo		Línea		37.87	46.18	74.82	93.53	112.23
	2012	Tasa (hogares)	9,002	12.2	18.0	35.9	45.6	55.1
		Tasa (personas)		18.4	25.6	46.4	56.8	67.8
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	5.4	6.9	27.2	36.3	46.0
		Tasa (personas)		7.9	10.1	33.2	42.6	52.0
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	10.5	16.8	33.8	55.9	66.6
		Tasa (personas)		11.7	19.6	39.1	65.3	75.2
Todo		Línea		32.31	39.29	63.37	79.21	95.05
	2010	Tasa (hogares)	27,655	6.8	9.6	29.0	41.7	51.7
		Tasa (personas)		9.0	12.9	34.9	49.2	58.8
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	3.8	9.4	23.1	30.6	41.4
		Tasa (personas)		5.5	11.7	28.8	36.6	48.1
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	8.7	12.3	37.3	47.7	54.5
		Tasa (personas)		11.3	16.1	41.9	57.8	64.8
Todo		Línea		29.44	35.82	57.83	72.29	86.74
	2008	Tasa (hogares)	29,468	5.1	10.2	26.9	35.2	44.9
		Tasa (personas)		7.1	12.9	32.4	42.4	52.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Colima): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.0	2.2
		Tasa (personas)		0.0	2.1
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.6	5.0
		Tasa (personas)		0.6	3.8
Todo		Línea		15.11	30.22
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.1	2.8
		Tasa (personas)		0.2	2.5
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	2.6	5.9
		Tasa (personas)		4.2	9.8
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.9	4.3
		Tasa (personas)		0.8	6.6
Todo		Línea		13.97	27.93
	2012	Tasa (hogares)	9,002	2.2	5.6
		Tasa (personas)		3.5	9.2
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.0	2.2
		Tasa (personas)		0.0	3.7
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.9	5.5
		Tasa (personas)		1.1	6.3
Todo		Línea		12.36	24.72
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.2	3.1
		Tasa (personas)		0.3	4.5
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.2	1.6
		Tasa (personas)		0.3	1.9
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	1.6	7.5
		Tasa (personas)		3.1	10.1
Todo		Línea		11.43	22.86
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.6	3.2
		Tasa (personas)		1.1	4.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Chiapas): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	992	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		30.6	65.4	78.9	86.8
		Tasa (personas)		34.4	70.4	82.5	89.5
Rural	2014	Línea	860	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		53.5	80.7	90.7	95.3
		Tasa (personas)		61.8	86.6	93.9	97.3
Todo	2014	Línea	1,852	35.01	68.86	103.29	137.72
		Tasa (hogares)		41.4	72.6	84.4	90.8
		Tasa (personas)		48.5	78.7	88.4	93.5
Urbano	2012	Línea	887	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		26.7	61.9	75.3	83.6
		Tasa (personas)		29.3	65.8	79.8	86.9
Rural	2012	Línea	985	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		55.3	81.6	91.6	95.0
		Tasa (personas)		63.2	86.5	94.0	96.5
Todo	2012	Línea	1,872	31.95	63.26	94.89	126.52
		Tasa (hogares)		39.7	70.8	82.7	88.7
		Tasa (personas)		46.7	76.4	87.1	91.8
Urbano	2010	Línea	2,028	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		30.3	66.4	78.3	85.9
		Tasa (personas)		35.6	72.2	82.7	89.4
Rural	2010	Línea	777	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		57.6	84.4	93.3	96.2
		Tasa (personas)		65.4	89.0	95.3	97.2
Todo	2010	Línea	2,805	27.58	57.03	85.54	114.06
		Tasa (hogares)		42.6	74.5	85.0	90.5
		Tasa (personas)		50.9	80.9	89.1	93.4
Urbano	2008	Línea	1,065	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		30.1	64.6	78.0	84.2
		Tasa (personas)		34.6	69.7	82.6	88.2
Rural	2008	Línea	727	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		54.3	82.3	90.3	93.1
		Tasa (personas)		61.2	86.7	93.1	95.5
Todo	2008	Línea	1,792	24.70	51.77	77.65	103.54
		Tasa (hogares)		41.0	72.6	83.6	88.2
		Tasa (personas)		48.2	78.5	88.0	91.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Chiapas): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	992	5.8	15.4	24.8	55.5	11.5	28.1
		Tasa (personas)		6.6	17.6	28.8	62.2	12.9	32.4
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	860	17.8	37.0	46.0	77.2	29.3	50.1
		Tasa (personas)		25.1	47.2	55.7	84.3	38.9	59.7
Todo		Línea		13.27	21.23	26.53	53.07	17.85	29.13
	2014	Tasa (hogares)	1,852	11.4	25.6	34.8	65.7	19.9	38.4
		Tasa (personas)		16.1	32.8	42.6	73.5	26.2	46.4
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	887	5.3	13.4	20.8	52.4	7.1	18.2
		Tasa (personas)		6.5	15.6	24.1	57.2	8.6	20.7
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	985	18.0	37.9	47.8	76.8	23.5	46.1
		Tasa (personas)		23.0	45.2	56.1	83.3	29.3	54.0
Todo		Línea		12.10	19.36	24.20	48.41	14.00	22.84
	2012	Tasa (hogares)	1,872	11.0	24.5	33.0	63.4	14.5	30.8
		Tasa (personas)		14.9	30.8	40.5	70.6	19.2	37.8
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	2,028	6.5	18.8	25.8	56.5	12.5	30.0
		Tasa (personas)		8.6	23.4	31.8	63.4	16.4	36.3
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	777	28.0	43.9	52.3	81.3	38.2	57.5
		Tasa (personas)		35.5	53.0	60.8	87.0	47.1	66.2
Todo		Línea		10.98	17.57	21.96	43.91	14.77	24.10
	2010	Tasa (hogares)	2,805	16.1	30.1	37.7	67.6	24.1	42.4
		Tasa (personas)		22.4	38.6	46.7	75.5	32.2	51.6
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,065	8.8	18.5	27.6	56.5	14.7	32.2
		Tasa (personas)		10.4	22.0	32.6	62.9	17.5	37.7
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	727	24.2	41.2	52.6	80.8	33.2	55.2
		Tasa (personas)		27.9	48.5	60.3	86.0	39.0	62.8
Todo		Línea		10.15	16.24	20.31	40.61	13.66	22.29
	2008	Tasa (hogares)	1,792	15.7	28.7	38.8	67.5	23.0	42.6
		Tasa (personas)		19.4	35.6	46.8	74.7	28.5	50.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Chiapas): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	992	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		26.8	17.3	44.0	53.9	63.0	82.9
		Tasa (personas)		31.0	19.9	49.6	60.6	69.0	86.7
Rural	2014	Línea	860	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		81.7	75.5	90.6	94.3	96.7	98.7
		Tasa (personas)		87.7	82.9	94.1	96.7	98.3	99.3
Todo	2014	Línea	1,852	34.05	26.09	46.55	58.94	73.91	129.84
		Tasa (hogares)		52.6	44.7	65.9	72.9	78.8	90.4
		Tasa (personas)		60.1	52.2	72.4	79.1	84.1	93.2
Urbano	2012	Línea	887	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		21.8	15.0	40.1	52.2	61.8	78.9
		Tasa (personas)		25.1	17.5	44.8	57.1	66.4	83.5
Rural	2012	Línea	985	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		82.8	75.3	91.6	95.2	97.3	98.7
		Tasa (personas)		88.2	82.0	94.2	96.9	98.1	99.2
Todo	2012	Línea	1,872	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		49.4	42.3	63.3	71.6	77.9	87.9
		Tasa (personas)		57.5	50.6	70.2	77.6	82.7	91.6
Urbano	2010	Línea	2,028	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		26.4	19.4	46.3	55.7	65.4	82.0
		Tasa (personas)		32.5	24.1	53.1	62.5	72.2	86.1
Rural	2010	Línea	777	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		85.8	78.7	93.4	96.6	97.8	99.5
		Tasa (personas)		90.4	85.1	95.8	97.7	98.6	99.5
Todo	2010	Línea	2,805	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		53.1	46.1	67.5	74.1	80.0	89.9
		Tasa (personas)		62.2	55.4	75.0	80.5	85.8	93.0
Urbano	2008	Línea	1,065	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		28.5	20.9	46.7	57.4	67.6	82.2
		Tasa (personas)		33.4	24.9	53.3	63.6	73.4	86.7
Rural	2008	Línea	727	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		84.2	80.2	91.7	94.1	96.3	99.0
		Tasa (personas)		89.2	85.4	94.5	96.5	98.0	99.6
Todo	2008	Línea	1,792	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		53.5	47.6	66.9	73.9	80.5	89.7
		Tasa (personas)		62.0	55.9	74.4	80.5	86.0	93.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Chiapas): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	29.3	38.4	61.3	67.7	75.9
		Tasa (personas)		34.5	44.6	68.2	74.0	79.8
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	60.3	70.9	87.4	90.7	93.5
		Tasa (personas)		70.4	78.0	91.8	94.6	96.4
Todo		Línea		35.77	42.92	67.64	84.55	101.46
	2014	Tasa (hogares)	19,479	48.5	58.6	77.4	81.9	86.8
		Tasa (personas)		58.6	67.0	84.1	87.8	90.9
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	23.7	37.4	66.5	75.1	76.3
		Tasa (personas)		25.1	44.5	72.4	81.1	81.4
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	53.7	62.3	78.4	85.7	90.8
		Tasa (personas)		59.3	68.4	83.7	88.5	91.8
Todo		Línea		33.61	40.40	63.84	79.80	95.76
	2012	Tasa (hogares)	9,002	41.1	51.8	73.4	81.3	84.7
		Tasa (personas)		46.6	59.5	79.5	85.7	87.9
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	25.4	34.3	57.7	66.0	73.4
		Tasa (personas)		32.3	42.1	65.0	73.1	79.7
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	47.7	58.3	77.7	85.4	89.5
		Tasa (personas)		59.8	68.5	84.9	90.5	93.8
Todo		Línea		28.93	34.72	54.71	68.39	82.07
	2010	Tasa (hogares)	27,655	39.6	49.6	70.4	78.3	83.6
		Tasa (personas)		50.7	59.8	78.3	84.8	89.2
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	31.5	39.6	57.6	65.9	71.4
		Tasa (personas)		38.1	47.4	64.9	73.3	76.9
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	52.1	61.7	80.9	85.2	87.9
		Tasa (personas)		59.4	69.5	86.2	89.0	91.6
Todo		Línea		26.32	31.60	49.84	62.29	74.75
	2008	Tasa (hogares)	29,468	44.3	53.3	72.1	77.9	81.7
		Tasa (personas)		52.2	62.0	78.9	83.7	86.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Chiapas): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.0	15.0
		Tasa (personas)		1.6	18.8
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	12.1	43.8
		Tasa (personas)		18.1	54.6
Todo		Línea		13.38	26.75
	2014	Tasa (hogares)	19,479	7.9	32.8
		Tasa (personas)		12.7	42.8
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	1.5	9.7
		Tasa (personas)		1.3	9.7
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	9.6	40.1
		Tasa (personas)		11.5	45.8
Todo		Línea		12.36	24.72
	2012	Tasa (hogares)	9,002	6.2	27.3
		Tasa (personas)		7.7	32.4
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	2.5	15.4
		Tasa (personas)		3.1	21.0
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	11.2	35.3
		Tasa (personas)		16.6	46.6
Todo		Línea		11.07	22.14
	2010	Tasa (hogares)	27,655	8.1	28.1
		Tasa (personas)		12.1	38.2
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	4.3	20.1
		Tasa (personas)		5.1	23.7
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	9.8	33.4
		Tasa (personas)		12.5	40.0
Todo		Línea		10.22	20.44
	2008	Tasa (hogares)	29,468	7.7	28.4
		Tasa (personas)		10.0	34.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Chihuahua): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,519	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		14.3	43.4	62.6	75.1
		Tasa (personas)		15.1	45.3	65.5	78.0
Rural	2014	Línea	276	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		29.8	51.0	68.5	79.0
		Tasa (personas)		33.4	52.2	72.7	83.6
Todo	2014	Línea	1,795	39.52	80.04	120.06	160.08
		Tasa (hogares)		16.6	44.6	63.5	75.7
		Tasa (personas)		17.8	46.4	66.6	78.8
Urbano	2012	Línea	1,559	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		13.8	42.3	60.4	70.8
		Tasa (personas)		15.1	45.6	64.5	74.4
Rural	2012	Línea	278	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		19.4	44.6	67.9	76.0
		Tasa (personas)		20.7	48.1	73.6	82.0
Todo	2012	Línea	1,837	35.86	73.37	110.06	146.74
		Tasa (hogares)		14.7	42.6	61.6	71.6
		Tasa (personas)		15.9	46.0	65.9	75.5
Urbano	2010	Línea	1,420	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		13.2	47.2	66.0	76.9
		Tasa (personas)		15.1	51.7	70.7	81.2
Rural	2010	Línea	323	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		21.3	46.6	67.3	79.4
		Tasa (personas)		24.5	52.1	73.8	83.4
Todo	2010	Línea	1,743	31.12	66.49	99.73	132.98
		Tasa (hogares)		14.4	47.1	66.2	77.2
		Tasa (personas)		16.6	51.8	71.2	81.5
Urbano	2008	Línea	1,475	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		6.6	31.5	54.5	67.4
		Tasa (personas)		7.6	35.3	60.8	73.4
Rural	2008	Línea	292	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		28.6	55.3	74.1	81.9
		Tasa (personas)		33.5	62.6	79.2	86.4
Todo	2008	Línea	1,767	27.83	60.42	90.63	120.83
		Tasa (hogares)		9.6	34.8	57.2	69.4
		Tasa (personas)		11.5	39.4	63.6	75.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Chihuahua): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,519	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		3.1	7.5	10.6	34.9	5.5	12.2
		Tasa (personas)		3.0	7.4	11.3	38.4	5.3	13.3
Rural	2014	Línea	276	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		12.1	21.2	25.6	46.6	17.1	27.8
		Tasa (personas)		16.9	25.9	29.1	49.4	21.8	31.6
Todo	2014	Línea	1,795	14.98	23.96	29.95	59.91	20.15	32.88
		Tasa (hogares)		4.5	9.5	12.8	36.7	7.2	14.6
		Tasa (personas)		5.1	10.2	14.0	40.1	7.8	16.1
Urbano	2012	Línea	1,559	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		4.1	6.7	10.3	31.5	4.5	9.6
		Tasa (personas)		4.3	7.2	11.7	35.3	4.7	10.9
Rural	2012	Línea	278	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		5.1	11.8	15.6	37.2	7.0	14.1
		Tasa (personas)		4.9	12.6	16.7	42.0	7.2	15.2
Todo	2012	Línea	1,837	13.66	21.86	27.32	54.64	15.80	25.79
		Tasa (hogares)		4.3	7.4	11.1	32.3	4.8	10.3
		Tasa (personas)		4.4	8.0	12.5	36.3	5.1	11.6
Urbano	2010	Línea	1,420	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		4.0	7.5	10.8	34.8	5.8	13.2
		Tasa (personas)		4.6	9.4	13.3	40.5	7.3	15.7
Rural	2010	Línea	323	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		7.2	15.4	19.8	41.8	11.3	21.4
		Tasa (personas)		8.4	18.8	22.8	48.4	13.7	24.7
Todo	2010	Línea	1,743	12.39	19.83	24.78	49.56	16.67	27.20
		Tasa (hogares)		4.4	8.7	12.2	35.8	6.6	14.4
		Tasa (personas)		5.2	10.8	14.8	41.7	8.3	17.1
Urbano	2008	Línea	1,475	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		1.6	3.5	5.5	22.6	2.4	6.6
		Tasa (personas)		1.8	4.3	6.8	26.9	2.8	8.1
Rural	2008	Línea	292	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		8.1	18.6	26.2	52.5	14.1	30.1
		Tasa (personas)		11.0	24.6	32.1	61.1	19.1	37.8
Todo	2008	Línea	1,767	11.44	18.31	22.89	45.77	15.40	25.12
		Tasa (hogares)		2.5	5.6	8.4	26.7	4.0	9.8
		Tasa (personas)		3.2	7.4	10.6	32.1	5.2	12.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Chihuahua): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,519	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		11.5	8.0	22.5	33.3	42.7	68.3
		Tasa (personas)		12.7	8.1	24.9	36.8	45.8	72.1
Rural	2014	Línea	276	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		55.4	45.5	70.9	78.3	83.6	93.2
		Tasa (personas)		58.8	48.4	76.0	83.7	88.2	95.0
Todo	2014	Línea	1,795	39.58	30.33	54.11	68.51	85.91	150.92
		Tasa (hogares)		18.1	13.6	29.8	40.1	48.9	72.1
		Tasa (personas)		19.7	14.2	32.6	43.9	52.3	75.6
Urbano	2012	Línea	1,559	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		11.1	7.5	22.1	31.2	42.6	65.0
		Tasa (personas)		12.7	8.4	25.3	35.0	47.0	69.6
Rural	2012	Línea	278	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		45.8	35.2	68.1	75.4	83.6	94.6
		Tasa (personas)		51.3	40.2	75.3	81.2	88.0	97.3
Todo	2012	Línea	1,837	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		16.3	11.7	29.0	37.8	48.8	69.4
		Tasa (personas)		18.6	13.2	32.9	42.0	53.2	73.8
Urbano	2010	Línea	1,420	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		11.1	7.8	23.6	34.2	46.6	70.2
		Tasa (personas)		13.6	9.8	28.3	39.9	52.0	75.2
Rural	2010	Línea	323	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		50.5	40.3	70.0	78.4	85.1	93.4
		Tasa (personas)		58.1	46.3	76.6	83.0	88.6	94.8
Todo	2010	Línea	1,743	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		17.0	12.7	30.5	40.8	52.3	73.7
		Tasa (personas)		20.4	15.3	35.7	46.4	57.6	78.2
Urbano	2008	Línea	1,475	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		5.7	4.0	15.5	24.1	37.8	63.7
		Tasa (personas)		7.0	4.9	18.1	28.3	43.8	70.4
Rural	2008	Línea	292	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		59.1	52.1	76.5	83.3	88.5	94.4
		Tasa (personas)		67.0	60.7	82.4	88.1	92.2	96.4
Todo	2008	Línea	1,767	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		13.0	10.6	23.8	32.2	44.7	67.9
		Tasa (personas)		16.1	13.4	27.9	37.4	51.2	74.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Chihuahua): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	9.4	16.2	40.5	54.4	64.8
		Tasa (personas)		12.6	20.2	47.5	60.9	70.0
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	24.0	26.4	39.5	47.9	60.0
		Tasa (personas)		32.3	34.3	47.1	54.9	68.3
Todo		Línea		40.84	49.78	80.62	100.77	120.93
	2014	Tasa (hogares)	19,479	12.2	18.2	40.3	53.1	63.9
		Tasa (personas)		16.8	23.2	47.4	59.6	69.7
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	8.1	14.5	44.3	55.5	64.7
		Tasa (personas)		11.5	21.3	53.3	64.2	72.7
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	16.1	23.9	42.7	60.3	66.5
		Tasa (personas)		22.3	29.0	52.6	69.8	74.5
Todo		Línea		38.22	46.66	75.72	94.65	113.58
	2012	Tasa (hogares)	9,002	9.4	16.0	44.0	56.2	65.0
		Tasa (personas)		13.3	22.6	53.2	65.1	73.0
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	13.6	20.1	42.6	55.3	62.9
		Tasa (personas)		19.5	28.8	52.8	64.6	72.3
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	11.4	18.0	34.9	46.9	54.6
		Tasa (personas)		12.7	22.2	41.6	53.5	60.4
Todo		Línea		33.20	40.49	65.64	82.05	98.46
	2010	Tasa (hogares)	27,655	13.1	19.7	41.2	53.7	61.3
		Tasa (personas)		18.2	27.5	50.6	62.4	70.0
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	3.4	6.8	24.5	38.3	49.0
		Tasa (personas)		5.1	10.0	32.2	48.7	59.0
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	22.4	29.2	46.6	59.2	65.6
		Tasa (personas)		32.8	39.7	55.6	67.0	72.2
Todo		Línea		30.07	36.68	59.46	74.32	89.19
	2008	Tasa (hogares)	29,468	7.0	11.0	28.7	42.3	52.2
		Tasa (personas)		10.5	15.8	36.8	52.2	61.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Chihuahua): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.0	4.9
		Tasa (personas)		1.4	6.3
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	3.7	16.1
		Tasa (personas)		8.7	23.3
Todo		Línea		15.27	30.54
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.5	7.1
		Tasa (personas)		3.0	9.9
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.5	2.5
		Tasa (personas)		0.6	4.7
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.0	9.0
		Tasa (personas)		0.0	11.0
Todo		Línea		14.10	28.20
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.4	3.5
		Tasa (personas)		0.5	5.8
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.0	8.0
		Tasa (personas)		1.5	12.2
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	1.9	6.5
		Tasa (personas)		2.4	7.2
Todo		Línea		12.70	25.40
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.2	7.7
		Tasa (personas)		1.6	11.2
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.0	1.7
		Tasa (personas)		0.0	3.2
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	2.3	16.5
		Tasa (personas)		3.9	22.4
Todo		Línea		11.68	23.35
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.4	4.5
		Tasa (personas)		0.8	6.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Distrito Federal): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,719	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		6.6	30.0	48.3	59.7
		Tasa (personas)		8.2	36.4	56.7	67.8
Rural	2014	Línea	39	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		0.0	24.8	50.3	70.9
		Tasa (personas)		0.0	29.6	56.6	78.3
Todo	2014	Línea	1,758	41.36	84.59	126.89	169.19
		Tasa (hogares)		6.5	30.0	48.3	59.8
		Tasa (personas)		8.2	36.4	56.7	67.8
Urbano	2012	Línea	1,823	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		5.5	29.0	50.0	64.4
		Tasa (personas)		6.9	35.5	58.5	72.4
Rural	2012	Línea	1,823	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		5.5	29.0	50.0	64.4
		Tasa (personas)		6.9	35.5	58.5	72.4
Todo	2012	Línea	2,725	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		4.6	27.7	47.5	60.8
		Tasa (personas)		6.0	34.0	55.9	68.3
Urbano	2010	Línea	74	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		4.4	18.5	50.1	73.8
		Tasa (personas)		6.5	23.3	57.1	78.9
Rural	2010	Línea	2,799	32.57	70.34	105.51	140.68
		Tasa (hogares)		4.6	27.7	47.5	60.9
		Tasa (personas)		6.0	34.0	55.9	68.3
Todo	2010	Línea	2,449	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		4.1	26.7	46.4	58.9
		Tasa (personas)		5.3	32.7	54.1	67.3
Urbano	2008	Línea	93	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		3.2	16.6	39.4	57.2
		Tasa (personas)		3.5	21.4	47.6	63.1
Rural	2008	Línea	2,542	29.11	63.95	95.92	127.89
		Tasa (hogares)		4.1	26.7	46.4	58.9
		Tasa (personas)		5.3	32.6	54.1	67.3
Todo	2008	Línea	1,265	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		17.1	49.0	69.6	80.1
		Tasa (personas)		18.6	53.8	75.8	84.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Distrito Federal): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,719	1.1	2.8	4.0	21.3	2.1	5.1
		Tasa (personas)		1.1	3.3	5.1	26.9	2.3	6.7
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	39	0.0	0.0	0.0	22.7	0.0	0.0
		Tasa (personas)		0.0	0.0	0.0	24.7	0.0	0.0
Todo		Línea		15.67	25.08	31.35	62.70	21.09	34.41
	2014	Tasa (hogares)	1,758	1.1	2.8	4.0	21.3	2.1	5.1
		Tasa (personas)		1.1	3.3	5.1	26.9	2.3	6.7
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,823	1.0	2.0	3.3	19.1	1.2	2.8
		Tasa (personas)		1.0	2.4	4.0	24.2	1.3	3.2
Rural		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,823	1.0	2.0	3.3	19.1	1.2	2.8
		Tasa (personas)		1.0	2.4	4.0	24.2	1.3	3.2
Todo		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2012	Tasa (hogares)	2,725	0.8	2.1	3.6	19.3	1.1	4.3
		Tasa (personas)		0.9	2.9	4.8	25.0	1.3	5.7
Urbano		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	74	1.8	1.8	3.6	15.8	1.8	5.3
		Tasa (personas)		3.9	3.9	5.8	21.2	3.9	7.1
Rural		Línea		12.97	20.75	25.93	51.87	17.45	28.47
	2010	Tasa (hogares)	2,799	0.8	2.1	3.6	19.3	1.1	4.3
		Tasa (personas)		0.9	2.9	4.8	25.0	1.4	5.8
Todo		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2010	Tasa (hogares)	2,449	0.3	1.4	3.5	18.7	0.8	4.5
		Tasa (personas)		0.4	1.9	4.7	23.4	1.1	5.9
Urbano		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	93	0.0	2.1	2.1	15.6	1.1	3.2
		Tasa (personas)		0.0	2.7	2.7	20.5	1.3	3.5
Rural		Línea		11.97	19.15	23.94	47.88	16.11	26.28
	2008	Tasa (hogares)	2,542	0.3	1.4	3.5	18.7	0.8	4.5
		Tasa (personas)		0.4	1.9	4.7	23.4	1.1	5.9
Todo		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2008	Tasa (hogares)	1,265	3.2	8.9	13.2	39.5	6.2	15.8
		Tasa (personas)		3.4	9.7	14.4	44.7	6.7	17.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Distrito Federal): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,719	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		4.7	3.0	12.4	19.7	29.0	52.4
		Tasa (personas)		6.1	3.6	15.9	25.0	35.8	61.8
Rural	2014	Línea	39	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		33.0	17.6	54.5	67.9	77.3	94.8
		Tasa (personas)		40.3	17.9	60.9	77.6	83.7	98.7
Todo	2014	Línea	1,758	41.83	32.06	57.19	72.40	90.80	159.51
		Tasa (hogares)		4.8	3.1	12.6	19.9	29.2	52.5
		Tasa (personas)		6.3	3.6	16.1	25.2	36.1	61.9
Urbano	2012	Línea	1,823	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		3.6	2.2	11.1	19.1	29.4	56.5
		Tasa (personas)		4.7	2.6	14.5	24.2	36.4	65.6
Rural	2012	Línea	1,823	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		3.6	2.2	11.1	19.1	29.4	56.5
		Tasa (personas)		4.7	2.6	14.5	24.2	36.4	65.6
Todo	2012	Línea	2,725	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		3.8	2.2	10.3	18.9	28.5	53.3
		Tasa (personas)		5.1	3.0	13.8	24.6	35.8	62.2
Urbano	2010	Línea	74	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		25.1	14.2	57.8	72.1	85.3	95.7
		Tasa (personas)		31.1	19.0	67.5	77.6	90.8	98.8
Rural	2010	Línea	2,799	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		3.9	2.2	10.5	19.1	28.8	53.5
		Tasa (personas)		5.2	3.1	14.1	24.8	36.1	62.4
Todo	2010	Línea	2,449	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		3.6	2.0	11.7	19.7	29.2	54.3
		Tasa (personas)		4.8	2.6	15.1	24.6	36.1	62.8
Urbano	2008	Línea	93	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		22.3	15.6	46.0	64.2	82.6	97.3
		Tasa (personas)		28.1	20.5	53.1	71.4	87.4	98.4
Rural	2008	Línea	2,542	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		3.6	2.1	11.8	19.9	29.4	54.5
		Tasa (personas)		4.9	2.7	15.2	24.8	36.3	63.0
Todo	2008	Línea	1,265	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		14.6	9.5	26.5	37.8	48.1	73.8
		Tasa (personas)		16.3	10.4	30.5	42.8	54.7	79.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Distrito Federal): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Patrimonio				
				Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	5.3	10.1	28.9	38.7	47.2
		Tasa (personas)		7.6	14.9	38.0	49.0	58.8
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.0	1.1	11.1	17.4	48.1
		Tasa (personas)		0.0	1.5	11.6	19.0	50.2
Todo		Línea		43.06	52.79	86.30	107.88	129.45
	2014	Tasa (hogares)	19,479	5.2	10.0	28.7	38.5	47.2
		Tasa (personas)		7.5	14.7	37.6	48.5	58.7
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	3.0	5.9	23.0	32.8	41.7
		Tasa (personas)		4.2	8.2	30.9	42.5	51.9
Rural		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,618	3.0	5.9	23.0	32.8	41.7
		Tasa (personas)		4.2	8.2	30.9	42.5	51.9
Todo		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2012	Tasa (hogares)	9,002	4.8	8.9	26.1	35.4	43.8
		Tasa (personas)		6.8	12.6	33.7	44.3	53.4
Urbano		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	18,351	5.4	7.4	23.7	34.5	54.4
		Tasa (personas)		8.7	10.7	29.5	42.8	63.6
Rural		Línea		34.80	42.67	69.76	87.20	104.64
	2010	Tasa (hogares)	9,304	4.8	8.9	26.1	35.4	43.9
		Tasa (personas)		6.9	12.5	33.6	44.2	53.5
Todo		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2010	Tasa (hogares)	27,655	5.1	9.3	25.6	35.4	44.1
		Tasa (personas)		7.0	12.3	32.2	43.8	52.9
Urbano		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	19,275	5.1	9.6	21.6	32.7	46.8
		Tasa (personas)		7.6	13.5	26.2	36.5	54.1
Rural		Línea		31.52	38.65	63.18	78.97	94.77
	2008	Tasa (hogares)	10,193	5.1	9.3	25.5	35.4	44.2
		Tasa (personas)		7.0	12.3	32.1	43.7	52.9
Todo		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2008	Tasa (hogares)	29,468	15.9	25.2	51.0	63.9	71.6
		Tasa (personas)		20.2	32.5	61.1	73.7	80.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Distrito Federal): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.0	2.0
		Tasa (personas)		0.0	2.8
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.0	0.0
		Tasa (personas)		0.0	0.0
Todo		Línea		16.10	32.20
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.0	2.0
		Tasa (personas)		0.0	2.7
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.3	2.6
		Tasa (personas)		0.1	3.4
Rural		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.3	2.6
		Tasa (personas)		0.1	3.4
Todo		Línea		13.36	26.73
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.3	2.3
		Tasa (personas)		0.4	3.2
Urbano		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.6	1.2
		Tasa (personas)		1.3	1.9
Rural		Línea		13.31	26.63
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.3	2.2
		Tasa (personas)		0.5	3.2
Todo		Línea		12.29	24.58
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.4	2.9
		Tasa (personas)		0.4	3.8
Urbano		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.0	0.3
		Tasa (personas)		0.0	0.4
Rural		Línea		12.24	24.48
	2008	Tasa (hogares)	10,193	0.4	2.8
		Tasa (personas)		0.4	3.7
Todo		Línea		16.16	32.32
	2008	Tasa (hogares)	29,468	2.0	7.5
		Tasa (personas)		1.8	9.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Durango): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,265	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		17.1	49.0	69.6	80.1
		Tasa (personas)		18.6	53.8	75.8	84.5
Rural	2014	Línea	552	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		23.6	51.3	72.4	85.3
		Tasa (personas)		25.4	54.2	76.1	88.0
Todo	2014	Línea	1,817	37.54	75.12	112.67	150.23
		Tasa (hogares)		19.1	49.7	70.4	81.7
		Tasa (personas)		20.7	53.9	75.9	85.6
Urbano	2012	Línea	1,235	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		21.4	56.4	70.7	80.0
		Tasa (personas)		23.7	61.7	75.6	84.7
Rural	2012	Línea	566	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		25.3	55.2	76.1	86.5
		Tasa (personas)		27.9	59.9	80.9	90.2
Todo	2012	Línea	1,801	34.13	68.90	103.34	137.79
		Tasa (hogares)		22.6	56.0	72.4	82.0
		Tasa (personas)		25.0	61.2	77.2	86.4
Urbano	2010	Línea	1,332	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		16.0	51.3	69.4	81.1
		Tasa (personas)		19.4	58.3	75.4	85.4
Rural	2010	Línea	415	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		28.0	58.4	78.5	85.9
		Tasa (personas)		32.2	64.9	84.8	90.9
Todo	2010	Línea	1,747	29.56	62.31	93.46	124.62
		Tasa (hogares)		19.7	53.5	72.2	82.6
		Tasa (personas)		23.4	60.3	78.3	87.1
Urbano	2008	Línea	1,303	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		15.6	49.6	69.1	77.9
		Tasa (personas)		17.6	54.8	73.9	81.9
Rural	2008	Línea	451	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		23.1	55.4	71.8	82.9
		Tasa (personas)		25.4	60.9	75.5	85.5
Todo	2008	Línea	1,754	26.45	56.59	84.89	113.18
		Tasa (hogares)		17.8	51.3	69.9	79.4
		Tasa (personas)		20.0	56.7	74.4	83.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Durango): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,265	3.2	8.9	13.2	39.5	6.2	15.8
		Tasa (personas)		3.4	9.7	14.4	44.7	6.7	17.5
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	552	5.8	12.0	19.1	46.5	9.4	21.9
		Tasa (personas)		5.8	13.0	20.9	50.7	9.6	24.2
Todo		Línea		14.22	22.76	28.45	56.90	19.14	31.23
	2014	Tasa (hogares)	1,817	4.0	9.8	15.0	41.6	7.2	17.7
		Tasa (personas)		4.1	10.7	16.4	46.6	7.6	19.6
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,235	6.0	10.8	15.8	46.0	7.0	14.5
		Tasa (personas)		5.9	11.6	17.7	52.0	7.1	16.1
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	566	8.5	14.0	21.3	50.5	9.4	18.9
		Tasa (personas)		9.2	15.6	23.4	55.7	10.4	20.8
Todo		Línea		12.97	20.75	25.94	51.88	15.01	24.48
	2012	Tasa (hogares)	1,801	6.7	11.8	17.5	47.4	7.7	15.8
		Tasa (personas)		6.9	12.9	19.5	53.2	8.1	17.6
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,332	2.7	8.1	13.2	41.9	5.5	16.0
		Tasa (personas)		2.9	9.9	16.0	49.3	6.1	19.8
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	415	9.0	16.7	25.1	55.4	13.3	27.3
		Tasa (personas)		10.8	19.6	29.4	62.5	15.2	32.3
Todo		Línea		11.77	18.83	23.53	47.07	15.83	25.83
	2010	Tasa (hogares)	1,747	4.7	10.8	16.9	46.1	7.9	19.5
		Tasa (personas)		5.4	12.9	20.1	53.4	8.9	23.7
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,303	3.8	8.8	13.8	41.8	6.2	16.8
		Tasa (personas)		3.5	10.3	15.9	47.5	6.7	19.4
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	451	6.5	14.9	21.2	51.6	11.7	23.7
		Tasa (personas)		8.2	17.8	24.1	58.1	14.4	26.7
Todo		Línea		10.87	17.40	21.74	43.49	14.63	23.87
	2008	Tasa (hogares)	1,754	4.6	10.6	16.0	44.7	7.8	18.8
		Tasa (personas)		5.0	12.7	18.5	50.8	9.1	21.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Durango): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,265	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		14.6	9.5	26.5	37.8	48.1	73.8
		Tasa (personas)		16.3	10.4	30.5	42.8	54.7	79.8
Rural	2014	Línea	552	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		56.0	45.2	73.8	83.7	88.7	96.9
		Tasa (personas)		60.2	49.2	78.4	87.3	91.4	97.8
Todo	2014	Línea	1,817	37.15	28.47	50.78	64.29	80.63	141.64
		Tasa (hogares)		27.2	20.4	40.8	51.7	60.4	80.9
		Tasa (personas)		30.0	22.4	45.4	56.7	66.1	85.4
Urbano	2012	Línea	1,235	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		17.2	11.9	33.6	45.6	57.7	75.4
		Tasa (personas)		19.6	12.6	38.4	51.5	63.7	80.9
Rural	2012	Línea	566	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		59.0	47.3	77.6	85.6	90.4	96.8
		Tasa (personas)		64.6	52.9	83.6	90.4	94.0	98.4
Todo	2012	Línea	1,801	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		30.3	23.0	47.4	58.1	67.9	82.1
		Tasa (personas)		33.6	25.2	52.5	63.6	73.2	86.3
Urbano	2010	Línea	1,332	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		14.0	8.5	28.3	41.2	51.6	74.5
		Tasa (personas)		17.1	10.2	34.5	48.3	59.6	80.4
Rural	2010	Línea	415	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		61.1	53.6	78.7	85.1	91.1	96.2
		Tasa (personas)		68.7	60.4	85.7	91.0	95.1	98.2
Todo	2010	Línea	1,747	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		28.6	22.5	43.9	54.8	63.8	81.2
		Tasa (personas)		33.1	25.9	50.4	61.6	70.7	85.9
Urbano	2008	Línea	1,303	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		14.0	10.5	32.0	43.2	52.7	76.2
		Tasa (personas)		16.2	12.1	37.2	48.9	58.7	80.8
Rural	2008	Línea	451	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		56.3	49.5	76.7	83.8	89.9	97.6
		Tasa (personas)		62.4	55.6	81.3	86.8	92.0	98.3
Todo	2008	Línea	1,754	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		26.6	22.1	45.3	55.3	63.7	82.5
		Tasa (personas)		30.6	25.6	51.0	60.7	69.0	86.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Durango): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	15.9	25.2	51.0	63.9	71.6
		Tasa (personas)		20.2	32.5	61.1	73.7	80.9
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	18.2	24.8	47.2	61.2	71.8
		Tasa (personas)		21.2	28.1	53.1	67.2	76.3
Todo		Línea		38.50	46.62	74.63	93.29	111.95
	2014	Tasa (hogares)	19,479	16.9	25.0	49.4	62.8	71.7
		Tasa (personas)		20.6	30.6	57.7	71.0	78.9
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	15.7	30.1	56.0	64.1	72.9
		Tasa (personas)		22.0	35.7	68.7	72.9	80.5
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	27.4	35.9	61.4	71.0	80.0
		Tasa (personas)		31.8	41.1	68.5	78.2	86.5
Todo		Línea		35.59	43.08	68.93	86.16	103.39
	2012	Tasa (hogares)	9,002	20.4	32.5	58.2	66.9	75.8
		Tasa (personas)		26.2	38.0	68.6	75.1	83.1
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	9.9	16.4	45.7	54.4	65.5
		Tasa (personas)		12.4	20.0	55.0	63.7	74.6
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	21.8	28.3	49.0	63.1	72.1
		Tasa (personas)		26.3	33.4	55.4	69.3	77.3
Todo		Línea		30.49	36.83	58.72	73.40	88.07
	2010	Tasa (hogares)	27,655	15.2	21.7	47.2	58.3	68.4
		Tasa (personas)		19.3	26.6	55.2	66.5	75.9
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	15.8	22.9	49.3	60.1	68.4
		Tasa (personas)		19.1	27.7	56.1	66.6	73.6
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	26.2	31.9	51.7	60.9	72.3
		Tasa (personas)		28.9	35.9	55.8	65.6	76.1
Todo		Línea		28.26	34.22	54.80	68.50	82.21
	2008	Tasa (hogares)	29,468	20.1	26.6	50.3	60.4	70.0
		Tasa (personas)		23.2	31.2	56.0	66.2	74.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Durango): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	2.0	7.5
		Tasa (personas)		1.8	9.3
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.2	9.1
		Tasa (personas)		0.5	10.9
Todo		Línea		14.40	28.79
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.7	8.2
		Tasa (personas)		1.2	10.0
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.0	7.5
		Tasa (personas)		0.0	10.4
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.4	16.2
		Tasa (personas)		2.9	17.1
Todo		Línea		13.11	26.21
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.0	11.0
		Tasa (personas)		1.3	13.3
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.4	5.1
		Tasa (personas)		0.4	5.6
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	2.9	10.0
		Tasa (personas)		5.1	13.0
Todo		Línea		11.67	23.33
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.5	7.3
		Tasa (personas)		2.7	9.2
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	1.3	7.7
		Tasa (personas)		1.6	9.8
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	4.5	13.7
		Tasa (personas)		4.6	15.5
Todo		Línea		10.97	21.95
	2008	Tasa (hogares)	29,468	2.7	10.2
		Tasa (personas)		2.8	12.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guanajuato): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,312	16.0	49.8	69.4	80.0
		Tasa (personas)		17.4	55.7	75.9	85.3
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	564	19.1	50.4	73.2	86.6
		Tasa (personas)		19.0	53.8	78.4	90.2
Todo		Línea		37.66	75.43	113.14	150.85
	2014	Tasa (hogares)	1,876	16.9	50.0	70.5	81.9
		Tasa (personas)		17.9	55.1	76.6	86.8
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,315	14.1	42.7	63.1	74.6
		Tasa (personas)		14.7	46.2	68.0	79.5
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	549	21.9	51.0	71.9	85.3
		Tasa (personas)		21.8	56.6	77.1	89.2
Todo		Línea		34.25	69.20	103.80	138.40
	2012	Tasa (hogares)	1,864	16.4	45.1	65.7	77.8
		Tasa (personas)		16.9	49.3	70.8	82.4
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,397	11.3	45.0	67.4	79.5
		Tasa (personas)		13.7	50.7	74.1	84.9
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	504	20.1	57.0	75.5	86.2
		Tasa (personas)		22.9	62.3	80.5	90.4
Todo		Línea		29.66	62.58	93.87	125.16
	2010	Tasa (hogares)	1,901	13.9	48.5	69.7	81.4
		Tasa (personas)		16.5	54.2	76.0	86.6
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,226	8.4	40.7	62.7	75.6
		Tasa (personas)		9.9	46.0	68.7	80.8
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	506	18.2	51.5	71.0	82.8
		Tasa (personas)		20.2	54.9	74.3	86.3
Todo		Línea		26.54	56.84	85.26	113.68
	2008	Tasa (hogares)	1,732	11.4	43.9	65.2	77.8
		Tasa (personas)		13.0	48.7	70.4	82.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guanajuato): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,312	2.9	8.0	11.8	38.3	4.9	14.4
		Tasa (personas)		2.9	8.9	13.3	44.2	5.4	16.5
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	564	3.6	7.2	13.6	45.6	5.4	16.8
		Tasa (personas)		3.4	7.3	14.1	49.4	5.1	17.6
Todo		Línea		14.27	22.83	28.54	57.09	19.20	31.33
	2014	Tasa (hogares)	1,876	3.1	7.8	12.3	40.4	5.0	15.1
		Tasa (personas)		3.0	8.4	13.6	45.8	5.3	16.8
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,315	2.4	6.5	10.5	33.3	3.3	9.3
		Tasa (personas)		1.9	6.4	11.2	36.7	2.7	9.8
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	549	6.1	13.2	17.6	46.3	7.9	16.4
		Tasa (personas)		5.7	12.9	17.4	52.1	7.9	16.4
Todo		Línea		13.02	20.83	26.03	52.07	15.06	24.57
	2012	Tasa (hogares)	1,864	3.5	8.5	12.6	37.2	4.6	11.4
		Tasa (personas)		3.0	8.3	13.1	41.4	4.3	11.8
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,397	1.6	5.4	9.1	33.9	3.8	12.0
		Tasa (personas)		1.8	6.7	11.3	39.9	4.3	14.9
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	504	5.0	13.2	17.6	51.0	8.4	20.5
		Tasa (personas)		6.3	15.5	20.3	57.4	10.5	23.9
Todo		Línea		11.81	18.89	23.62	47.23	15.89	25.92
	2010	Tasa (hogares)	1,901	2.6	7.7	11.6	38.9	5.1	14.5
		Tasa (personas)		3.2	9.4	14.0	45.2	6.2	17.6
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,226	1.2	4.5	7.4	31.4	2.3	9.3
		Tasa (personas)		1.2	5.4	9.2	36.5	2.9	11.2
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	506	4.7	11.4	16.9	48.7	8.9	19.0
		Tasa (personas)		4.9	13.7	19.4	54.3	10.6	21.5
Todo		Línea		10.91	17.46	21.82	43.64	14.68	23.95
	2008	Tasa (hogares)	1,732	2.2	6.5	10.3	36.7	4.3	12.2
		Tasa (personas)		2.3	7.9	12.3	41.8	5.2	14.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guanajuato): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,312	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		13.3	8.8	26.2	36.3	48.9	74.2
		Tasa (personas)		15.3	9.9	30.3	41.8	55.8	80.9
Rural	2014	Línea	564	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		56.1	43.8	74.5	84.7	91.3	97.1
		Tasa (personas)		61.3	47.2	80.5	89.8	94.4	98.4
Todo	2014	Línea	1,876	37.30	28.58	50.99	64.56	80.96	142.22
		Tasa (hogares)		25.5	18.8	39.9	50.1	61.0	80.7
		Tasa (personas)		29.1	21.1	45.4	56.2	67.4	86.2
Urbano	2012	Línea	1,315	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		11.2	7.0	24.3	33.3	44.4	69.3
		Tasa (personas)		11.9	6.9	26.5	36.7	49.0	74.9
Rural	2012	Línea	549	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		55.6	43.5	75.8	84.9	89.8	96.9
		Tasa (personas)		62.2	48.5	81.4	89.5	93.3	98.2
Todo	2012	Línea	1,864	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		24.3	17.8	39.5	48.5	57.8	77.5
		Tasa (personas)		27.1	19.5	43.0	52.6	62.3	81.9
Urbano	2010	Línea	1,397	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		9.4	5.5	22.7	33.1	47.4	73.4
		Tasa (personas)		11.6	6.8	27.2	38.9	54.7	80.3
Rural	2010	Línea	504	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		60.9	46.7	77.8	85.8	89.9	96.0
		Tasa (personas)		67.0	52.5	83.5	90.1	93.7	97.4
Todo	2010	Línea	1,901	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		24.4	17.5	38.8	48.5	59.8	80.0
		Tasa (personas)		28.3	20.6	44.2	54.3	66.4	85.4
Urbano	2008	Línea	1,226	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		7.8	5.1	21.3	33.2	45.6	71.8
		Tasa (personas)		9.6	6.2	25.2	38.4	52.1	77.6
Rural	2008	Línea	506	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		56.3	46.4	76.0	85.5	91.6	98.5
		Tasa (personas)		60.3	52.2	79.8	88.9	94.1	98.8
Todo	2008	Línea	1,732	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		22.5	17.6	37.9	49.0	59.5	79.9
		Tasa (personas)		24.8	20.0	41.6	53.6	64.7	84.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guanajuato): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	13.2	24.1	55.1	64.5	71.1
		Tasa (personas)		15.4	28.6	63.4	71.5	78.1
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	17.4	27.4	56.8	71.8	82.9
		Tasa (personas)		19.4	30.9	62.7	75.6	88.4
Todo		Línea		38.82	47.05	75.45	94.31	113.17
	2014	Tasa (hogares)	19,479	14.8	25.3	55.8	67.3	75.6
		Tasa (personas)		17.0	29.5	63.1	73.1	82.1
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	16.5	29.7	41.6	55.2	63.1
		Tasa (personas)		22.8	36.6	52.2	65.2	72.5
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	20.6	27.3	52.4	66.3	71.0
		Tasa (personas)		24.8	31.7	59.9	75.1	79.4
Todo		Línea		35.68	43.20	69.16	86.45	103.74
	2012	Tasa (hogares)	9,002	18.2	28.7	46.0	59.8	66.3
		Tasa (personas)		23.7	34.5	55.5	69.4	75.4
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	12.0	18.0	42.7	56.4	65.0
		Tasa (personas)		15.0	22.5	50.7	64.9	73.1
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	23.7	30.4	55.6	68.6	79.3
		Tasa (personas)		29.3	36.6	62.7	75.2	84.8
Todo		Línea		31.39	38.04	61.00	76.25	91.50
	2010	Tasa (hogares)	27,655	16.4	22.7	47.6	61.0	70.4
		Tasa (personas)		20.7	28.1	55.4	69.0	77.7
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	9.3	14.8	39.5	50.8	62.2
		Tasa (personas)		11.3	18.0	46.3	58.2	69.1
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	24.1	32.1	56.4	68.0	75.3
		Tasa (personas)		27.4	35.8	61.3	71.9	79.3
Todo		Línea		28.61	34.70	55.71	69.64	83.57
	2008	Tasa (hogares)	29,468	14.7	21.1	45.7	57.1	67.0
		Tasa (personas)		17.4	24.7	51.9	63.4	72.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guanajuato): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.6	6.4
		Tasa (personas)		0.7	7.2
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.9	8.1
		Tasa (personas)		0.9	10.1
Todo		Línea		14.51	29.03
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.7	7.1
		Tasa (personas)		0.8	8.4
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.6	9.5
		Tasa (personas)		1.2	12.7
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	1.9	11.6
		Tasa (personas)		3.5	14.8
Todo		Línea		13.14	26.28
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.1	10.4
		Tasa (personas)		2.2	13.6
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.8	6.1
		Tasa (personas)		0.8	7.6
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	2.7	14.8
		Tasa (personas)		3.7	18.2
Todo		Línea		12.01	24.01
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.5	9.4
		Tasa (personas)		2.0	11.8
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.6	4.2
		Tasa (personas)		0.6	5.2
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	2.7	13.4
		Tasa (personas)		3.2	15.0
Todo		Línea		11.11	22.22
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.3	7.5
		Tasa (personas)		1.6	8.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Guerrero): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,011	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		27.7	60.0	76.1	84.4
		Tasa (personas)		29.4	63.4	80.0	86.9
Rural	2014	Línea	708	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		38.3	69.5	83.9	90.1
		Tasa (personas)		44.2	74.1	86.7	92.2
Todo	2014	Línea	1,719	36.21	71.82	107.73	143.64
		Tasa (hogares)		31.9	63.8	79.2	86.6
		Tasa (personas)		35.6	67.9	82.8	89.1
Urbano	2012	Línea	982	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		34.7	63.4	79.5	87.3
		Tasa (personas)		35.9	66.4	82.9	89.9
Rural	2012	Línea	741	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		52.3	75.4	85.0	93.2
		Tasa (personas)		57.9	79.6	87.9	95.0
Todo	2012	Línea	1,723	32.98	65.92	98.88	131.83
		Tasa (hogares)		41.7	68.2	81.7	89.7
		Tasa (personas)		45.1	71.9	85.0	92.1
Urbano	2010	Línea	1,099	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		19.9	55.6	73.1	83.1
		Tasa (personas)		23.9	62.0	78.2	87.1
Rural	2010	Línea	702	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		52.3	76.6	88.0	93.8
		Tasa (personas)		59.4	80.0	90.8	95.4
Todo	2010	Línea	1,801	28.50	59.50	89.25	119.00
		Tasa (hogares)		32.5	63.7	78.9	87.2
		Tasa (personas)		38.8	69.5	83.5	90.6
Urbano	2008	Línea	1,042	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		24.1	56.5	73.6	82.7
		Tasa (personas)		26.1	62.1	78.6	87.2
Rural	2008	Línea	655	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		49.1	75.8	88.0	92.4
		Tasa (personas)		56.7	82.0	91.8	94.9
Todo	2008	Línea	1,697	25.52	54.04	81.06	108.08
		Tasa (hogares)		33.5	63.8	79.0	86.3
		Tasa (personas)		38.9	70.4	84.1	90.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guerrero): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,011	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		4.7	15.0	21.5	49.6	11.1	24.9
		Tasa (personas)		5.0	16.3	24.0	53.8	11.7	27.3
Rural	2014	Línea	708	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		13.1	26.1	32.8	64.4	20.6	36.5
		Tasa (personas)		16.0	32.3	39.1	70.6	26.1	43.1
Todo	2014	Línea	1,719	13.72	21.95	27.44	54.88	18.46	30.12
		Tasa (hogares)		8.0	19.4	25.9	55.4	14.9	29.4
		Tasa (personas)		9.6	23.0	30.3	60.8	17.7	33.9
Urbano	2012	Línea	982	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		10.3	20.9	28.5	55.7	13.5	25.9
		Tasa (personas)		10.3	22.3	30.4	59.5	14.4	27.9
Rural	2012	Línea	741	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		16.1	36.8	45.6	71.7	22.8	43.0
		Tasa (personas)		19.3	43.9	52.9	77.0	28.3	50.5
Todo	2012	Línea	1,723	12.51	20.02	25.02	50.05	14.47	23.62
		Tasa (hogares)		12.6	27.2	35.3	62.1	17.2	32.7
		Tasa (personas)		14.1	31.4	39.8	66.8	20.2	37.4
Urbano	2010	Línea	1,099	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		4.8	11.1	17.7	45.2	8.6	21.0
		Tasa (personas)		5.5	13.3	21.6	52.4	10.2	25.6
Rural	2010	Línea	702	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		21.0	37.8	47.9	73.4	32.1	52.5
		Tasa (personas)		26.1	46.1	56.6	78.5	38.8	61.3
Todo	2010	Línea	1,801	11.35	18.16	22.69	45.39	15.27	24.91
		Tasa (hogares)		11.1	21.4	29.4	56.2	17.7	33.2
		Tasa (personas)		14.1	27.0	36.3	63.3	22.2	40.5
Urbano	2008	Línea	1,042	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		8.2	16.4	22.7	48.1	13.3	25.6
		Tasa (personas)		8.7	18.2	25.0	55.0	14.3	28.6
Rural	2008	Línea	655	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		23.4	39.3	46.2	73.2	32.5	49.9
		Tasa (personas)		28.3	47.6	54.9	80.8	38.6	58.7
Todo	2008	Línea	1,697	10.49	16.79	20.98	41.97	14.12	23.03
		Tasa (hogares)		13.9	25.0	31.5	57.6	20.5	34.7
		Tasa (personas)		16.9	30.5	37.5	65.8	24.5	41.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guerrero): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,011	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		23.1	16.4	36.5	47.5	58.9	79.8
		Tasa (personas)		25.7	18.2	40.0	51.5	63.2	83.5
Rural	2014	Línea	708	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		71.3	62.6	83.5	89.9	94.0	98.5
		Tasa (personas)		76.0	68.9	87.0	92.5	95.8	99.1
Todo	2014	Línea	1,719	35.52	27.22	48.55	61.47	77.09	135.42
		Tasa (hogares)		42.1	34.6	55.0	64.2	72.7	87.2
		Tasa (personas)		46.7	39.4	59.6	68.6	76.8	90.0
Urbano	2012	Línea	982	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		29.9	21.8	45.5	55.7	64.7	83.1
		Tasa (personas)		31.8	23.6	48.3	59.5	68.7	86.4
Rural	2012	Línea	741	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		76.6	70.5	85.2	92.8	95.0	97.7
		Tasa (personas)		81.5	75.7	88.5	95.2	96.8	98.4
Todo	2012	Línea	1,723	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		48.5	41.2	61.3	70.5	76.8	89.0
		Tasa (personas)		52.6	45.4	65.2	74.4	80.4	91.4
Urbano	2010	Línea	1,099	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		18.2	11.6	32.3	44.6	56.4	77.7
		Tasa (personas)		22.2	14.0	38.3	51.9	63.9	83.3
Rural	2010	Línea	702	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		78.3	70.7	89.5	94.2	96.1	99.4
		Tasa (personas)		82.6	75.9	92.8	95.9	97.2	99.7
Todo	2010	Línea	1,801	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		41.5	34.5	54.5	63.9	71.8	86.1
		Tasa (personas)		47.5	39.9	61.1	70.3	77.9	90.2
Urbano	2008	Línea	1,042	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		23.0	17.8	40.0	49.5	59.6	80.9
		Tasa (personas)		25.4	19.7	45.5	56.4	65.5	85.8
Rural	2008	Línea	655	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		78.6	72.3	90.1	93.4	95.3	98.4
		Tasa (personas)		85.7	80.2	93.9	96.2	97.2	99.2
Todo	2008	Línea	1,697	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		43.9	38.3	58.9	66.0	73.0	87.5
		Tasa (personas)		50.6	45.0	65.7	73.1	78.7	91.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guerrero): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	16.6	25.6	55.0	64.3	70.8
		Tasa (personas)		20.1	29.0	62.7	72.9	79.0
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	34.7	41.6	69.2	80.4	85.7
		Tasa (personas)		43.6	51.1	77.2	86.0	90.2
Todo		Línea		36.73	44.22	70.10	87.62	105.15
	2014	Tasa (hogares)	19,479	26.4	34.3	62.8	73.1	78.9
		Tasa (personas)		33.8	41.9	71.1	80.5	85.6
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	22.7	38.0	54.1	61.6	69.0
		Tasa (personas)		21.0	37.8	56.2	65.4	74.3
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	44.4	52.4	74.5	81.1	87.4
		Tasa (personas)		53.0	58.9	80.1	84.9	89.9
Todo		Línea		34.08	41.03	65.04	81.30	97.56
	2012	Tasa (hogares)	9,002	34.7	46.0	65.4	72.4	79.2
		Tasa (personas)		39.6	50.1	70.1	76.7	83.4
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	18.4	26.5	55.9	68.6	74.6
		Tasa (personas)		22.9	32.0	61.8	73.3	79.4
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	44.4	52.0	72.8	80.1	86.2
		Tasa (personas)		50.8	58.9	77.7	84.0	89.3
Todo		Línea		29.69	35.74	56.66	70.82	84.98
	2010	Tasa (hogares)	27,655	32.7	40.6	65.2	75.0	81.0
		Tasa (personas)		39.2	47.7	71.1	79.5	85.2
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	18.4	25.4	46.9	61.2	69.1
		Tasa (personas)		23.6	30.4	54.2	67.6	75.4
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	39.7	49.3	71.0	78.2	81.2
		Tasa (personas)		48.0	57.9	78.0	83.9	86.8
Todo		Línea		26.92	32.41	51.38	64.23	77.08
	2008	Tasa (hogares)	29,468	30.0	38.4	60.0	70.4	75.7
		Tasa (personas)		37.8	46.5	68.1	77.1	82.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Guerrero): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.5	6.7
		Tasa (personas)		0.5	7.7
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	4.2	23.4
		Tasa (personas)		4.0	29.9
Todo		Línea		13.73	27.47
	2014	Tasa (hogares)	19,479	2.5	15.7
		Tasa (personas)		2.6	20.7
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	1.5	11.0
		Tasa (personas)		1.3	11.0
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	6.0	31.2
		Tasa (personas)		8.3	39.6
Todo		Línea		12.54	25.07
	2012	Tasa (hogares)	9,002	4.0	22.2
		Tasa (personas)		5.4	27.6
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	2.3	11.0
		Tasa (personas)		2.7	13.9
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	9.2	31.6
		Tasa (personas)		12.4	37.3
Todo		Línea		11.36	22.72
	2010	Tasa (hogares)	27,655	6.1	22.4
		Tasa (personas)		8.4	27.6
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	1.0	8.5
		Tasa (personas)		1.7	10.9
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	6.1	28.0
		Tasa (personas)		9.4	35.0
Todo		Línea		10.45	20.91
	2008	Tasa (hogares)	29,468	3.8	19.1
		Tasa (personas)		6.2	25.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Hidalgo): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	973	19.3	54.9	70.6	78.8
		Tasa (personas)		21.7	60.0	75.6	82.9
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	877	26.4	55.2	70.0	82.0
		Tasa (personas)		27.9	58.8	74.2	85.9
Todo		Línea		35.45	69.96	104.93	139.91
	2014	Tasa (hogares)	1,850	22.6	55.0	70.3	80.3
		Tasa (personas)		24.7	59.4	74.9	84.3
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	834	24.1	54.6	72.6	82.7
		Tasa (personas)		25.1	60.3	77.2	86.7
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	981	23.3	50.2	66.4	78.5
		Tasa (personas)		22.3	50.9	69.6	81.6
Todo		Línea		32.32	64.23	96.35	128.47
	2012	Tasa (hogares)	1,815	23.7	52.6	69.8	80.7
		Tasa (personas)		23.8	55.8	73.6	84.3
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,070	20.5	56.5	74.9	82.9
		Tasa (personas)		21.6	60.9	79.1	86.5
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	742	24.2	53.8	75.4	85.4
		Tasa (personas)		26.1	56.6	77.5	87.4
Todo		Línea		27.92	57.95	86.92	115.89
	2010	Tasa (hogares)	1,812	22.2	55.2	75.2	84.1
		Tasa (personas)		23.8	58.8	78.3	86.9
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,180	17.4	53.1	71.5	79.8
		Tasa (personas)		19.8	60.0	77.8	84.6
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	524	25.1	55.8	75.0	83.9
		Tasa (personas)		25.9	57.2	77.9	86.7
Todo		Línea		25.00	52.60	78.91	105.21
	2008	Tasa (hogares)	1,704	20.8	54.3	73.1	81.6
		Tasa (personas)		22.7	58.6	77.9	85.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Hidalgo): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	973	4.2	9.4	13.3	42.7	7.3	16.5
		Tasa (personas)		4.7	10.6	15.4	47.6	7.6	19.2
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	877	5.5	14.9	20.2	51.0	10.9	23.2
		Tasa (personas)		6.1	17.2	22.6	55.3	12.5	25.7
Todo		Línea		13.44	21.50	26.87	53.74	18.08	29.49
	2014	Tasa (hogares)	1,850	4.8	11.9	16.5	46.6	9.0	19.7
		Tasa (personas)		5.4	13.7	18.8	51.3	9.9	22.3
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	834	7.1	12.6	17.8	45.3	8.3	16.5
		Tasa (personas)		6.5	12.9	18.2	51.0	8.0	16.8
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	981	6.1	11.9	18.1	44.7	7.3	16.3
		Tasa (personas)		5.3	10.9	17.9	46.7	6.6	16.2
Todo		Línea		12.25	19.60	24.50	49.01	14.17	23.13
	2012	Tasa (hogares)	1,815	6.6	12.3	18.0	45.0	7.8	16.4
		Tasa (personas)		5.9	11.9	18.1	49.0	7.4	16.5
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,070	5.4	12.2	17.4	45.9	8.5	20.0
		Tasa (personas)		4.6	11.9	18.8	50.1	7.9	21.4
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	742	5.4	13.8	19.4	50.8	9.9	23.2
		Tasa (personas)		6.5	16.2	22.0	54.2	11.7	25.8
Todo		Línea		11.12	17.78	22.23	44.46	14.96	24.40
	2010	Tasa (hogares)	1,812	5.4	13.0	18.4	48.1	9.2	21.5
		Tasa (personas)		5.5	13.9	20.3	52.1	9.7	23.5
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,180	5.1	9.8	14.6	43.8	7.4	18.1
		Tasa (personas)		6.2	11.5	17.4	51.0	9.1	21.1
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	524	6.3	14.9	22.6	51.8	11.6	26.1
		Tasa (personas)		6.7	15.5	23.7	54.3	11.4	27.3
Todo		Línea		10.28	16.44	20.56	41.11	13.83	22.56
	2008	Tasa (hogares)	1,704	5.6	12.1	18.2	47.4	9.3	21.7
		Tasa (personas)		6.4	13.4	20.4	52.6	10.2	24.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Hidalgo): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	973	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		15.2	10.2	29.9	40.6	53.1	74.0
		Tasa (personas)		17.7	11.6	34.1	45.7	59.0	78.8
Rural	2014	Línea	877	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		58.3	47.9	70.5	79.7	87.2	94.7
		Tasa (personas)		63.1	51.8	75.3	84.4	90.8	96.6
Todo	2014	Línea	1,850	34.59	26.51	47.29	59.88	75.09	131.91
		Tasa (hogares)		35.4	27.9	48.9	58.9	69.1	83.7
		Tasa (personas)		39.4	30.8	53.8	64.2	74.2	87.3
Urbano	2012	Línea	834	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		18.8	13.5	37.1	45.2	55.5	77.4
		Tasa (personas)		19.6	13.8	40.8	50.7	61.8	82.1
Rural	2012	Línea	981	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		53.7	44.1	69.1	78.4	86.2	95.4
		Tasa (personas)		55.9	46.2	73.9	82.1	89.3	96.6
Todo	2012	Línea	1,815	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		35.0	27.8	52.0	60.6	69.8	85.8
		Tasa (personas)		37.0	29.3	56.6	65.7	74.9	89.0
Urbano	2010	Línea	1,070	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		17.9	12.9	32.5	45.1	57.8	78.6
		Tasa (personas)		19.3	12.7	35.8	49.5	63.2	83.0
Rural	2010	Línea	742	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		55.6	46.7	77.1	85.4	90.7	96.7
		Tasa (personas)		58.9	49.7	79.4	87.5	92.3	97.4
Todo	2010	Línea	1,812	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		35.4	28.6	53.2	63.8	73.1	87.0
		Tasa (personas)		38.2	30.4	56.7	67.7	77.1	89.9
Urbano	2008	Línea	1,180	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		14.9	11.4	33.9	45.4	56.1	77.6
		Tasa (personas)		17.7	13.6	40.3	52.7	64.0	83.2
Rural	2008	Línea	524	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		60.4	50.1	79.3	85.6	90.7	97.1
		Tasa (personas)		62.4	52.3	83.0	88.7	92.5	97.9
Todo	2008	Línea	1,704	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		35.5	28.9	54.5	63.6	71.8	86.4
		Tasa (personas)		39.0	32.1	60.8	69.9	77.6	90.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Hidalgo): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	13.6	26.2	54.9	61.7	68.5
		Tasa (personas)		16.1	31.1	61.9	69.8	76.3
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	21.1	29.2	52.1	61.8	71.3
		Tasa (personas)		23.7	32.1	57.5	67.0	77.0
Todo		Línea		35.35	42.35	66.56	83.20	99.84
	2014	Tasa (hogares)	19,479	18.9	28.3	52.9	61.8	70.5
		Tasa (personas)		21.5	31.8	58.8	67.8	76.8
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	28.2	33.8	56.7	64.5	71.7
		Tasa (personas)		35.1	41.4	68.4	73.2	78.1
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	20.6	28.5	53.0	66.8	74.0
		Tasa (personas)		24.3	32.6	58.5	73.7	79.9
Todo		Línea		33.31	39.98	63.05	78.81	94.58
	2012	Tasa (hogares)	9,002	23.4	30.4	54.3	66.0	73.2
		Tasa (personas)		28.0	35.6	61.9	73.6	79.3
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	18.8	29.3	53.6	64.8	74.3
		Tasa (personas)		23.2	34.2	58.2	69.0	78.8
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	31.9	42.4	64.7	75.2	83.0
		Tasa (personas)		35.1	45.8	67.3	77.8	85.5
Todo		Línea		28.42	34.02	53.39	66.74	80.09
	2010	Tasa (hogares)	27,655	28.1	38.6	61.4	72.2	80.5
		Tasa (personas)		31.8	42.6	64.8	75.4	83.7
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	13.3	18.3	39.0	49.0	58.3
		Tasa (personas)		17.4	22.7	46.8	54.6	63.3
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	29.8	38.0	58.6	74.1	82.3
		Tasa (personas)		33.8	42.5	62.8	79.9	86.4
Todo		Línea		26.10	31.29	49.26	61.57	73.89
	2008	Tasa (hogares)	29,468	23.8	30.8	51.4	64.9	73.5
		Tasa (personas)		28.7	36.3	57.7	71.9	79.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Hidalgo): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.2	4.5
		Tasa (personas)		1.2	6.3
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.4	11.9
		Tasa (personas)		1.7	13.0
Todo		Línea		13.22	26.44
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.4	9.7
		Tasa (personas)		1.6	11.1
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	1.5	13.3
		Tasa (personas)		1.2	15.8
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.5	9.6
		Tasa (personas)		0.5	11.9
Todo		Línea		12.25	24.49
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.8	10.9
		Tasa (personas)		0.8	13.2
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.3	11.3
		Tasa (personas)		2.0	13.7
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	3.1	17.8
		Tasa (personas)		3.0	18.1
Todo		Línea		10.87	21.74
	2010	Tasa (hogares)	27,655	2.6	15.9
		Tasa (personas)		2.7	16.9
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.2	5.3
		Tasa (personas)		0.3	7.8
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.1	20.0
		Tasa (personas)		3.6	22.5
Todo		Línea		10.13	20.27
	2008	Tasa (hogares)	29,468	2.0	14.6
		Tasa (personas)		2.5	17.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Jalisco): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,460	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		10.7	38.9	59.6	71.9
		Tasa (personas)		11.0	43.4	65.3	77.4
Rural	2014	Línea	245	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		13.5	38.8	60.1	72.2
		Tasa (personas)		12.8	42.1	64.5	76.8
Todo	2014	Línea	1,705	39.75	80.59	120.89	161.18
		Tasa (hogares)		11.0	38.9	59.7	71.9
		Tasa (personas)		11.2	43.3	65.2	77.4
Urbano	2012	Línea	1,529	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		12.9	41.5	60.7	72.3
		Tasa (personas)		14.4	46.5	66.2	77.4
Rural	2012	Línea	229	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		28.5	54.0	72.4	81.3
		Tasa (personas)		28.5	56.5	75.4	85.2
Todo	2012	Línea	1,758	36.06	73.87	110.81	147.74
		Tasa (hogares)		15.1	43.2	62.3	73.6
		Tasa (personas)		16.3	47.9	67.5	78.4
Urbano	2010	Línea	1,515	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		13.1	38.5	60.2	72.5
		Tasa (personas)		13.8	43.1	65.8	77.8
Rural	2010	Línea	320	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		19.4	41.5	59.8	71.4
		Tasa (personas)		20.7	44.4	61.1	72.0
Todo	2010	Línea	1,835	31.30	66.95	100.43	133.90
		Tasa (hogares)		14.0	38.9	60.2	72.3
		Tasa (personas)		14.7	43.3	65.2	77.0
Urbano	2008	Línea	1,890	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		6.8	35.8	56.1	69.9
		Tasa (personas)		8.1	41.3	62.1	76.0
Rural	2008	Línea	426	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		15.8	40.8	62.5	75.2
		Tasa (personas)		19.4	46.9	68.4	79.5
Todo	2008	Línea	2,316	27.99	60.84	91.26	121.69
		Tasa (hogares)		8.1	36.5	57.0	70.7
		Tasa (personas)		9.6	42.0	63.0	76.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Jalisco): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,460	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		2.2	5.5	8.0	28.3	4.0	9.4
		Tasa (personas)		2.2	5.7	8.6	32.9	3.8	10.3
Rural	2014	Línea	245	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		2.8	6.2	10.7	35.0	4.6	11.5
		Tasa (personas)		2.6	6.3	10.3	38.6	5.0	11.5
Todo	2014	Línea	1,705	15.06	24.10	30.12	60.25	20.27	33.07
		Tasa (hogares)		2.3	5.6	8.3	29.2	4.1	9.6
		Tasa (personas)		2.3	5.7	8.8	33.6	3.9	10.4
Urbano	2012	Línea	1,529	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		3.8	6.8	9.9	32.6	4.2	9.1
		Tasa (personas)		4.0	7.7	11.2	37.6	4.6	10.4
Rural	2012	Línea	229	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		9.8	17.0	24.7	49.2	10.6	23.5
		Tasa (personas)		10.5	17.5	25.7	51.6	11.3	24.7
Todo	2012	Línea	1,758	13.74	21.98	27.48	54.95	15.89	25.93
		Tasa (hogares)		4.6	8.2	11.9	34.9	5.1	11.1
		Tasa (personas)		4.9	9.0	13.2	39.4	5.5	12.4
Urbano	2010	Línea	1,515	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		3.7	7.3	10.3	31.2	5.8	12.8
		Tasa (personas)		3.2	7.3	11.0	35.8	5.8	14.3
Rural	2010	Línea	320	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		7.2	13.2	18.5	37.0	10.9	19.9
		Tasa (personas)		7.4	15.1	19.9	40.3	12.7	21.7
Todo	2010	Línea	1,835	12.46	19.94	24.92	49.84	16.77	27.35
		Tasa (hogares)		4.2	8.1	11.5	32.0	6.5	13.8
		Tasa (personas)		3.8	8.3	12.2	36.4	6.7	15.3
Urbano	2008	Línea	1,890	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		1.3	3.7	6.4	27.3	2.6	7.9
		Tasa (personas)		1.7	4.7	7.7	33.2	3.4	10.1
Rural	2008	Línea	426	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		3.0	7.7	12.7	37.3	5.3	15.4
		Tasa (personas)		5.0	11.0	16.4	44.7	7.6	20.1
Todo	2008	Línea	2,316	11.51	18.41	23.01	46.03	15.48	25.26
		Tasa (hogares)		1.5	4.3	7.3	28.7	3.0	8.9
		Tasa (personas)		2.2	5.5	8.9	34.8	3.9	11.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Jalisco): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,460	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		8.8	6.0	17.7	26.7	38.0	64.2
		Tasa (personas)		9.6	6.2	20.3	30.6	43.8	70.9
Rural	2014	Línea	245	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		43.0	33.5	60.7	73.6	77.8	88.6
		Tasa (personas)		48.6	37.2	66.3	78.2	82.1	90.7
Todo	2014	Línea	1,705	39.85	30.54	54.48	68.98	86.50	151.96
		Tasa (hogares)		13.2	9.5	23.3	32.8	43.1	67.4
		Tasa (personas)		14.8	10.4	26.5	37.0	48.9	73.6
Urbano	2012	Línea	1,529	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		10.5	7.1	21.3	32.4	42.5	66.8
		Tasa (personas)		11.9	7.9	24.7	37.4	48.0	72.8
Rural	2012	Línea	229	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		56.8	46.6	72.0	81.6	84.4	95.9
		Tasa (personas)		59.8	48.4	75.2	85.9	87.7	97.1
Todo	2012	Línea	1,758	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		16.9	12.6	28.4	39.3	48.3	70.9
		Tasa (personas)		18.4	13.4	31.5	43.9	53.4	76.0
Urbano	2010	Línea	1,515	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		10.9	7.3	22.1	30.2	40.6	66.5
		Tasa (personas)		11.9	7.6	25.4	34.5	47.0	72.4
Rural	2010	Línea	320	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		43.1	35.2	61.3	71.1	83.5	93.1
		Tasa (personas)		47.6	38.1	64.1	73.2	86.7	95.3
Todo	2010	Línea	1,835	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		15.5	11.3	27.6	36.0	46.7	70.3
		Tasa (personas)		16.7	11.7	30.6	39.7	52.3	75.4
Urbano	2008	Línea	1,890	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		6.4	4.2	17.6	28.9	40.6	66.3
		Tasa (personas)		7.8	5.4	22.2	35.2	47.2	72.9
Rural	2008	Línea	426	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		45.7	35.0	67.1	76.7	83.9	95.1
		Tasa (personas)		53.4	42.3	73.1	81.8	87.8	97.1
Todo	2008	Línea	2,316	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		11.9	8.5	24.6	35.6	46.7	70.3
		Tasa (personas)		13.9	10.4	29.0	41.4	52.7	76.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Jalisco): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	5.9	11.2	39.3	48.4	58.8
		Tasa (personas)		9.0	15.1	48.3	58.3	69.1
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	11.4	16.1	31.9	41.0	55.6
		Tasa (personas)		14.1	19.8	36.9	45.4	60.3
Todo		Línea		40.24	48.97	79.08	98.85	118.61
	2014	Tasa (hogares)	19,479	7.4	12.5	37.3	46.5	57.9
		Tasa (personas)		10.4	16.3	45.2	54.8	66.7
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	10.9	17.6	34.4	50.6	61.8
		Tasa (personas)		15.4	23.1	41.1	57.4	67.8
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	21.0	28.9	57.4	68.9	77.4
		Tasa (personas)		25.3	33.0	63.1	72.9	80.9
Todo		Línea		36.64	44.51	71.65	89.57	107.48
	2012	Tasa (hogares)	9,002	14.0	21.0	41.3	56.1	66.5
		Tasa (personas)		18.6	26.3	48.3	62.4	72.1
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	11.8	18.7	36.5	48.7	57.6
		Tasa (personas)		13.9	23.4	44.2	55.4	65.1
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	8.8	12.8	28.1	38.5	53.0
		Tasa (personas)		9.6	12.8	27.8	39.3	54.4
Todo		Línea		32.74	39.88	64.48	80.60	96.71
	2010	Tasa (hogares)	27,655	11.0	17.0	34.2	45.9	56.3
		Tasa (personas)		12.8	20.8	40.2	51.5	62.5
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	8.2	12.7	31.5	42.7	53.5
		Tasa (personas)		11.8	17.1	39.3	50.7	61.2
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	14.7	19.4	41.3	52.4	61.2
		Tasa (personas)		17.1	22.1	46.2	58.0	65.9
Todo		Línea		29.64	36.10	58.36	72.95	87.54
	2008	Tasa (hogares)	29,468	9.8	14.3	33.9	45.1	55.4
		Tasa (personas)		13.1	18.3	41.0	52.5	62.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Jalisco): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Año	Línea/tasa	n	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)	
				Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano	2014	Línea	11,131	16.16	32.32
		Tasa (hogares)		0.5	2.8
		Tasa (personas)		0.6	4.8
Rural	2014	Línea	8,348	12.01	24.03
		Tasa (hogares)		2.3	7.6
		Tasa (personas)		2.0	8.4
Todo	2014	Línea	19,479	15.04	30.09
		Tasa (hogares)		1.0	4.1
		Tasa (personas)		1.0	5.7
Urbano	2012	Línea	4,384	14.74	29.47
		Tasa (hogares)		1.7	7.9
		Tasa (personas)		2.2	11.2
Rural	2012	Línea	4,618	10.96	21.92
		Tasa (hogares)		3.5	14.4
		Tasa (personas)		2.4	15.0
Todo	2012	Línea	9,002	13.50	27.01
		Tasa (hogares)		2.3	9.8
		Tasa (personas)		2.3	12.5
Urbano	2010	Línea	18,351	13.36	26.73
		Tasa (hogares)		1.2	5.7
		Tasa (personas)		1.3	5.6
Rural	2010	Línea	9,304	9.94	19.87
		Tasa (hogares)		1.9	4.8
		Tasa (personas)		2.7	6.3
Todo	2010	Línea	27,655	12.53	25.05
		Tasa (hogares)		1.4	5.5
		Tasa (personas)		1.6	5.8
Urbano	2008	Línea	19,275	12.29	24.58
		Tasa (hogares)		0.5	4.2
		Tasa (personas)		0.6	5.5
Rural	2008	Línea	10,193	9.15	18.29
		Tasa (hogares)		2.0	8.5
		Tasa (personas)		3.2	10.0
Todo	2008	Línea	29,468	11.51	23.02
		Tasa (hogares)		0.8	5.2
		Tasa (personas)		1.3	6.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Estado de México): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,508	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		16.3	53.1	72.1	82.3
		Tasa (personas)		19.4	59.8	78.6	87.0
Rural	2014	Línea	222	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		22.2	46.6	74.1	84.2
		Tasa (personas)		24.8	53.4	78.8	88.1
Todo	2014	Línea	1,730	39.80	80.71	121.07	161.43
		Tasa (hogares)		17.1	52.3	72.3	82.6
		Tasa (personas)		20.1	58.9	78.6	87.1
Urbano	2012	Línea	1,646	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		13.7	47.0	67.4	80.0
		Tasa (personas)		16.0	53.3	73.5	84.5
Rural	2012	Línea	179	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		14.6	50.2	74.0	85.0
		Tasa (personas)		15.6	52.4	77.6	87.8
Todo	2012	Línea	1,825	36.10	73.98	110.98	147.97
		Tasa (hogares)		13.8	47.4	68.2	80.6
		Tasa (personas)		15.9	53.1	74.1	85.0
Urbano	2010	Línea	2,499	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		10.9	41.6	67.3	77.4
		Tasa (personas)		13.3	47.3	75.3	84.0
Rural	2010	Línea	249	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		19.5	54.0	71.3	83.1
		Tasa (personas)		22.1	56.4	73.5	85.9
Todo	2010	Línea	2,748	31.34	67.06	100.58	134.11
		Tasa (hogares)		11.9	43.1	67.7	78.0
		Tasa (personas)		14.5	48.5	75.1	84.3
Urbano	2008	Línea	2,159	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		8.1	42.2	65.5	78.6
		Tasa (personas)		9.3	47.8	71.4	83.3
Rural	2008	Línea	321	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		21.5	45.1	67.0	83.3
		Tasa (personas)		24.2	48.9	73.3	89.8
Todo	2008	Línea	2,480	28.02	60.94	91.41	121.87
		Tasa (hogares)		9.7	42.5	65.6	79.1
		Tasa (personas)		11.2	47.9	71.6	84.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Estado de México): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,508	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		1.7	5.9	10.7	41.9	3.5	14.3
		Tasa (personas)		2.0	7.4	13.3	48.7	4.3	17.2
Rural	2014	Línea	222	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		3.4	10.3	16.4	43.7	6.7	19.9
		Tasa (personas)		4.4	12.4	19.4	50.3	8.1	23.5
Todo	2014	Línea	1,730	15.08	24.13	30.16	60.32	20.29	33.11
		Tasa (hogares)		1.9	6.5	11.4	42.1	3.9	15.0
		Tasa (personas)		2.3	8.0	14.1	48.9	4.8	18.0
Urbano	2012	Línea	1,646	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		2.1	6.0	10.4	35.8	2.5	9.6
		Tasa (personas)		2.4	7.2	12.2	41.7	2.9	11.3
Rural	2012	Línea	179	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		1.3	7.4	13.1	43.1	1.9	11.7
		Tasa (personas)		1.3	7.3	14.1	45.8	1.7	12.5
Todo	2012	Línea	1,825	13.75	22.01	27.51	55.02	15.91	25.96
		Tasa (hogares)		2.0	6.2	10.7	36.8	2.4	9.9
		Tasa (personas)		2.3	7.2	12.5	42.2	2.8	11.4
Urbano	2010	Línea	2,499	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		2.0	5.1	8.9	32.7	3.3	10.8
		Tasa (personas)		2.1	6.1	11.0	38.6	3.6	13.3
Rural	2010	Línea	249	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		6.8	12.8	16.1	48.5	10.1	20.5
		Tasa (personas)		8.0	15.2	18.7	52.0	12.4	23.6
Todo	2010	Línea	2,748	12.48	19.96	24.95	49.90	16.79	27.39
		Tasa (hogares)		2.5	6.0	9.8	34.5	4.1	11.9
		Tasa (personas)		2.9	7.3	12.0	40.4	4.8	14.6
Urbano	2008	Línea	2,159	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		1.4	3.9	7.2	33.0	2.5	9.3
		Tasa (personas)		1.7	4.8	8.6	38.5	3.0	10.8
Rural	2008	Línea	321	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		4.7	13.6	19.7	42.1	9.9	21.6
		Tasa (personas)		5.6	17.2	22.9	46.7	12.3	25.0
Todo	2008	Línea	2,480	11.52	18.43	23.04	46.08	15.50	25.29
		Tasa (hogares)		1.8	5.0	8.7	34.1	3.4	10.7
		Tasa (personas)		2.2	6.4	10.5	39.6	4.2	12.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Estado de México): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,508	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		12.6	6.4	27.3	39.2	52.0	76.0
		Tasa (personas)		15.4	7.9	32.1	45.5	59.2	82.3
Rural	2014	Línea	222	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		54.7	42.4	73.3	83.8	87.0	97.1
		Tasa (personas)		63.2	48.2	79.3	87.9	91.1	98.4
Todo	2014	Línea	1,730	39.91	30.59	54.57	69.08	86.64	152.20
		Tasa (hogares)		17.9	10.9	33.1	44.8	56.4	78.6
		Tasa (personas)		21.6	13.2	38.3	51.0	63.4	84.4
Urbano	2012	Línea	1,646	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		11.7	7.1	23.6	35.3	48.5	73.5
		Tasa (personas)		13.7	8.5	27.8	40.9	55.3	80.0
Rural	2012	Línea	179	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		53.8	41.0	76.5	83.5	89.9	97.3
		Tasa (personas)		57.0	43.7	80.1	87.3	92.6	98.2
Todo	2012	Línea	1,825	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		17.1	11.5	30.3	41.5	53.8	76.5
		Tasa (personas)		19.3	13.1	34.6	46.9	60.2	82.4
Urbano	2010	Línea	2,499	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		9.2	5.4	21.6	31.7	42.4	72.4
		Tasa (personas)		11.5	6.5	26.4	37.6	48.8	80.2
Rural	2010	Línea	249	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		54.8	44.4	77.1	84.6	91.7	97.4
		Tasa (personas)		58.4	47.9	80.2	87.5	94.5	99.1
Todo	2010	Línea	2,748	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		14.5	9.9	28.0	37.8	48.1	75.3
		Tasa (personas)		17.6	11.9	33.4	44.1	54.7	82.7
Urbano	2008	Línea	2,159	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		7.4	4.7	23.0	34.4	46.3	74.4
		Tasa (personas)		8.7	5.5	27.9	40.2	52.6	80.2
Rural	2008	Línea	321	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		52.8	40.9	76.3	85.0	89.5	96.9
		Tasa (personas)		60.0	45.0	83.6	91.4	94.1	99.0
Todo	2008	Línea	2,480	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		12.8	9.0	29.4	40.4	51.5	77.1
		Tasa (personas)		15.4	10.7	35.1	46.8	58.0	82.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Estado de México): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Patrimonio				
				Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Urbano	2014	Línea	11,131	43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
		Tasa (hogares)		13.7	24.7	51.8	62.4	70.6
		Tasa (personas)		18.8	30.5	60.9	70.7	78.7
Rural	2014	Línea	8,348	32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
		Tasa (hogares)		14.9	22.4	51.0	66.4	77.8
		Tasa (personas)		19.1	27.1	59.8	74.7	84.4
Todo	2014	Línea	19,479	40.02	48.67	78.51	98.14	117.77
		Tasa (hogares)		14.0	24.0	51.6	63.5	72.5
		Tasa (personas)		18.9	29.5	60.6	71.9	80.3
Urbano	2012	Línea	4,384	39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
		Tasa (hogares)		10.5	17.5	43.5	52.4	58.6
		Tasa (personas)		12.9	21.6	51.2	62.6	68.9
Rural	2012	Línea	4,618	29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
		Tasa (hogares)		20.9	31.3	49.9	65.6	75.9
		Tasa (personas)		27.1	37.6	56.6	71.0	81.0
Todo	2012	Línea	9,002	36.82	44.75	72.10	90.12	108.15
		Tasa (hogares)		13.6	21.5	45.3	56.2	63.6
		Tasa (personas)		17.3	26.6	52.9	65.2	72.6
Urbano	2010	Línea	18,351	34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
		Tasa (hogares)		11.9	18.8	42.9	55.6	65.0
		Tasa (personas)		14.9	23.1	50.5	63.3	71.9
Rural	2010	Línea	9,304	25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
		Tasa (hogares)		14.3	21.9	47.9	60.5	69.5
		Tasa (personas)		16.8	27.7	53.8	66.0	74.3
Todo	2010	Línea	27,655	32.36	39.37	63.51	79.38	95.26
		Tasa (hogares)		12.5	19.6	44.2	56.8	66.1
		Tasa (personas)		15.4	24.4	51.5	64.1	72.6
Urbano	2008	Línea	19,275	31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
		Tasa (hogares)		9.7	17.5	40.5	52.5	62.3
		Tasa (personas)		12.7	21.8	46.5	59.4	69.3
Rural	2008	Línea	10,193	23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
		Tasa (hogares)		17.7	23.0	46.5	57.2	66.4
		Tasa (personas)		21.0	26.7	54.0	64.7	72.9
Todo	2008	Línea	29,468	29.46	35.85	57.88	72.35	86.82
		Tasa (hogares)		11.7	18.9	42.0	53.7	63.3
		Tasa (personas)		14.9	23.1	48.6	60.9	70.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Estado de México): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.6	5.0
		Tasa (personas)		0.8	6.9
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	3.3	9.0
		Tasa (personas)		3.7	11.4
Todo		Línea		14.96	29.92
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.3	6.1
		Tasa (personas)		1.6	8.2
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.4	5.9
		Tasa (personas)		0.5	7.6
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	3.8	10.6
		Tasa (personas)		5.9	13.7
Todo		Línea		13.57	27.14
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.4	7.2
		Tasa (personas)		2.1	9.5
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.0	6.7
		Tasa (personas)		1.2	8.0
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	1.0	6.9
		Tasa (personas)		1.4	8.3
Todo		Línea		12.38	24.76
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.0	6.7
		Tasa (personas)		1.2	8.1
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.7	4.1
		Tasa (personas)		0.8	5.1
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	2.3	11.8
		Tasa (personas)		3.6	14.6
Todo		Línea		11.44	22.88
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.1	6.1
		Tasa (personas)		1.5	7.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Michoacán): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,299	20.8	58.6	74.4	83.1
		Tasa (personas)		23.0	64.2	78.9	86.1
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	572	25.7	57.5	75.1	84.3
		Tasa (personas)		27.6	61.5	79.0	88.0
Todo		Línea		37.51	75.05	112.58	150.11
	2014	Tasa (hogares)	1,871	22.4	58.2	74.7	83.5
		Tasa (personas)		24.4	63.3	78.9	86.7
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,304	21.9	52.9	71.9	81.4
		Tasa (personas)		23.5	58.6	77.0	85.1
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	547	23.3	50.1	72.8	81.8
		Tasa (personas)		25.9	56.3	77.9	86.6
Todo		Línea		34.11	68.85	103.28	137.71
	2012	Tasa (hogares)	1,851	22.3	52.0	72.2	81.5
		Tasa (personas)		24.2	57.9	77.3	85.6
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,267	17.4	52.6	72.4	83.5
		Tasa (personas)		19.5	57.9	77.7	87.3
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	602	24.1	57.3	75.4	86.9
		Tasa (personas)		26.3	61.7	79.5	88.5
Todo		Línea		29.54	62.26	93.39	124.52
	2010	Tasa (hogares)	1,869	19.5	54.0	73.3	84.6
		Tasa (personas)		21.6	59.1	78.3	87.7
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,151	14.7	47.4	67.1	77.5
		Tasa (personas)		17.2	54.1	73.5	82.6
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	616	30.2	61.9	81.2	88.4
		Tasa (personas)		33.1	66.6	85.2	91.0
Todo		Línea		26.43	56.55	84.83	113.10
	2008	Tasa (hogares)	1,767	19.0	51.5	71.1	80.5
		Tasa (personas)		22.2	58.0	77.1	85.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Michoacán): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,299	3.6	10.6	15.8	47.1	7.6	18.6
		Tasa (personas)		3.7	11.7	17.9	53.7	7.9	21.0
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	572	5.3	13.2	19.0	51.0	10.6	23.1
		Tasa (personas)		5.2	14.4	21.4	56.6	11.5	25.5
Todo		Línea		14.21	22.74	28.43	56.86	19.13	31.21
	2014	Tasa (hogares)	1,871	4.1	11.4	16.8	48.3	8.5	20.0
		Tasa (personas)		4.1	12.5	19.0	54.7	9.0	22.4
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,304	4.9	10.9	16.9	43.7	6.0	15.2
		Tasa (personas)		5.1	12.0	19.1	49.4	6.4	17.4
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	547	6.8	13.0	18.7	46.7	7.6	17.9
		Tasa (personas)		7.1	15.3	21.4	53.5	8.1	20.9
Todo		Línea		12.96	20.74	25.93	51.86	15.00	24.47
	2012	Tasa (hogares)	1,851	5.4	11.5	17.4	44.6	6.5	16.0
		Tasa (personas)		5.7	13.1	19.8	50.7	6.9	18.5
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,267	3.9	8.8	14.2	43.5	6.5	16.6
		Tasa (personas)		4.3	9.7	15.9	49.0	7.1	19.1
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	602	6.8	14.0	21.8	53.4	10.4	24.2
		Tasa (personas)		7.5	17.0	24.3	59.1	11.6	27.6
Todo		Línea		11.76	18.82	23.52	47.04	15.82	25.82
	2010	Tasa (hogares)	1,869	4.8	10.5	16.6	46.6	7.7	19.0
		Tasa (personas)		5.3	12.0	18.5	52.1	8.5	21.7
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,151	3.7	8.8	13.4	38.9	6.8	15.2
		Tasa (personas)		4.0	11.3	16.3	45.6	8.5	18.6
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	616	11.5	20.6	27.1	57.2	16.5	30.6
		Tasa (personas)		13.5	25.0	30.8	63.9	19.4	34.4
Todo		Línea		10.87	17.39	21.73	43.46	14.62	23.85
	2008	Tasa (hogares)	1,767	5.9	12.1	17.2	44.1	9.5	19.5
		Tasa (personas)		7.0	15.6	20.9	51.4	11.9	23.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Michoacán): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,299	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		17.3	11.5	33.1	45.6	57.5	78.0
		Tasa (personas)		19.6	12.8	37.7	52.3	64.0	82.4
Rural	2014	Línea	572	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		61.0	49.5	75.8	83.8	88.4	97.2
		Tasa (personas)		66.9	55.2	81.0	88.1	91.5	97.9
Todo	2014	Línea	1,871	37.11	28.44	50.74	64.24	80.56	141.52
		Tasa (hogares)		30.9	23.3	46.4	57.5	67.1	84.0
		Tasa (personas)		34.4	26.1	51.3	63.5	72.6	87.2
Urbano	2012	Línea	1,304	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		17.8	11.3	33.5	43.4	53.8	77.0
		Tasa (personas)		20.1	12.4	37.9	49.1	60.7	82.0
Rural	2012	Línea	547	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		53.3	44.4	73.5	82.3	88.1	96.2
		Tasa (personas)		60.4	50.8	79.9	87.2	92.7	97.7
Todo	2012	Línea	1,851	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		28.4	21.1	45.4	55.0	64.0	82.7
		Tasa (personas)		32.7	24.5	51.1	61.1	70.8	86.9
Urbano	2010	Línea	1,267	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		14.3	9.0	29.9	42.7	54.1	77.4
		Tasa (personas)		16.1	9.9	34.1	47.8	60.7	83.3
Rural	2010	Línea	602	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		61.4	49.5	77.8	86.0	90.4	96.5
		Tasa (personas)		66.7	55.2	81.5	88.7	92.1	96.6
Todo	2010	Línea	1,869	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		29.1	21.7	45.0	56.3	65.5	83.4
		Tasa (personas)		31.9	24.1	48.9	60.6	70.5	87.4
Urbano	2008	Línea	1,151	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		14.1	10.0	29.4	40.9	50.7	74.3
		Tasa (personas)		17.5	12.5	34.6	48.2	58.1	80.6
Rural	2008	Línea	616	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		67.4	55.4	84.7	90.7	93.6	98.0
		Tasa (personas)		73.4	62.4	88.6	93.4	95.5	98.5
Todo	2008	Línea	1,767	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		29.1	22.8	45.0	54.9	62.8	81.0
		Tasa (personas)		35.0	28.1	51.5	62.4	69.9	86.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Michoacán): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	22.2	30.3	55.5	64.9	72.3
		Tasa (personas)		27.0	35.4	63.2	71.6	78.3
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	29.5	39.3	64.8	76.9	83.7
		Tasa (personas)		33.5	44.0	71.6	82.9	88.4
Todo		Línea		37.29	44.98	71.54	89.42	107.30
	2014	Tasa (hogares)	19,479	26.0	34.9	60.3	71.1	78.2
		Tasa (personas)		30.4	40.0	67.7	77.6	83.7
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	19.3	26.4	53.5	64.6	69.3
		Tasa (personas)		22.9	31.8	62.0	70.6	74.5
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	21.2	31.1	56.9	69.4	76.5
		Tasa (personas)		25.9	39.2	65.1	76.1	83.3
Todo		Línea		35.09	42.40	67.64	84.56	101.47
	2012	Tasa (hogares)	9,002	20.2	28.5	55.0	66.8	72.6
		Tasa (personas)		24.3	35.3	63.5	73.2	78.8
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	19.8	28.7	50.4	59.8	68.3
		Tasa (personas)		24.4	35.3	59.6	68.8	78.0
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	21.8	30.8	54.1	66.4	73.7
		Tasa (personas)		23.7	34.7	60.1	71.9	78.0
Todo		Línea		29.85	35.96	57.06	71.33	85.59
	2010	Tasa (hogares)	27,655	20.9	29.9	52.4	63.4	71.2
		Tasa (personas)		24.0	34.9	59.9	70.5	78.0
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	9.7	15.2	35.6	47.1	56.1
		Tasa (personas)		12.1	19.3	42.4	54.8	63.7
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	28.3	32.4	51.4	66.9	72.8
		Tasa (personas)		36.1	42.7	63.0	75.1	80.7
Todo		Línea		27.54	33.24	52.95	66.19	79.43
	2008	Tasa (hogares)	29,468	18.0	22.8	42.7	56.0	63.6
		Tasa (personas)		24.3	31.2	52.9	65.1	72.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Michoacán): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.6	8.8
		Tasa (personas)		1.9	11.0
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	2.1	14.9
		Tasa (personas)		2.1	17.4
Todo		Línea		13.94	27.89
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.9	12.0
		Tasa (personas)		2.0	14.4
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.7	6.2
		Tasa (personas)		1.7	8.9
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	1.8	13.7
		Tasa (personas)		2.1	16.8
Todo		Línea		12.92	25.84
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.2	9.7
		Tasa (personas)		1.9	12.7
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	3.0	11.4
		Tasa (personas)		3.4	12.4
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	1.6	13.2
		Tasa (personas)		1.9	15.8
Todo		Línea		11.42	22.84
	2010	Tasa (hogares)	27,655	2.3	12.4
		Tasa (personas)		2.6	14.3
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	1.4	5.8
		Tasa (personas)		1.4	7.4
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	1.2	19.7
		Tasa (personas)		1.8	26.0
Todo		Línea		10.69	21.39
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.3	12.0
		Tasa (personas)		1.6	16.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Morelos): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,492	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		18.6	54.3	71.9	81.5
		Tasa (personas)		21.4	59.6	76.8	85.4
Rural	2014	Línea	262	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		15.3	47.9	68.4	79.9
		Tasa (personas)		16.2	52.6	75.1	85.6
Todo	2014	Línea	1,754	39.40	79.74	119.61	159.48
		Tasa (hogares)		18.1	53.3	71.4	81.2
		Tasa (personas)		20.5	58.4	76.5	85.4
Urbano	2012	Línea	1,465	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		14.7	48.2	68.4	78.9
		Tasa (personas)		14.9	51.8	72.9	83.1
Rural	2012	Línea	291	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		15.0	37.9	67.0	78.6
		Tasa (personas)		15.9	41.0	72.5	83.4
Todo	2012	Línea	1,756	35.76	73.11	109.67	146.23
		Tasa (hogares)		14.8	46.6	68.2	78.9
		Tasa (personas)		15.0	50.1	72.8	83.1
Urbano	2010	Línea	1,512	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		14.2	47.8	67.5	79.3
		Tasa (personas)		14.6	50.9	72.2	82.9
Rural	2010	Línea	255	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		10.4	37.5	62.7	76.8
		Tasa (personas)		10.3	39.4	67.6	81.4
Todo	2010	Línea	1,767	31.03	66.23	99.35	132.46
		Tasa (hogares)		13.7	46.3	66.8	78.9
		Tasa (personas)		13.9	49.1	71.5	82.6
Urbano	2008	Línea	1,521	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		16.6	48.5	67.8	79.2
		Tasa (personas)		17.0	51.9	71.2	82.6
Rural	2008	Línea	254	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		20.6	49.8	67.9	78.9
		Tasa (personas)		20.3	52.3	72.3	80.5
Todo	2008	Línea	1,775	27.75	60.19	90.28	120.37
		Tasa (hogares)		17.2	48.7	67.8	79.1
		Tasa (personas)		17.5	52.0	71.4	82.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Morelos): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,492	3.0	9.9	13.9	43.1	6.2	16.6
		Tasa (personas)		3.2	10.7	15.8	48.5	6.6	19.4
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	262	3.9	7.4	11.5	44.3	5.6	14.6
		Tasa (personas)		4.2	7.7	11.7	49.0	6.1	16.2
Todo		Línea		14.93	23.89	29.86	59.73	20.09	32.78
	2014	Tasa (hogares)	1,754	3.1	9.5	13.5	43.3	6.1	16.3
		Tasa (personas)		3.3	10.2	15.1	48.6	6.5	18.9
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,465	2.8	5.8	10.3	34.7	3.2	8.5
		Tasa (personas)		2.5	5.5	10.6	37.4	2.9	8.9
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	291	1.5	6.3	11.5	31.4	1.9	10.2
		Tasa (personas)		1.4	6.1	11.8	35.1	1.9	10.2
Todo		Línea		13.62	21.79	27.24	54.48	15.76	25.71
	2012	Tasa (hogares)	1,756	2.6	5.9	10.5	34.1	3.0	8.8
		Tasa (personas)		2.3	5.6	10.8	37.0	2.8	9.1
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,512	3.7	7.8	11.0	37.8	5.6	13.5
		Tasa (personas)		3.5	8.1	11.7	41.6	5.5	14.6
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	255	2.6	5.6	8.2	31.9	4.7	8.8
		Tasa (personas)		2.7	6.1	9.0	34.2	5.0	9.5
Todo		Línea		12.35	19.76	24.71	49.41	16.62	27.12
	2010	Tasa (hogares)	1,767	3.5	7.5	10.6	37.0	5.5	12.8
		Tasa (personas)		3.4	7.8	11.3	40.4	5.4	13.7
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,521	5.3	10.2	15.3	40.0	7.8	17.3
		Tasa (personas)		4.7	10.1	16.1	43.8	7.4	18.3
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	254	6.6	13.7	19.0	47.7	11.3	20.1
		Tasa (personas)		6.8	14.6	19.4	51.5	12.5	20.5
Todo		Línea		11.41	18.25	22.82	45.63	15.35	25.05
	2008	Tasa (hogares)	1,775	5.5	10.7	15.8	41.1	8.3	17.7
		Tasa (personas)		5.0	10.8	16.6	45.0	8.2	18.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Morelos): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,492	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		15.6	10.8	30.2	41.2	53.2	76.3
		Tasa (personas)		18.1	12.2	35.1	46.5	59.1	81.5
Rural	2014	Línea	262	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		52.1	41.7	70.8	78.0	86.0	96.4
		Tasa (personas)		57.5	46.6	77.9	84.8	91.2	98.4
Todo	2014	Línea	1,754	39.43	30.22	53.91	68.25	85.59	150.36
		Tasa (hogares)		21.2	15.6	36.4	46.8	58.2	79.4
		Tasa (personas)		24.5	17.7	42.1	52.6	64.3	84.2
Urbano	2012	Línea	1,465	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		11.0	6.3	26.2	34.6	49.2	74.1
		Tasa (personas)		11.5	6.3	28.0	37.4	53.3	79.5
Rural	2012	Línea	291	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		41.0	29.4	71.3	76.3	84.6	95.2
		Tasa (personas)		45.2	32.2	77.8	82.3	88.2	96.5
Todo	2012	Línea	1,756	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		15.9	10.1	33.6	41.4	54.9	77.6
		Tasa (personas)		16.9	10.5	36.1	44.6	59.0	82.3
Urbano	2010	Línea	1,512	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		11.4	8.0	24.9	37.3	47.8	73.2
		Tasa (personas)		12.0	8.2	27.3	40.9	52.4	78.6
Rural	2010	Línea	255	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		45.2	29.3	65.5	76.8	83.8	96.8
		Tasa (personas)		49.3	30.9	70.9	81.4	87.9	97.6
Todo	2010	Línea	1,767	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		16.3	11.1	30.9	43.0	53.1	76.7
		Tasa (personas)		18.0	11.9	34.3	47.5	58.1	81.7
Urbano	2008	Línea	1,521	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		15.3	11.3	29.6	41.4	51.4	76.8
		Tasa (personas)		16.1	11.2	32.7	45.2	55.5	80.6
Rural	2008	Línea	254	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		55.6	44.6	72.3	82.5	87.8	96.6
		Tasa (personas)		60.7	48.3	76.5	84.6	89.7	97.1
Todo	2008	Línea	1,775	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		21.1	16.1	35.8	47.4	56.7	79.7
		Tasa (personas)		23.3	17.2	39.8	51.6	61.0	83.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Morelos): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	14.8	21.8	49.2	63.1	68.0
		Tasa (personas)		17.2	25.7	55.1	70.2	75.8
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	9.7	18.0	42.2	51.8	65.2
		Tasa (personas)		12.6	23.4	49.6	60.3	73.3
Todo		Línea		38.58	46.72	74.82	93.52	112.23
	2014	Tasa (hogares)	19,479	12.8	20.3	46.4	58.6	66.9
		Tasa (personas)		15.3	24.7	52.8	66.0	74.7
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	11.1	24.3	50.2	65.9	73.5
		Tasa (personas)		11.2	26.7	52.5	69.2	77.3
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	10.3	19.4	44.0	62.0	68.9
		Tasa (personas)		12.5	23.8	49.8	68.4	74.4
Todo		Línea		35.66	43.17	69.11	86.39	103.66
	2012	Tasa (hogares)	9,002	10.8	22.3	47.6	64.2	71.6
		Tasa (personas)		11.7	25.5	51.4	68.8	76.1
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	6.4	13.0	35.0	49.5	58.3
		Tasa (personas)		8.3	16.5	41.3	57.6	65.1
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	11.5	19.0	38.2	52.4	65.4
		Tasa (personas)		16.2	24.8	46.5	60.9	74.2
Todo		Línea		31.11	37.66	60.28	75.35	90.42
	2010	Tasa (hogares)	27,655	8.5	15.5	36.3	50.7	61.3
		Tasa (personas)		11.7	20.1	43.6	59.0	69.0
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	7.7	14.6	36.8	51.8	65.4
		Tasa (personas)		9.3	18.1	40.4	56.8	70.9
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	12.2	17.7	35.9	46.8	52.9
		Tasa (personas)		17.6	24.5	43.0	54.0	58.8
Todo		Línea		28.55	34.62	55.56	69.45	83.35
	2008	Tasa (hogares)	29,468	9.5	15.8	36.5	49.9	60.6
		Tasa (personas)		12.5	20.6	41.4	55.7	66.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Morelos): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	2.4	6.5
		Tasa (personas)		2.3	6.6
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.0	4.3
		Tasa (personas)		0.0	5.0
Todo		Línea		14.42	28.84
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.5	5.6
		Tasa (personas)		1.4	6.0
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.6	4.9
		Tasa (personas)		1.0	5.2
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.0	2.4
		Tasa (personas)		0.0	3.5
Todo		Línea		13.13	26.26
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.3	3.9
		Tasa (personas)		0.6	4.5
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.6	2.0
		Tasa (personas)		0.8	2.4
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	1.2	5.9
		Tasa (personas)		1.9	10.4
Todo		Línea		11.90	23.80
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.9	3.6
		Tasa (personas)		1.3	5.8
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.1	3.9
		Tasa (personas)		0.2	4.4
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	2.1	6.0
		Tasa (personas)		1.3	6.5
Todo		Línea		11.09	22.18
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.9	4.7
		Tasa (personas)		0.6	5.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nayarit): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,293	15.2	42.2	61.4	72.8
		Tasa (personas)		15.9	45.3	65.4	77.0
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	559	20.7	45.1	61.6	75.0
		Tasa (personas)		25.3	50.7	66.8	78.6
Todo		Línea		37.54	75.14	112.70	150.27
	2014	Tasa (hogares)	1,852	16.9	43.1	61.5	73.5
		Tasa (personas)		18.8	47.0	65.9	77.5
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,235	16.9	46.3	66.2	76.8
		Tasa (personas)		16.2	49.4	71.2	81.3
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	582	32.2	55.4	70.7	81.7
		Tasa (personas)		39.3	61.6	75.6	85.5
Todo		Línea		34.14	68.91	103.37	137.82
	2012	Tasa (hogares)	1,817	21.3	48.9	67.5	78.2
		Tasa (personas)		23.4	53.2	72.6	82.6
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,288	13.2	40.6	62.1	73.7
		Tasa (personas)		14.3	43.5	66.2	76.9
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	611	22.7	45.6	65.5	76.6
		Tasa (personas)		25.6	50.5	70.6	80.2
Todo		Línea		29.57	62.34	93.50	124.67
	2010	Tasa (hogares)	1,899	16.0	42.1	63.1	74.6
		Tasa (personas)		17.8	45.7	67.5	77.9
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,150	11.5	42.0	60.2	73.0
		Tasa (personas)		11.8	45.7	64.2	76.7
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	604	17.1	41.3	59.9	74.2
		Tasa (personas)		20.2	46.9	66.6	79.2
Todo		Línea		26.45	56.61	84.91	113.22
	2008	Tasa (hogares)	1,754	13.2	41.8	60.1	73.4
		Tasa (personas)		14.4	46.1	65.0	77.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nayarit): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,293	4.1	8.7	11.5	32.6	6.3	13.7
		Tasa (personas)		4.0	9.6	12.7	36.2	6.7	14.8
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	559	8.9	14.0	18.1	40.9	11.3	19.2
		Tasa (personas)		10.9	17.2	22.5	47.3	14.0	23.8
Todo		Línea		14.23	22.76	28.45	56.91	19.14	31.23
	2014	Tasa (hogares)	1,852	5.6	10.3	13.5	35.2	7.8	15.4
		Tasa (personas)		6.1	12.0	15.7	39.7	9.0	17.6
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,235	6.1	10.2	13.9	36.7	6.6	12.8
		Tasa (personas)		5.7	9.6	13.0	39.4	6.3	12.1
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	582	12.3	21.5	26.8	50.8	14.0	25.7
		Tasa (personas)		17.7	29.6	34.4	58.2	20.4	33.2
Todo		Línea		12.97	20.76	25.95	51.89	15.01	24.49
	2012	Tasa (hogares)	1,817	7.8	13.4	17.6	40.7	8.7	16.5
		Tasa (personas)		9.4	15.8	19.7	45.3	10.7	18.7
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,288	4.3	8.5	11.0	32.0	6.6	12.8
		Tasa (personas)		4.1	9.2	12.0	34.9	6.8	14.2
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	611	6.9	13.5	19.3	43.3	10.5	21.6
		Tasa (personas)		8.2	15.8	22.6	48.6	12.9	25.1
Todo		Línea		11.77	18.83	23.54	47.08	15.84	25.84
	2010	Tasa (hogares)	1,899	5.0	10.0	13.5	35.4	7.8	15.5
		Tasa (personas)		5.4	11.2	15.3	39.2	8.7	17.6
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,150	4.1	8.2	10.7	33.1	6.2	12.2
		Tasa (personas)		3.8	8.5	11.2	37.4	5.8	12.9
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	604	5.0	11.3	16.3	37.8	8.4	18.1
		Tasa (personas)		5.5	13.7	19.9	44.2	10.4	21.8
Todo		Línea		10.87	17.40	21.75	43.50	14.63	23.87
	2008	Tasa (hogares)	1,754	4.3	9.1	12.4	34.5	6.9	14.0
		Tasa (personas)		4.3	10.1	13.9	39.6	7.2	15.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Nayarit): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,293	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		12.6	9.1	22.1	29.8	41.5	66.5
		Tasa (personas)		13.7	10.1	24.1	32.8	45.5	71.5
Rural	2014	Línea	559	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		47.4	38.4	63.2	70.9	79.8	92.6
		Tasa (personas)		53.7	44.7	69.4	75.7	83.5	94.7
Todo	2014	Línea	1,852	37.16	28.47	50.79	64.31	80.65	141.67
		Tasa (hogares)		23.4	18.1	34.8	42.5	53.3	74.6
		Tasa (personas)		26.2	20.8	38.2	46.2	57.3	78.7
Urbano	2012	Línea	1,235	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		14.7	10.8	26.7	36.6	47.5	72.2
		Tasa (personas)		13.7	10.1	28.2	39.2	51.9	77.4
Rural	2012	Línea	582	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		57.5	48.6	71.8	81.9	87.9	93.9
		Tasa (personas)		64.3	56.1	77.4	86.4	91.5	95.5
Todo	2012	Línea	1,817	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		26.9	21.6	39.5	49.5	59.0	78.3
		Tasa (personas)		29.5	24.4	43.5	53.9	64.3	83.0
Urbano	2010	Línea	1,288	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		11.5	8.9	21.1	31.5	42.2	68.3
		Tasa (personas)		12.7	9.8	23.8	34.2	46.3	72.4
Rural	2010	Línea	611	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		49.6	41.4	67.0	75.4	83.4	94.3
		Tasa (personas)		55.3	46.8	72.5	79.9	86.8	95.8
Todo	2010	Línea	1,899	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		22.9	18.6	34.9	44.7	54.6	76.1
		Tasa (personas)		25.9	21.3	38.9	48.4	58.9	79.7
Urbano	2008	Línea	1,150	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		10.9	8.9	25.0	34.8	45.9	69.8
		Tasa (personas)		11.6	9.3	28.0	39.3	50.6	73.8
Rural	2008	Línea	604	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		45.2	36.4	64.3	76.0	83.1	93.9
		Tasa (personas)		52.3	42.7	72.0	81.5	87.7	95.8
Todo	2008	Línea	1,754	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		21.4	17.3	37.0	47.4	57.3	77.2
		Tasa (personas)		24.2	19.7	41.7	52.4	62.2	80.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nayarit): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	12.3	20.9	41.8	49.9	57.8
		Tasa (personas)		14.6	24.3	47.3	56.4	65.2
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	16.9	24.5	41.9	54.7	62.6
		Tasa (personas)		21.4	30.8	48.1	60.4	68.6
Todo		Línea		37.35	45.06	71.69	89.61	107.53
	2014	Tasa (hogares)	19,479	14.8	22.8	41.8	52.5	60.4
		Tasa (personas)		18.2	27.8	47.7	58.5	67.0
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	12.4	15.2	29.6	40.0	52.8
		Tasa (personas)		15.8	18.5	36.9	49.8	64.2
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	27.8	34.3	55.9	69.7	74.6
		Tasa (personas)		40.4	46.5	66.6	78.5	82.3
Todo		Línea		34.70	41.87	66.64	83.30	99.95
	2012	Tasa (hogares)	9,002	20.0	24.6	42.5	54.7	63.5
		Tasa (personas)		28.6	33.1	52.3	64.7	73.6
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	11.0	14.2	31.6	49.0	55.0
		Tasa (personas)		15.0	17.2	36.2	55.4	62.3
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	20.8	27.4	44.7	55.5	68.8
		Tasa (personas)		23.8	30.8	50.0	59.8	73.4
Todo		Línea		30.49	36.82	58.70	73.37	88.05
	2010	Tasa (hogares)	27,655	16.0	20.9	38.3	52.3	62.1
		Tasa (personas)		19.4	24.0	43.1	57.6	67.8
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	11.4	20.3	39.9	48.9	55.6
		Tasa (personas)		13.6	28.7	50.7	58.3	64.6
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	22.7	27.5	48.2	60.9	66.4
		Tasa (personas)		25.1	30.5	51.5	64.2	71.0
Todo		Línea		27.23	32.83	52.17	65.21	78.26
	2008	Tasa (hogares)	29,468	17.9	24.5	44.7	55.8	61.9
		Tasa (personas)		19.9	29.7	51.2	61.5	68.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nayarit): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.4	7.4
		Tasa (personas)		1.2	9.3
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.9	9.4
		Tasa (personas)		2.3	12.9
Todo		Línea		13.97	27.93
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.7	8.5
		Tasa (personas)		1.7	11.2
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.8	6.3
		Tasa (personas)		1.0	7.3
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	12.5	20.3
		Tasa (personas)		20.4	31.9
Todo		Línea		12.77	25.54
	2012	Tasa (hogares)	9,002	6.6	13.2
		Tasa (personas)		11.1	20.1
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.0	8.7
		Tasa (personas)		0.0	11.9
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	4.6	12.1
		Tasa (personas)		5.0	14.0
Todo		Línea		11.66	23.33
	2010	Tasa (hogares)	27,655	2.4	10.4
		Tasa (personas)		2.5	12.9
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.5	8.5
		Tasa (personas)		0.7	8.9
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.4	14.5
		Tasa (personas)		3.8	16.5
Todo		Línea		10.57	21.15
	2008	Tasa (hogares)	29,468	2.2	12.0
		Tasa (personas)		2.4	13.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nuevo León): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,634	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		5.8	26.4	48.9	63.7
		Tasa (personas)		6.0	29.1	53.0	68.3
Rural	2014	Línea	108	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		8.9	28.2	48.2	61.3
		Tasa (personas)		13.5	36.1	56.6	69.8
Todo	2014	Línea	1,742	40.76	83.09	124.64	166.19
		Tasa (hogares)		5.9	26.5	48.8	63.6
		Tasa (personas)		6.4	29.5	53.2	68.4
Urbano	2012	Línea	1,555	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		8.2	28.4	49.2	64.6
		Tasa (personas)		8.9	31.6	54.1	69.9
Rural	2012	Línea	100	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		8.5	27.1	41.5	48.8
		Tasa (personas)		7.7	33.2	47.1	52.3
Todo	2012	Línea	1,655	36.93	76.13	114.19	152.26
		Tasa (hogares)		8.2	28.3	48.8	63.8
		Tasa (personas)		8.8	31.7	53.8	69.0
Urbano	2010	Línea	1,649	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		5.6	26.4	48.0	61.1
		Tasa (personas)		6.0	28.7	53.0	66.6
Rural	2010	Línea	152	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		6.4	31.3	59.2	67.8
		Tasa (personas)		7.5	37.7	68.0	75.6
Todo	2010	Línea	1,801	32.09	69.07	103.60	138.13
		Tasa (hogares)		5.6	26.7	48.6	61.4
		Tasa (personas)		6.0	29.2	53.8	67.1
Urbano	2008	Línea	1,562	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		4.9	25.3	46.6	61.9
		Tasa (personas)		4.9	27.4	50.4	65.9
Rural	2008	Línea	167	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		21.7	41.5	62.8	77.0
		Tasa (personas)		28.1	50.1	69.7	84.7
Todo	2008	Línea	1,729	28.69	62.78	94.17	125.56
		Tasa (hogares)		5.8	26.1	47.4	62.7
		Tasa (personas)		6.1	28.6	51.4	66.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nuevo León): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,634	0.7	2.4	3.5	17.7	1.6	4.6
		Tasa (personas)		0.8	2.6	4.1	20.0	1.6	5.2
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	108	1.7	5.7	7.3	27.7	4.3	9.7
		Tasa (personas)		3.9	10.7	12.5	35.8	8.8	15.4
Todo		Línea		15.44	24.71	30.89	61.78	20.78	33.91
	2014	Tasa (hogares)	1,742	0.8	2.6	3.7	18.2	1.7	4.8
		Tasa (personas)		0.9	3.1	4.5	20.9	2.0	5.7
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,555	2.2	4.5	5.9	20.9	2.7	5.5
		Tasa (personas)		2.0	4.9	6.6	24.0	2.7	6.1
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	100	2.1	3.5	5.0	20.7	2.8	4.3
		Tasa (personas)		2.3	3.7	5.6	25.9	2.5	5.0
Todo		Línea		14.09	22.54	28.17	56.34	16.30	26.59
	2012	Tasa (hogares)	1,655	2.2	4.5	5.9	20.9	2.7	5.4
		Tasa (personas)		2.0	4.8	6.5	24.1	2.7	6.0
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,649	0.5	2.5	4.3	19.2	1.1	5.0
		Tasa (personas)		0.5	2.7	4.9	21.3	1.0	5.5
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	152	0.8	4.6	6.4	26.9	1.8	7.6
		Tasa (personas)		0.6	5.1	7.5	34.0	1.9	8.6
Todo		Línea		12.78	20.44	25.55	51.11	17.19	28.05
	2010	Tasa (hogares)	1,801	0.5	2.6	4.4	19.6	1.1	5.1
		Tasa (personas)		0.5	2.8	5.0	22.0	1.1	5.6
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,562	1.4	2.9	3.9	19.0	2.2	5.3
		Tasa (personas)		1.1	2.6	4.0	20.9	1.9	5.6
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	167	4.2	12.6	17.1	39.4	10.0	20.8
		Tasa (personas)		5.6	18.2	23.7	48.4	14.8	27.6
Todo		Línea		11.80	18.87	23.59	47.18	15.87	25.89
	2008	Tasa (hogares)	1,729	1.5	3.4	4.6	20.1	2.6	6.1
		Tasa (personas)		1.3	3.4	5.1	22.4	2.6	6.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nuevo León): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,634	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		4.1	2.6	9.4	16.1	25.2	55.4
		Tasa (personas)		4.9	2.8	10.3	18.2	28.5	60.8
Rural	2014	Línea	108	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		31.6	25.7	49.0	60.0	69.1	88.0
		Tasa (personas)		41.1	34.2	58.4	69.3	80.1	93.8
Todo	2014	Línea	1,742	41.09	31.49	56.17	71.12	89.19	156.68
		Tasa (hogares)		5.6	3.8	11.5	18.4	27.5	57.1
		Tasa (personas)		6.8	4.4	12.9	20.9	31.3	62.5
Urbano	2012	Línea	1,555	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		6.2	4.7	12.9	20.6	29.5	57.1
		Tasa (personas)		6.9	5.1	14.5	23.7	33.4	62.9
Rural	2012	Línea	100	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		28.5	19.2	41.5	49.5	51.7	69.5
		Tasa (personas)		35.7	23.5	47.5	54.0	55.8	65.8
Todo	2012	Línea	1,655	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		7.4	5.5	14.5	22.2	30.7	57.7
		Tasa (personas)		8.5	6.1	16.3	25.3	34.6	63.1
Urbano	2010	Línea	1,649	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		4.5	2.6	11.1	18.8	29.0	53.0
		Tasa (personas)		5.1	2.8	12.1	20.9	33.0	59.7
Rural	2010	Línea	152	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		36.0	25.3	60.2	65.8	76.6	90.0
		Tasa (personas)		44.7	30.3	69.6	74.6	81.4	92.5
Todo	2010	Línea	1,801	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		6.1	3.7	13.7	21.2	31.5	55.0
		Tasa (personas)		7.2	4.2	15.2	23.7	35.6	61.4
Urbano	2008	Línea	1,562	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		4.0	3.2	12.9	19.8	30.0	58.7
		Tasa (personas)		4.1	2.9	13.7	21.9	33.4	63.3
Rural	2008	Línea	167	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		44.4	38.6	68.9	78.0	83.9	93.3
		Tasa (personas)		54.4	48.0	77.6	85.9	89.7	96.4
Todo	2008	Línea	1,729	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		6.1	5.1	15.9	22.9	32.9	60.5
		Tasa (personas)		6.8	5.3	17.1	25.3	36.4	65.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nuevo León): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	3.6	7.2	25.1	39.2	51.9
		Tasa (personas)		4.9	9.4	30.3	46.1	59.9
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.7	0.7	15.3	32.3	46.6
		Tasa (personas)		0.6	0.6	21.8	40.2	57.4
Todo		Línea		42.09	51.47	83.81	104.77	125.72
	2014	Tasa (hogares)	19,479	3.3	6.5	24.0	38.5	51.3
		Tasa (personas)		4.5	8.5	29.4	45.5	59.6
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	2.7	7.2	21.4	36.6	48.7
		Tasa (personas)		3.4	8.5	25.3	41.4	54.2
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	3.8	8.9	15.3	23.4	28.9
		Tasa (personas)		2.7	7.9	17.9	26.6	32.0
Todo		Línea		38.87	47.54	77.40	96.75	116.10
	2012	Tasa (hogares)	9,002	2.8	7.3	20.8	35.2	46.7
		Tasa (personas)		3.3	8.4	24.5	39.8	51.9
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.9	3.6	20.2	32.9	45.5
		Tasa (personas)		2.7	5.2	24.5	39.0	53.2
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	5.7	8.9	26.5	33.4	42.7
		Tasa (personas)		6.9	11.3	34.9	44.2	53.9
Todo		Línea		34.07	41.68	67.88	84.85	101.81
	2010	Tasa (hogares)	27,655	2.3	4.1	20.9	33.0	45.2
		Tasa (personas)		3.1	5.7	25.5	39.5	53.2
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	3.9	6.8	21.6	30.1	41.9
		Tasa (personas)		5.6	9.4	26.0	36.1	47.9
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	15.9	15.9	28.9	45.3	50.4
		Tasa (personas)		22.0	22.0	37.7	54.0	58.4
Todo		Línea		30.94	37.86	61.69	77.11	92.53
	2008	Tasa (hogares)	29,468	5.0	7.6	22.3	31.5	42.6
		Tasa (personas)		7.0	10.5	27.1	37.7	48.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Nuevo León): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.6	1.0
		Tasa (personas)		0.6	1.4
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.0	0.7
		Tasa (personas)		0.0	0.6
Todo		Línea		15.73	31.47
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.5	0.9
		Tasa (personas)		0.6	1.3
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.0	0.9
		Tasa (personas)		0.0	1.0
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.0	0.0
		Tasa (personas)		0.0	0.0
Todo		Línea		14.34	28.69
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.0	0.8
		Tasa (personas)		0.0	0.9
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.4	0.9
		Tasa (personas)		1.3	1.6
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.0	3.1
		Tasa (personas)		0.0	3.2
Todo		Línea		13.03	26.07
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.4	1.2
		Tasa (personas)		1.2	1.7
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.0	1.2
		Tasa (personas)		0.0	2.0
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.1	11.3
		Tasa (personas)		4.7	15.2
Todo		Línea		12.01	24.03
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.3	2.1
		Tasa (personas)		0.4	3.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Oaxaca): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	901	30.4	58.3	74.6	83.9
		Tasa (personas)		33.8	62.6	78.3	87.0
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	965	45.6	71.3	85.0	91.0
		Tasa (personas)		49.6	74.5	87.3	92.8
Todo		Línea		34.84	68.44	102.65	136.87
	2014	Tasa (hogares)	1,866	38.3	65.1	80.0	87.6
		Tasa (personas)		42.1	68.8	83.0	90.1
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	853	24.7	53.1	71.3	80.5
		Tasa (personas)		24.9	55.1	75.2	83.9
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	1,079	40.2	67.2	83.2	89.7
		Tasa (personas)		42.8	71.1	86.0	91.6
Todo		Línea		31.80	62.87	94.31	125.75
	2012	Tasa (hogares)	1,932	32.8	60.5	77.5	85.3
		Tasa (personas)		34.3	63.5	80.9	88.0
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,099	15.8	53.4	71.7	82.6
		Tasa (personas)		16.5	56.5	74.2	85.2
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	853	47.8	75.1	84.9	91.6
		Tasa (personas)		53.9	78.9	87.0	93.7
Todo		Línea		27.44	56.67	85.00	113.33
	2010	Tasa (hogares)	1,952	31.7	64.2	78.2	87.1
		Tasa (personas)		36.2	68.3	80.9	89.7
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,072	15.8	45.5	64.7	77.6
		Tasa (personas)		18.4	52.3	71.2	82.8
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	763	40.6	69.3	81.8	88.4
		Tasa (personas)		46.0	73.0	85.0	90.6
Todo		Línea		24.57	51.42	77.13	102.84
	2008	Tasa (hogares)	1,835	28.8	58.0	73.6	83.3
		Tasa (personas)		32.9	63.2	78.5	86.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Oaxaca): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	901	8.9	18.4	25.0	50.9	14.5	28.2
		Tasa (personas)		10.2	20.4	28.6	54.9	16.0	32.1
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	965	15.3	27.3	37.7	66.7	21.5	42.1
		Tasa (personas)		18.7	32.2	42.9	71.0	26.0	47.2
Todo		Línea		13.20	21.12	26.41	52.81	17.76	28.98
	2014	Tasa (hogares)	1,866	12.2	23.0	31.6	59.1	18.1	35.4
		Tasa (personas)		14.6	26.6	36.1	63.4	21.2	40.0
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	853	7.5	13.3	19.1	45.3	8.7	17.6
		Tasa (personas)		7.7	13.7	18.8	48.2	9.2	17.8
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	1,079	11.9	24.0	32.4	62.0	15.7	29.6
		Tasa (personas)		13.8	28.1	36.4	66.8	18.6	33.6
Todo		Línea		12.04	19.27	24.08	48.17	13.93	22.73
	2012	Tasa (hogares)	1,932	9.8	18.9	26.0	54.0	12.3	23.9
		Tasa (personas)		10.9	21.3	28.1	58.0	14.2	26.1
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,099	4.5	10.1	13.7	42.2	7.7	15.6
		Tasa (personas)		4.4	10.7	14.4	46.2	8.0	16.6
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	853	16.9	33.6	42.1	72.1	25.9	45.6
		Tasa (personas)		23.4	41.4	49.9	76.7	34.1	53.2
Todo		Línea		10.92	17.48	21.85	43.70	14.70	23.98
	2010	Tasa (hogares)	1,952	10.7	21.8	27.8	57.1	16.8	30.5
		Tasa (personas)		14.4	26.9	33.1	62.3	21.8	35.9
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,072	4.0	9.3	14.2	38.3	6.7	16.4
		Tasa (personas)		5.4	11.7	17.0	43.9	8.4	19.9
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	763	15.1	28.9	38.4	64.7	22.8	42.4
		Tasa (personas)		17.7	34.1	44.7	70.3	26.9	48.2
Todo		Línea		10.10	16.16	20.20	40.40	13.59	22.17
	2008	Tasa (hogares)	1,835	9.8	19.6	26.9	52.1	15.2	30.0
		Tasa (personas)		11.9	23.5	31.6	57.8	18.2	34.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Oaxaca): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	901	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		26.7	19.4	38.8	49.3	56.7	77.3
		Tasa (personas)		30.7	21.7	43.1	53.4	61.3	80.9
Rural	2014	Línea	965	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		73.3	64.8	85.4	90.4	93.4	97.6
		Tasa (personas)		77.0	69.2	88.1	92.5	95.0	98.3
Todo	2014	Línea	1,866	33.84	25.93	46.26	58.57	73.46	129.04
		Tasa (hogares)		50.9	43.0	63.1	70.7	75.8	87.8
		Tasa (personas)		55.1	46.7	66.9	74.0	79.1	90.1
Urbano	2012	Línea	853	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		20.3	14.2	33.5	45.2	53.9	76.9
		Tasa (personas)		20.3	14.5	36.0	48.1	56.7	80.6
Rural	2012	Línea	1,079	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		69.9	59.0	85.0	90.0	92.3	97.8
		Tasa (personas)		74.2	63.1	88.0	92.1	94.4	98.7
Todo	2012	Línea	1,932	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		46.1	37.6	60.4	68.6	73.9	87.8
		Tasa (personas)		48.8	40.1	63.4	71.3	76.6	90.1
Urbano	2010	Línea	1,099	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		14.0	10.6	30.0	41.4	53.2	77.5
		Tasa (personas)		14.9	11.2	32.9	45.4	56.9	80.6
Rural	2010	Línea	853	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		76.5	67.9	87.1	90.8	94.9	98.2
		Tasa (personas)		80.6	73.0	89.8	93.4	96.4	98.6
Todo	2010	Línea	1,952	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		45.1	39.1	58.4	66.0	73.9	87.8
		Tasa (personas)		49.5	43.7	62.9	70.7	77.8	90.1
Urbano	2008	Línea	1,072	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		14.2	10.6	29.3	39.5	50.1	74.2
		Tasa (personas)		17.0	13.1	34.3	46.0	57.8	80.6
Rural	2008	Línea	763	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		72.0	63.9	84.4	89.3	93.7	98.8
		Tasa (personas)		77.2	69.6	87.4	91.5	96.1	99.1
Todo	2008	Línea	1,835	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		44.5	38.5	58.2	65.6	73.0	87.1
		Tasa (personas)		48.8	42.9	62.3	70.0	78.0	90.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Oaxaca): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	19.3	28.6	53.8	64.0	72.3
		Tasa (personas)		25.4	36.0	58.7	67.4	74.1
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	43.6	53.1	70.6	79.7	84.6
		Tasa (personas)		51.5	61.2	76.2	83.5	88.6
Todo		Línea		34.93	41.78	65.48	81.85	98.22
	2014	Tasa (hogares)	19,479	37.1	46.5	66.1	75.4	81.3
		Tasa (personas)		44.9	54.8	71.8	79.4	85.0
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	10.1	22.6	58.7	66.2	75.3
		Tasa (personas)		10.9	24.4	62.0	72.1	79.6
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	37.7	50.6	77.7	86.3	89.7
		Tasa (personas)		44.7	57.4	80.0	87.6	90.8
Todo		Línea		32.96	39.51	62.16	77.69	93.23
	2012	Tasa (hogares)	9,002	28.7	41.4	71.5	79.8	85.0
		Tasa (personas)		34.3	47.3	74.5	82.9	87.4
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	8.8	15.3	42.2	53.2	60.3
		Tasa (personas)		10.5	18.2	47.4	57.8	64.6
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	36.6	43.7	60.3	67.9	74.2
		Tasa (personas)		43.5	50.5	65.7	71.8	76.8
Todo		Línea		28.45	34.06	53.48	66.85	80.22
	2010	Tasa (hogares)	27,655	28.3	35.3	54.9	63.5	70.1
		Tasa (personas)		34.4	41.5	60.6	67.9	73.4
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	9.1	16.0	34.8	49.6	56.3
		Tasa (personas)		10.7	18.3	39.9	57.9	63.4
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	31.2	37.2	55.6	65.9	72.6
		Tasa (personas)		37.7	44.7	61.7	70.4	77.7
Todo		Línea		25.64	30.67	48.09	60.11	72.13
	2008	Tasa (hogares)	29,468	25.5	31.7	50.2	61.7	68.4
		Tasa (personas)		30.7	37.9	56.1	67.2	74.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Oaxaca): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.7	12.5
		Tasa (personas)		2.4	17.9
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	5.9	29.4
		Tasa (personas)		8.7	36.7
Todo		Línea		13.06	26.12
	2014	Tasa (hogares)	19,479	4.8	24.8
		Tasa (personas)		7.1	31.9
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	1.4	6.4
		Tasa (personas)		0.8	7.3
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	6.6	26.1
		Tasa (personas)		10.8	32.4
Todo		Línea		12.12	24.23
	2012	Tasa (hogares)	9,002	4.9	19.6
		Tasa (personas)		7.7	24.7
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.3	3.9
		Tasa (personas)		0.4	5.0
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	7.7	24.5
		Tasa (personas)		11.3	32.1
Todo		Línea		10.88	21.77
	2010	Tasa (hogares)	27,655	5.5	18.4
		Tasa (personas)		8.3	24.6
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	1.2	6.0
		Tasa (personas)		1.7	7.2
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	4.8	21.0
		Tasa (personas)		7.3	27.7
Todo		Línea		9.96	19.91
	2008	Tasa (hogares)	29,468	3.8	17.1
		Tasa (personas)		5.8	22.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Puebla): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,779	25.8	60.9	78.0	84.8
		Tasa (personas)		28.6	67.4	83.4	89.0
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	554	35.4	71.5	86.0	92.1
		Tasa (personas)		40.1	75.3	89.6	94.6
Todo		Línea		37.89	75.99	113.99	151.98
	2014	Tasa (hogares)	2,333	28.4	63.8	80.2	86.8
		Tasa (personas)		31.9	69.7	85.2	90.6
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,315	26.5	60.6	75.5	83.4
		Tasa (personas)		28.7	66.5	81.4	87.7
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	517	38.2	71.3	86.0	90.4
		Tasa (personas)		43.8	74.3	88.1	93.3
Todo		Línea		34.45	69.72	104.59	139.45
	2012	Tasa (hogares)	1,832	29.7	63.5	78.4	85.4
		Tasa (personas)		32.9	68.7	83.3	89.3
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,317	20.2	57.8	73.8	82.8
		Tasa (personas)		22.8	63.1	78.8	86.3
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	495	35.8	73.0	89.1	94.9
		Tasa (personas)		39.9	77.1	91.8	96.6
Todo		Línea		29.84	63.07	94.60	126.14
	2010	Tasa (hogares)	1,812	24.3	61.7	77.8	86.0
		Tasa (personas)		27.7	67.1	82.5	89.2
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,233	19.6	60.7	76.0	84.5
		Tasa (personas)		22.5	66.4	81.0	88.7
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	550	35.0	72.9	85.7	93.3
		Tasa (personas)		37.9	74.2	86.0	93.9
Todo		Línea		26.70	57.29	85.94	114.59
	2008	Tasa (hogares)	1,783	23.8	64.0	78.7	86.9
		Tasa (personas)		26.9	68.6	82.4	90.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Puebla): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,779	5.8	13.2	19.2	50.7	9.8	23.0
		Tasa (personas)		6.5	14.8	21.9	57.1	11.0	26.5
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	554	8.1	20.6	27.9	66.8	14.7	31.6
		Tasa (personas)		10.0	25.5	33.4	72.4	18.5	37.2
Todo		Línea		14.36	22.97	28.72	57.43	19.32	31.52
	2014	Tasa (hogares)	2,333	6.4	15.2	21.6	55.2	11.1	25.4
		Tasa (personas)		7.5	17.8	25.1	61.4	13.1	29.5
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,315	4.9	14.4	21.5	50.8	6.4	19.2
		Tasa (personas)		5.2	15.8	23.3	56.4	6.8	20.6
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	517	12.2	22.8	31.9	65.6	15.1	29.9
		Tasa (personas)		15.3	27.2	38.1	70.0	18.7	35.9
Todo		Línea		13.10	20.96	26.20	52.39	15.15	24.72
	2012	Tasa (hogares)	1,832	6.9	16.7	24.3	54.9	8.8	22.1
		Tasa (personas)		8.1	19.0	27.5	60.3	10.2	24.9
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,317	4.1	10.3	16.3	47.7	7.5	19.7
		Tasa (personas)		4.7	12.3	19.1	53.7	8.2	22.9
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	495	8.3	23.6	30.9	69.3	16.3	34.8
		Tasa (personas)		9.5	27.9	35.8	74.5	19.1	40.6
Todo		Línea		11.88	19.01	23.76	47.52	15.99	26.08
	2010	Tasa (hogares)	1,812	5.2	13.8	20.1	53.4	9.8	23.7
		Tasa (personas)		6.0	16.7	23.8	59.6	11.3	27.9
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,233	5.8	13.7	18.9	50.6	9.4	21.2
		Tasa (personas)		7.3	16.0	22.1	56.5	11.0	25.0
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	550	10.7	23.3	32.2	69.5	18.8	35.7
		Tasa (personas)		12.2	27.7	36.3	72.4	22.9	39.8
Todo		Línea		10.98	17.56	21.95	43.91	14.77	24.10
	2008	Tasa (hogares)	1,783	7.1	16.3	22.5	55.8	11.9	25.1
		Tasa (personas)		8.7	19.3	26.1	60.9	14.4	29.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Puebla): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,779	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		21.2	14.5	37.7	48.3	60.6	80.4
		Tasa (personas)		24.1	16.4	42.3	54.7	67.6	85.9
Rural	2014	Línea	554	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		74.0	64.5	86.7	91.5	94.9	98.3
		Tasa (personas)		78.9	69.9	90.4	94.3	96.8	99.0
Todo	2014	Línea	2,333	37.58	28.80	51.37	65.04	81.57	143.29
		Tasa (hogares)		35.8	28.3	51.2	60.2	70.1	85.4
		Tasa (personas)		39.6	31.6	56.0	65.9	75.9	89.6
Urbano	2012	Línea	1,315	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		22.5	16.3	38.0	50.3	61.6	79.2
		Tasa (personas)		24.6	17.6	42.2	55.9	68.2	84.7
Rural	2012	Línea	517	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		72.5	63.0	86.8	91.0	93.7	98.1
		Tasa (personas)		76.6	67.4	90.2	94.0	96.1	98.8
Todo	2012	Línea	1,832	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		36.2	29.1	51.4	61.5	70.4	84.4
		Tasa (personas)		39.3	31.7	55.7	66.6	76.1	88.7
Urbano	2010	Línea	1,317	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		17.0	10.8	33.2	47.0	59.2	78.6
		Tasa (personas)		19.9	12.9	37.9	52.8	65.0	83.3
Rural	2010	Línea	495	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		77.7	65.7	90.1	94.5	96.6	99.4
		Tasa (personas)		82.4	70.9	92.7	96.0	97.8	99.7
Todo	2010	Línea	1,812	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		32.8	25.1	48.0	59.4	68.9	84.0
		Tasa (personas)		37.6	29.3	53.4	65.0	74.3	88.0
Urbano	2008	Línea	1,233	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		19.0	15.4	40.0	52.7	65.2	82.0
		Tasa (personas)		22.2	17.9	45.4	59.2	72.0	86.8
Rural	2008	Línea	550	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		75.8	66.4	88.6	95.2	97.2	99.5
		Tasa (personas)		77.5	69.6	89.6	96.2	97.9	99.8
Todo	2008	Línea	1,783	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		34.4	29.2	53.2	64.2	73.9	86.8
		Tasa (personas)		37.8	32.5	57.9	69.7	79.3	90.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Puebla): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	14.4	24.8	51.4	63.7	70.8
		Tasa (personas)		17.9	30.2	60.7	74.1	81.1
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	29.2	38.9	67.6	77.8	84.5
		Tasa (personas)		34.1	45.0	72.4	81.6	87.7
Todo		Línea		37.53	45.30	72.13	90.17	108.20
	2014	Tasa (hogares)	19,479	21.8	31.8	59.4	70.7	77.6
		Tasa (personas)		26.2	37.8	66.7	77.9	84.5
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	18.1	22.0	48.6	67.5	74.3
		Tasa (personas)		23.2	27.0	59.1	78.1	81.8
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	28.5	38.9	63.1	76.5	81.2
		Tasa (personas)		34.7	46.7	69.9	82.1	85.6
Todo		Línea		34.97	42.24	67.33	84.16	100.99
	2012	Tasa (hogares)	9,002	23.5	30.7	56.0	72.1	77.8
		Tasa (personas)		28.9	36.7	64.4	80.1	83.7
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	7.8	17.5	48.8	60.8	66.2
		Tasa (personas)		10.3	21.3	57.1	68.0	72.4
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	32.1	39.1	64.5	74.9	83.6
		Tasa (personas)		39.6	46.5	73.0	82.1	88.5
Todo		Línea		30.95	37.45	59.89	74.86	89.83
	2010	Tasa (hogares)	27,655	17.9	26.4	55.3	66.6	73.4
		Tasa (personas)		23.3	32.5	64.2	74.2	79.6
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	11.3	21.1	51.4	60.5	69.9
		Tasa (personas)		13.2	23.0	57.1	67.8	78.1
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	32.9	41.6	66.7	82.2	88.1
		Tasa (personas)		38.0	45.5	71.7	84.2	89.7
Todo		Línea		27.67	33.43	53.30	66.63	79.95
	2008	Tasa (hogares)	29,468	21.3	30.6	58.5	70.5	78.3
		Tasa (personas)		25.4	34.1	64.3	75.9	83.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Puebla): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.4	6.1
		Tasa (personas)		0.3	7.5
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	2.6	15.3
		Tasa (personas)		4.1	19.0
Todo		Línea		14.03	28.06
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.5	10.7
		Tasa (personas)		2.2	13.4
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.0	10.3
		Tasa (personas)		0.0	14.9
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	1.9	18.4
		Tasa (personas)		3.2	22.2
Todo		Línea		12.87	25.74
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.0	14.4
		Tasa (personas)		1.6	18.5
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.2	4.5
		Tasa (personas)		0.2	6.5
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	2.7	18.0
		Tasa (personas)		3.4	22.2
Todo		Línea		11.84	23.68
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.2	10.1
		Tasa (personas)		1.6	13.5
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.1	5.9
		Tasa (personas)		0.0	6.2
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.3	18.6
		Tasa (personas)		4.3	22.2
Todo		Línea		10.74	21.49
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.6	11.8
		Tasa (personas)		2.1	14.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Querétaro): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano	2014	Línea	1,302	41.42	84.74	127.11	169.48
		Tasa (hogares)		9.8	35.8	53.7	66.9
		Tasa (personas)		11.2	41.3	60.7	73.0
Rural	2014	Línea	531	28.94	53.82	80.73	107.64
		Tasa (hogares)		14.1	40.3	65.2	80.1
		Tasa (personas)		14.8	43.9	70.0	85.5
Todo	2014	Línea	1,833	37.72	75.58	113.36	151.15
		Tasa (hogares)		11.0	37.0	56.9	70.5
		Tasa (personas)		12.3	42.1	63.4	76.7
Urbano	2012	Línea	1,339	37.51	77.63	116.44	155.25
		Tasa (hogares)		10.8	37.5	56.3	67.7
		Tasa (personas)		11.8	41.8	62.6	73.3
Rural	2012	Línea	529	26.68	49.66	74.49	99.32
		Tasa (hogares)		19.7	44.4	65.1	77.9
		Tasa (personas)		21.5	46.9	69.4	82.9
Todo	2012	Línea	1,868	34.30	69.33	103.99	138.66
		Tasa (hogares)		13.3	39.5	58.8	70.5
		Tasa (personas)		14.7	43.3	64.6	76.2
Urbano	2010	Línea	1,374	32.62	70.46	105.69	140.92
		Tasa (hogares)		11.6	39.5	58.7	69.1
		Tasa (personas)		12.8	44.5	64.4	74.7
Rural	2010	Línea	455	22.79	44.28	66.43	88.57
		Tasa (hogares)		22.8	49.3	65.7	78.7
		Tasa (personas)		23.6	50.9	68.2	81.1
Todo	2010	Línea	1,829	29.70	62.70	94.05	125.40
		Tasa (hogares)		14.7	42.2	60.6	71.8
		Tasa (personas)		16.0	46.4	65.5	76.6
Urbano	2008	Línea	1,858	29.15	64.06	96.09	128.12
		Tasa (hogares)		6.3	31.4	49.7	62.8
		Tasa (personas)		7.3	36.1	55.9	69.7
Rural	2008	Línea	617	20.46	40.09	60.14	80.19
		Tasa (hogares)		18.3	47.5	71.3	82.3
		Tasa (personas)		19.6	50.3	74.3	85.5
Todo	2008	Línea	2,475	26.58	56.97	85.45	113.93
		Tasa (hogares)		9.6	35.8	55.6	68.1
		Tasa (personas)		11.0	40.3	61.3	74.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Querétaro): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,302	2.5	4.9	7.7	26.7	3.9	8.9
		Tasa (personas)		2.9	5.5	8.9	31.7	4.2	10.3
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	531	3.5	7.9	11.7	36.0	5.0	12.9
		Tasa (personas)		3.7	8.8	12.8	40.3	5.4	14.0
Todo		Línea		14.29	22.87	28.59	57.18	19.23	31.38
	2014	Tasa (hogares)	1,833	2.8	5.7	8.8	29.2	4.2	10.0
		Tasa (personas)		3.1	6.5	10.1	34.3	4.5	11.4
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,339	2.0	4.6	8.0	29.0	2.4	6.4
		Tasa (personas)		1.7	4.5	8.7	32.3	2.4	6.5
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	529	6.3	11.6	15.8	39.4	7.8	14.3
		Tasa (personas)		6.7	12.8	17.6	42.5	8.6	15.6
Todo		Línea		13.04	20.86	26.07	52.15	15.08	24.61
	2012	Tasa (hogares)	1,868	3.2	6.6	10.2	31.9	3.9	8.6
		Tasa (personas)		3.2	7.0	11.3	35.3	4.2	9.2
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,374	3.1	6.0	8.9	30.6	4.1	11.9
		Tasa (personas)		3.2	6.7	10.3	35.0	4.6	13.9
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	455	6.6	14.3	19.4	44.9	10.1	23.6
		Tasa (personas)		8.1	16.2	21.0	47.0	11.5	25.3
Todo		Línea		11.83	18.92	23.65	47.30	15.91	25.96
	2010	Tasa (hogares)	1,829	4.1	8.3	11.7	34.5	5.8	15.1
		Tasa (personas)		4.7	9.5	13.5	38.5	6.7	17.3
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,858	1.0	2.7	5.5	22.8	1.8	6.6
		Tasa (personas)		1.4	3.5	6.8	27.1	2.5	8.1
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	617	3.9	11.9	17.1	45.9	9.2	20.1
		Tasa (personas)		4.5	12.7	18.7	49.3	9.8	21.6
Todo		Línea		10.93	17.49	21.86	43.71	14.70	23.99
	2008	Tasa (hogares)	2,475	1.8	5.2	8.7	29.1	3.8	10.3
		Tasa (personas)		2.3	6.2	10.3	33.6	4.7	12.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Querétaro): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,302	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		8.6	5.6	17.6	25.0	34.7	58.5
		Tasa (personas)		9.9	6.4	21.3	29.6	40.6	65.7
Rural	2014	Línea	531	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		47.0	33.4	66.0	77.7	85.6	95.1
		Tasa (personas)		51.4	37.1	71.8	83.6	90.4	96.6
Todo	2014	Línea	1,833	37.37	28.64	51.09	64.69	81.12	142.50
		Tasa (hogares)		19.0	13.2	30.7	39.3	48.5	68.4
		Tasa (personas)		22.2	15.5	36.2	45.6	55.4	74.9
Urbano	2012	Línea	1,339	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		8.6	4.9	18.7	28.9	38.7	61.8
		Tasa (personas)		9.4	4.9	20.8	32.1	43.9	68.8
Rural	2012	Línea	529	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		48.5	37.3	69.3	78.2	84.7	94.0
		Tasa (personas)		52.1	40.3	74.7	83.5	89.3	96.5
Todo	2012	Línea	1,868	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		19.8	14.1	33.0	42.8	51.6	70.9
		Tasa (personas)		22.0	15.4	36.8	47.4	57.3	77.0
Urbano	2010	Línea	1,374	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		9.2	6.3	19.6	30.2	39.9	63.7
		Tasa (personas)		10.8	7.3	22.6	34.4	45.5	70.1
Rural	2010	Línea	455	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		52.5	42.4	67.5	80.1	87.2	95.5
		Tasa (personas)		55.3	44.6	70.1	82.6	90.2	96.4
Todo	2010	Línea	1,829	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		21.1	16.2	32.8	43.9	52.9	72.5
		Tasa (personas)		24.0	18.3	36.7	48.7	58.8	77.9
Urbano	2008	Línea	1,858	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		5.7	3.2	15.4	24.7	34.9	59.7
		Tasa (personas)		7.0	4.2	18.0	29.4	40.3	67.0
Rural	2008	Línea	617	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		53.0	44.7	77.5	86.0	90.7	96.2
		Tasa (personas)		56.6	48.2	80.8	89.6	93.3	97.7
Todo	2008	Línea	2,475	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		18.6	14.6	32.3	41.4	50.2	69.7
		Tasa (personas)		21.6	17.2	36.6	47.2	56.0	76.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Querétaro): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	5.6	8.1	25.1	34.2	46.0
		Tasa (personas)		8.3	11.6	31.5	41.9	54.2
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	8.5	12.8	38.3	53.5	63.4
		Tasa (personas)		9.4	14.2	43.2	60.3	70.3
Todo		Línea		37.70	45.53	72.58	90.72	108.86
	2014	Tasa (hogares)	19,479	6.9	10.2	31.2	43.0	54.0
		Tasa (personas)		8.8	12.9	37.3	51.1	62.2
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	2.1	6.4	26.4	36.7	42.0
		Tasa (personas)		1.9	7.7	32.8	45.4	52.1
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	6.8	10.3	35.2	46.1	54.7
		Tasa (personas)		8.5	12.1	40.0	53.1	59.2
Todo		Línea		34.61	41.75	66.41	83.02	99.62
	2012	Tasa (hogares)	9,002	4.3	8.3	30.6	41.2	48.1
		Tasa (personas)		5.4	10.0	36.6	49.4	55.9
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	4.7	9.5	29.7	39.4	47.7
		Tasa (personas)		6.8	11.2	35.8	46.3	55.4
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	8.9	13.4	31.9	43.2	56.4
		Tasa (personas)		10.9	15.3	36.3	47.0	61.2
Todo		Línea		30.32	36.60	58.27	72.84	87.40
	2010	Tasa (hogares)	27,655	6.7	11.3	30.7	41.2	51.9
		Tasa (personas)		8.9	13.3	36.1	46.7	58.4
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	4.1	7.6	23.8	32.4	42.5
		Tasa (personas)		5.3	9.7	29.0	38.6	50.3
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	12.6	18.1	37.8	52.2	62.0
		Tasa (personas)		14.7	21.8	41.9	57.4	67.2
Todo		Línea		27.74	33.51	53.46	66.83	80.20
	2008	Tasa (hogares)	29,468	7.9	12.3	30.1	41.3	51.2
		Tasa (personas)		9.8	15.5	35.2	47.7	58.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Querétaro): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.0	2.0
		Tasa (personas)		0.0	3.0
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.6	4.8
		Tasa (personas)		0.5	5.9
Todo		Línea		14.10	28.19
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.3	3.3
		Tasa (personas)		0.3	4.4
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.0	0.0
		Tasa (personas)		0.0	0.0
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.3	1.5
		Tasa (personas)		0.1	2.2
Todo		Línea		12.74	25.48
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.1	0.7
		Tasa (personas)		0.1	1.2
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.1	1.6
		Tasa (personas)		0.1	2.7
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.0	3.8
		Tasa (personas)		0.0	5.0
Todo		Línea		11.60	23.20
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.0	2.6
		Tasa (personas)		0.1	3.9
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.4	1.6
		Tasa (personas)		0.5	2.0
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	1.3	8.1
		Tasa (personas)		1.7	9.4
Todo		Línea		10.77	21.54
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.8	4.5
		Tasa (personas)		1.1	5.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Quintana Roo): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,495	10.0	33.0	50.9	65.5
		Tasa (personas)		11.3	39.3	59.6	74.2
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	206	32.0	60.5	73.0	83.2
		Tasa (personas)		36.9	63.3	77.4	87.1
Todo		Línea		39.95	81.09	121.63	162.17
	2014	Tasa (hogares)	1,701	12.4	36.0	53.3	67.4
		Tasa (personas)		14.3	42.1	61.7	75.7
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,467	12.1	36.4	55.9	68.1
		Tasa (personas)		13.8	42.2	64.2	75.6
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	224	33.9	62.8	77.1	84.9
		Tasa (personas)		36.6	65.7	78.7	84.5
Todo		Línea		36.22	74.29	111.43	148.57
	2012	Tasa (hogares)	1,691	14.3	39.1	58.1	69.8
		Tasa (personas)		16.6	45.0	65.9	76.7
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,398	8.9	31.1	50.7	63.6
		Tasa (personas)		9.6	35.9	58.9	70.9
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	315	25.6	58.8	79.2	88.1
		Tasa (personas)		30.4	65.0	83.0	90.8
Todo		Línea		31.45	67.36	101.03	134.71
	2010	Tasa (hogares)	1,713	10.8	34.2	53.9	66.4
		Tasa (personas)		12.1	39.4	61.7	73.3
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,365	9.1	29.4	46.6	59.5
		Tasa (personas)		10.3	35.2	54.6	67.3
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	277	29.0	57.6	70.0	79.5
		Tasa (personas)		33.4	64.0	77.9	86.4
Todo		Línea		28.12	61.21	91.82	122.42
	2008	Tasa (hogares)	1,642	11.0	32.2	48.9	61.4
		Tasa (personas)		13.1	38.6	57.3	69.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Quintana Roo): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,495	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		2.5	5.1	8.0	26.2	3.8	9.2
		Tasa (personas)		2.5	5.4	9.0	31.6	4.0	10.6
Rural	2014	Línea	206	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		8.8	17.6	24.3	55.8	13.2	28.8
		Tasa (personas)		10.7	21.3	29.4	59.7	16.5	34.6
Todo	2014	Línea	1,701	15.14	24.22	30.28	60.55	20.37	33.23
		Tasa (hogares)		3.2	6.4	9.7	29.4	4.8	11.3
		Tasa (personas)		3.5	7.2	11.4	34.9	5.5	13.4
Urbano	2012	Línea	1,467	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		3.9	6.9	9.7	27.9	4.6	9.3
		Tasa (personas)		4.2	7.8	11.4	33.8	4.9	10.8
Rural	2012	Línea	224	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		8.1	22.5	29.4	55.5	9.9	27.3
		Tasa (personas)		8.9	25.8	32.4	60.7	10.9	30.7
Todo	2012	Línea	1,691	13.80	22.08	27.60	55.21	15.97	26.05
		Tasa (hogares)		4.4	8.5	11.7	30.8	5.1	11.2
		Tasa (personas)		4.7	10.0	13.9	37.0	5.6	13.2
Urbano	2010	Línea	1,398	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		2.6	5.7	7.8	23.5	4.2	8.8
		Tasa (personas)		2.2	5.8	8.6	27.7	3.7	9.6
Rural	2010	Línea	315	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		8.4	18.9	23.0	53.6	14.3	26.0
		Tasa (personas)		10.0	24.0	27.8	60.4	18.5	32.0
Todo	2010	Línea	1,713	12.52	20.03	25.04	50.08	16.85	27.49
		Tasa (hogares)		3.3	7.1	9.6	26.9	5.3	10.7
		Tasa (personas)		3.1	8.0	10.8	31.6	5.5	12.3
Urbano	2008	Línea	1,365	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		2.6	5.2	7.4	22.7	4.0	9.4
		Tasa (personas)		2.7	5.7	9.1	28.0	4.2	11.3
Rural	2008	Línea	277	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		8.9	19.5	27.2	55.5	13.4	30.4
		Tasa (personas)		10.2	23.3	32.0	63.6	16.2	36.0
Todo	2008	Línea	1,642	11.56	18.50	23.12	46.24	15.56	25.38
		Tasa (hogares)		3.2	6.6	9.4	26.0	4.9	11.5
		Tasa (personas)		3.6	7.8	11.8	32.3	5.6	14.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Quintana Roo): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,495	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		8.5	5.7	15.5	24.7	33.2	57.0
		Tasa (personas)		9.6	6.2	18.4	29.7	40.0	66.6
Rural	2014	Línea	206	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		62.7	53.1	72.2	81.0	88.0	95.5
		Tasa (personas)		66.1	57.4	77.0	86.2	92.4	97.2
Todo	2014	Línea	1,701	40.10	30.73	54.82	69.40	87.03	152.90
		Tasa (hogares)		14.4	10.8	21.7	30.8	39.2	61.1
		Tasa (personas)		16.2	12.2	25.3	36.4	46.2	70.2
Urbano	2012	Línea	1,467	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		10.2	7.8	19.6	27.7	38.3	61.6
		Tasa (personas)		12.1	9.0	23.3	33.3	45.7	69.8
Rural	2012	Línea	224	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		65.3	52.7	77.1	82.9	90.1	97.1
		Tasa (personas)		68.8	56.9	78.7	83.7	91.1	97.7
Todo	2012	Línea	1,691	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		15.8	12.4	25.5	33.3	43.6	65.2
		Tasa (personas)		18.8	14.7	29.9	39.3	51.1	73.1
Urbano	2010	Línea	1,398	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		8.0	6.3	15.6	22.9	32.1	56.9
		Tasa (personas)		8.7	6.6	17.5	26.9	38.5	65.4
Rural	2010	Línea	315	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		61.1	51.8	82.3	87.4	90.8	95.0
		Tasa (personas)		67.6	58.8	86.4	90.6	93.0	96.6
Todo	2010	Línea	1,713	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		13.9	11.4	23.1	30.1	38.7	61.2
		Tasa (personas)		15.7	12.8	25.6	34.5	44.9	69.1
Urbano	2008	Línea	1,365	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		7.6	5.9	16.2	23.6	33.4	55.9
		Tasa (personas)		9.3	6.4	19.4	29.0	40.4	64.5
Rural	2008	Línea	277	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		61.2	54.1	74.1	81.0	85.2	95.4
		Tasa (personas)		68.7	61.8	82.9	88.2	91.7	98.0
Todo	2008	Línea	1,642	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		12.9	10.7	21.9	29.3	38.5	59.8
		Tasa (personas)		16.4	13.0	27.0	36.0	46.5	68.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Quintana Roo): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Patrimonio				
				Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Urbano	2014	Línea	11,131	43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
		Tasa (hogares)		9.1	12.7	30.7	43.2	54.9
		Tasa (personas)		12.6	16.4	38.8	53.7	64.5
Rural	2014	Línea	8,348	32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
		Tasa (hogares)		24.5	33.4	47.8	56.1	57.2
		Tasa (personas)		30.9	38.9	52.4	61.8	64.6
Todo	2014	Línea	19,479	40.93	49.91	80.85	101.07	121.28
		Tasa (hogares)		12.1	16.7	34.0	45.7	55.3
		Tasa (personas)		16.3	21.1	41.6	55.3	64.5
Urbano	2012	Línea	4,384	39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
		Tasa (hogares)		6.2	11.0	29.4	40.5	50.8
		Tasa (personas)		9.5	17.6	39.9	52.5	62.4
Rural	2012	Línea	4,618	29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
		Tasa (hogares)		16.0	21.2	37.1	45.6	52.4
		Tasa (personas)		20.9	25.6	42.9	54.0	58.3
Todo	2012	Línea	9,002	37.70	45.95	74.38	92.97	111.57
		Tasa (hogares)		8.2	13.1	30.9	41.5	51.1
		Tasa (personas)		12.0	19.4	40.6	52.8	61.5
Urbano	2010	Línea	18,351	34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
		Tasa (hogares)		3.8	7.0	26.3	34.2	41.8
		Tasa (personas)		3.8	7.0	32.0	43.8	52.8
Rural	2010	Línea	9,304	25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
		Tasa (hogares)		21.0	32.0	48.8	62.5	70.3
		Tasa (personas)		25.9	40.6	55.7	70.3	76.4
Todo	2010	Línea	27,655	33.52	40.93	66.46	83.08	99.69
		Tasa (hogares)		6.4	10.8	29.8	38.5	46.2
		Tasa (personas)		7.3	12.3	35.8	48.0	56.6
Urbano	2008	Línea	19,275	31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
		Tasa (hogares)		5.1	6.2	21.5	32.3	40.8
		Tasa (personas)		7.1	8.5	29.1	41.0	51.0
Rural	2008	Línea	10,193	23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
		Tasa (hogares)		33.8	39.7	60.9	68.2	73.1
		Tasa (personas)		38.0	43.5	67.1	74.9	81.4
Todo	2008	Línea	29,468	29.77	36.28	58.69	73.37	88.04
		Tasa (hogares)		10.8	12.8	29.3	39.4	47.2
		Tasa (personas)		14.3	16.6	37.9	48.9	58.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Quintana Roo): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.5	2.8
		Tasa (personas)		0.9	3.8
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.0	13.7
		Tasa (personas)		0.0	19.6
Todo		Línea		15.30	30.61
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.4	4.9
		Tasa (personas)		0.7	7.0
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.5	3.6
		Tasa (personas)		0.1	5.6
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	0.8	8.5
		Tasa (personas)		1.3	12.8
Todo		Línea		13.90	27.80
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.6	4.6
		Tasa (personas)		0.4	7.2
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.6	1.8
		Tasa (personas)		0.7	1.3
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	1.5	6.3
		Tasa (personas)		1.2	7.4
Todo		Línea		12.82	25.65
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.7	2.5
		Tasa (personas)		0.8	2.3
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	1.4	3.5
		Tasa (personas)		2.0	4.9
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.7	19.5
		Tasa (personas)		5.2	22.2
Todo		Línea		11.56	23.12
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.9	6.6
		Tasa (personas)		2.8	8.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (San Luís Potosí): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,081	14.1	44.4	65.8	76.0
		Tasa (personas)		15.7	49.0	71.0	80.6
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	649	36.2	68.6	85.3	93.4
		Tasa (personas)		36.4	70.3	86.0	93.8
Todo		Línea		36.89	73.52	110.28	147.05
	2014	Tasa (hogares)	1,730	22.1	53.1	72.9	82.3
		Tasa (personas)		23.2	56.7	76.4	85.4
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,047	14.5	43.5	62.0	74.5
		Tasa (personas)		14.9	49.0	66.7	79.0
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	673	34.8	66.9	82.2	89.2
		Tasa (personas)		38.0	71.3	86.8	92.2
Todo		Línea		33.58	67.48	101.23	134.97
	2012	Tasa (hogares)	1,720	21.7	51.9	69.2	79.8
		Tasa (personas)		23.3	57.1	74.0	83.8
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,187	16.1	48.9	65.5	77.1
		Tasa (personas)		17.2	53.7	71.0	81.6
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	640	39.5	66.9	79.7	86.6
		Tasa (personas)		41.5	69.9	82.8	89.6
Todo		Línea		29.06	60.99	91.48	121.98
	2010	Tasa (hogares)	1,827	23.9	54.9	70.2	80.3
		Tasa (personas)		26.0	59.6	75.3	84.5
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,151	12.3	43.8	63.0	74.4
		Tasa (personas)		13.5	49.1	68.2	79.1
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	618	32.7	66.2	84.5	89.2
		Tasa (personas)		37.5	71.9	88.2	91.8
Todo		Línea		26.01	55.38	83.07	110.76
	2008	Tasa (hogares)	1,769	19.2	51.4	70.3	79.4
		Tasa (personas)		22.2	57.3	75.4	83.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (San Luís Potosí): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,081	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		2.7	6.9	11.3	33.7	5.2	12.9
		Tasa (personas)		2.7	7.3	12.6	38.3	5.2	14.5
Rural	2014	Línea	649	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		7.8	18.1	28.3	63.4	12.9	33.2
		Tasa (personas)		9.3	20.2	29.0	65.7	14.5	34.1
Todo	2014	Línea	1,730	13.98	22.37	27.96	55.92	18.81	30.69
		Tasa (hogares)		4.6	11.0	17.4	44.4	8.0	20.2
		Tasa (personas)		5.1	12.0	18.5	48.3	8.6	21.6
Urbano	2012	Línea	1,047	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		3.1	8.9	11.8	34.3	4.3	10.8
		Tasa (personas)		3.4	8.8	12.6	39.8	4.5	11.2
Rural	2012	Línea	673	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		8.8	19.3	28.3	60.5	12.1	25.8
		Tasa (personas)		9.3	21.7	31.3	66.6	13.1	29.0
Todo	2012	Línea	1,720	12.75	20.40	25.51	51.01	14.75	24.07
		Tasa (hogares)		5.2	12.6	17.7	43.6	7.1	16.1
		Tasa (personas)		5.5	13.5	19.4	49.5	7.6	17.6
Urbano	2010	Línea	1,187	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		4.6	9.0	12.9	41.0	6.6	15.7
		Tasa (personas)		4.6	9.6	14.2	46.3	6.8	17.4
Rural	2010	Línea	640	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		13.4	27.3	35.1	62.8	22.4	37.9
		Tasa (personas)		14.1	29.4	38.0	67.2	24.1	41.0
Todo	2010	Línea	1,827	11.57	18.51	23.14	46.28	15.57	25.40
		Tasa (hogares)		7.5	15.0	20.2	48.2	11.8	23.0
		Tasa (personas)		8.0	16.7	22.8	53.9	13.1	26.0
Urbano	2008	Línea	1,151	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		2.7	7.3	10.7	35.3	5.1	13.0
		Tasa (personas)		2.5	8.1	12.2	40.7	5.2	14.9
Rural	2008	Línea	618	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		8.0	21.5	30.0	64.0	14.8	33.6
		Tasa (personas)		10.3	26.4	35.5	69.9	18.4	39.3
Todo	2008	Línea	1,769	10.69	17.11	21.38	42.77	14.39	23.47
		Tasa (hogares)		4.5	12.1	17.2	45.0	8.4	20.0
		Tasa (personas)		5.3	14.7	20.7	51.3	10.0	23.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (San Luís Potosí): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,081	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		12.3	8.2	22.2	31.3	44.4	69.4
		Tasa (personas)		13.9	8.8	25.1	35.1	49.9	74.9
Rural	2014	Línea	649	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		71.8	61.9	84.4	92.2	95.7	99.5
		Tasa (personas)		74.6	64.2	85.9	93.3	96.7	99.7
Todo	2014	Línea	1,730	36.36	27.86	49.70	62.93	78.92	138.63
		Tasa (hogares)		33.8	27.6	44.7	53.3	62.9	80.3
		Tasa (personas)		35.9	28.9	47.1	56.2	66.9	83.9
Urbano	2012	Línea	1,047	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		12.5	9.4	25.8	34.1	43.8	68.3
		Tasa (personas)		13.4	9.5	29.3	39.4	49.7	73.3
Rural	2012	Línea	673	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		69.9	59.1	82.0	88.6	93.3	97.2
		Tasa (personas)		75.8	65.1	87.1	92.3	95.8	98.5
Todo	2012	Línea	1,720	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		32.9	27.0	45.8	53.5	61.4	78.6
		Tasa (personas)		36.0	29.7	50.2	58.6	66.4	82.4
Urbano	2010	Línea	1,187	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		13.6	9.5	29.5	40.5	49.5	71.3
		Tasa (personas)		15.0	10.1	33.8	45.7	54.9	76.8
Rural	2010	Línea	640	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		68.7	60.4	81.1	86.9	90.5	96.1
		Tasa (personas)		72.3	64.3	84.4	90.2	93.4	97.4
Todo	2010	Línea	1,827	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		31.8	26.3	46.5	55.8	63.0	79.5
		Tasa (personas)		35.7	29.7	52.1	61.8	68.8	84.3
Urbano	2008	Línea	1,151	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		11.0	8.2	26.9	36.2	47.4	71.6
		Tasa (personas)		12.6	9.5	30.7	41.8	53.1	77.0
Rural	2008	Línea	618	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		70.7	62.3	86.4	90.9	93.8	97.6
		Tasa (personas)		76.6	68.6	90.0	93.6	95.5	98.5
Todo	2008	Línea	1,769	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		31.2	26.6	47.1	54.7	63.1	80.4
		Tasa (personas)		35.8	30.9	52.2	60.5	68.5	84.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (San Luís Potosí): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Patrimonio				
				Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Urbano	2014	Línea	11,131	43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
		Tasa (hogares)		10.0	16.8	46.3	56.9	67.1
		Tasa (personas)		12.2	20.2	54.9	65.7	74.8
Rural	2014	Línea	8,348	32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
		Tasa (hogares)		33.9	43.6	66.6	75.9	80.6
		Tasa (personas)		37.9	48.7	70.1	78.6	82.5
Todo	2014	Línea	19,479	37.96	45.89	73.25	91.56	109.87
		Tasa (hogares)		20.7	28.9	55.5	65.5	73.2
		Tasa (personas)		24.4	33.7	62.1	71.8	78.5
Urbano	2012	Línea	4,384	39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
		Tasa (hogares)		10.3	14.9	40.0	52.0	60.9
		Tasa (personas)		12.0	17.8	45.9	58.1	67.2
Rural	2012	Línea	4,618	29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
		Tasa (hogares)		26.8	36.7	61.8	72.9	84.4
		Tasa (personas)		35.4	44.4	70.1	79.5	89.6
Todo	2012	Línea	9,002	34.92	42.18	67.22	84.02	100.82
		Tasa (hogares)		18.0	25.2	50.3	61.8	72.0
		Tasa (personas)		23.6	31.0	58.0	68.7	78.3
Urbano	2010	Línea	18,351	34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
		Tasa (hogares)		11.9	17.5	37.9	48.4	59.0
		Tasa (personas)		12.2	20.2	41.8	52.9	62.7
Rural	2010	Línea	9,304	25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
		Tasa (hogares)		37.5	44.4	66.0	77.7	81.0
		Tasa (personas)		42.7	50.1	71.5	82.9	85.6
Todo	2010	Línea	27,655	30.96	37.46	59.90	74.87	89.85
		Tasa (hogares)		22.2	28.3	49.2	60.2	67.9
		Tasa (personas)		25.7	33.5	55.0	66.2	72.9
Urbano	2008	Línea	19,275	31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
		Tasa (hogares)		10.3	15.6	31.8	41.6	51.1
		Tasa (personas)		12.8	17.8	35.6	46.3	56.1
Rural	2008	Línea	10,193	23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
		Tasa (hogares)		30.7	35.6	61.8	69.2	74.8
		Tasa (personas)		37.3	44.6	69.8	75.9	79.4
Todo	2008	Línea	29,468	27.79	33.58	53.59	66.99	80.39
		Tasa (hogares)		19.5	24.7	45.4	54.2	61.8
		Tasa (personas)		24.5	30.6	51.9	60.4	67.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (San Luís Potosí): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.4	4.9
		Tasa (personas)		0.2	5.8
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	3.5	17.9
		Tasa (personas)		4.7	19.9
Todo		Línea		14.19	28.39
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.8	10.7
		Tasa (personas)		2.3	12.5
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	1.7	3.1
		Tasa (personas)		1.5	2.3
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.7	14.9
		Tasa (personas)		3.6	20.2
Todo		Línea		12.86	25.71
	2012	Tasa (hogares)	9,002	2.2	8.6
		Tasa (personas)		2.6	11.2
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.7	5.1
		Tasa (personas)		0.9	5.2
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	6.9	27.2
		Tasa (personas)		7.1	31.0
Todo		Línea		11.84	23.69
	2010	Tasa (hogares)	27,655	3.8	14.0
		Tasa (personas)		3.6	16.7
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	2.7	6.6
		Tasa (personas)		1.9	8.1
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.0	20.2
		Tasa (personas)		3.5	25.3
Todo		Línea		10.79	21.58
	2008	Tasa (hogares)	29,468	2.8	12.8
		Tasa (personas)		2.7	16.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sinaloa): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,393	11.5	39.5	59.9	71.0
		Tasa (personas)		12.1	44.1	65.2	75.8
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	496	16.5	46.2	67.8	78.8
		Tasa (personas)		17.0	52.0	73.9	83.5
Todo		Línea		38.03	76.33	114.50	152.66
	2014	Tasa (hogares)	1,889	12.8	41.2	62.0	73.0
		Tasa (personas)		13.5	46.3	67.6	77.9
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,321	10.4	35.8	58.6	71.6
		Tasa (personas)		11.3	39.3	63.6	76.3
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	486	17.0	47.2	66.9	79.1
		Tasa (personas)		19.0	51.6	70.9	82.7
Todo		Línea		34.57	70.02	105.04	140.05
	2012	Tasa (hogares)	1,807	12.2	38.9	60.8	73.6
		Tasa (personas)		13.4	42.6	65.6	78.1
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,291	13.0	41.1	61.1	74.5
		Tasa (personas)		13.6	44.3	64.8	78.1
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	555	15.2	41.1	62.6	75.6
		Tasa (personas)		15.6	44.4	67.6	79.4
Todo		Línea		29.95	63.35	95.03	126.70
	2010	Tasa (hogares)	1,846	13.5	41.1	61.5	74.8
		Tasa (personas)		14.2	44.4	65.6	78.4
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,234	5.2	29.4	52.7	66.2
		Tasa (personas)		5.9	32.9	57.3	70.2
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	541	12.8	41.5	62.7	76.1
		Tasa (personas)		14.0	44.0	66.2	80.5
Todo		Línea		26.79	57.55	86.32	115.09
	2008	Tasa (hogares)	1,775	7.2	32.7	55.4	68.9
		Tasa (personas)		8.1	35.9	59.7	73.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sinaloa): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,393	2.2	5.4	8.3	29.6	3.7	10.0
		Tasa (personas)		2.2	5.7	8.8	34.1	3.8	10.9
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	496	3.3	8.1	12.8	39.6	6.4	14.9
		Tasa (personas)		3.6	8.6	13.2	44.9	6.8	15.7
Todo		Línea		14.41	23.06	28.82	57.64	19.39	31.64
	2014	Tasa (hogares)	1,889	2.5	6.1	9.5	32.2	4.4	11.3
		Tasa (personas)		2.6	6.5	10.0	37.1	4.6	12.2
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,321	2.3	5.1	8.0	27.2	2.8	7.1
		Tasa (personas)		2.2	5.3	8.8	31.1	2.7	7.6
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	486	3.2	8.8	11.8	41.3	4.4	10.6
		Tasa (personas)		3.4	9.6	13.4	46.1	4.7	11.7
Todo		Línea		13.14	21.03	26.29	52.58	15.21	24.81
	2012	Tasa (hogares)	1,807	2.5	6.1	9.1	31.0	3.3	8.0
		Tasa (personas)		2.5	6.4	10.0	35.2	3.3	8.7
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,291	4.2	7.6	11.3	30.9	5.8	13.2
		Tasa (personas)		3.6	7.2	11.7	33.7	5.4	14.0
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	555	4.2	8.7	12.6	37.5	6.6	14.4
		Tasa (personas)		4.3	8.9	13.1	41.3	6.6	15.4
Todo		Línea		11.92	19.08	23.84	47.69	16.04	26.17
	2010	Tasa (hogares)	1,846	4.2	7.9	11.6	32.6	6.0	13.5
		Tasa (personas)		3.8	7.7	12.1	35.8	5.7	14.3
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,234	1.4	3.3	4.7	21.4	2.3	5.7
		Tasa (personas)		1.5	3.9	5.7	24.7	2.6	6.9
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	541	2.4	7.1	11.5	38.3	5.1	14.3
		Tasa (personas)		3.2	7.9	12.8	42.2	6.1	16.7
Todo		Línea		11.01	17.62	22.03	44.06	14.82	24.18
	2008	Tasa (hogares)	1,775	1.6	4.3	6.6	26.0	3.0	8.0
		Tasa (personas)		2.0	5.0	7.6	29.5	3.6	9.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sinaloa): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,393	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		9.2	6.1	19.4	28.0	37.5	64.1
		Tasa (personas)		9.8	6.3	22.2	32.5	43.1	70.1
Rural	2014	Línea	496	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		51.0	37.1	68.0	75.7	81.5	93.5
		Tasa (personas)		58.3	42.0	74.5	81.7	86.8	95.8
Todo	2014	Línea	1,889	37.75	28.93	51.60	65.33	81.93	143.93
		Tasa (hogares)		20.1	14.2	32.0	40.5	49.0	71.8
		Tasa (personas)		23.0	16.0	36.4	45.9	55.0	77.1
Urbano	2012	Línea	1,321	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		8.8	6.1	19.7	27.0	38.0	65.0
		Tasa (personas)		9.8	6.2	23.1	30.8	43.2	70.7
Rural	2012	Línea	486	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		48.2	39.3	69.0	77.9	85.4	94.6
		Tasa (personas)		53.0	43.2	73.8	82.2	89.4	97.0
Todo	2012	Línea	1,807	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		19.4	15.0	33.0	40.7	50.8	73.0
		Tasa (personas)		21.6	16.3	36.9	44.8	55.8	77.9
Urbano	2010	Línea	1,291	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		11.6	7.8	21.9	30.5	41.9	68.2
		Tasa (personas)		12.1	7.4	24.5	33.3	45.9	72.5
Rural	2010	Línea	555	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		43.5	34.4	65.4	74.5	83.7	93.6
		Tasa (personas)		47.6	37.9	71.3	79.7	87.8	95.9
Todo	2010	Línea	1,846	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		20.0	14.8	33.3	42.0	52.9	74.9
		Tasa (personas)		21.8	15.7	37.2	45.9	57.3	78.9
Urbano	2008	Línea	1,234	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		4.7	3.6	13.1	22.1	35.3	62.3
		Tasa (personas)		5.7	4.3	15.4	25.5	40.0	67.4
Rural	2008	Línea	541	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		45.8	36.5	67.5	77.9	83.5	93.9
		Tasa (personas)		50.6	40.4	71.9	82.5	88.1	95.9
Todo	2008	Línea	1,775	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		15.8	12.4	27.8	37.2	48.3	70.8
		Tasa (personas)		17.9	14.1	30.7	41.0	53.1	75.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sinaloa): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	7.1	13.7	31.9	44.8	54.3
		Tasa (personas)		8.7	16.9	38.5	51.8	61.9
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	11.9	17.6	44.1	55.6	62.7
		Tasa (personas)		14.7	22.1	52.5	63.6	70.9
Todo		Línea		38.68	46.86	75.09	93.87	112.64
	2014	Tasa (hogares)	19,479	8.9	15.2	36.6	48.9	57.5
		Tasa (personas)		11.2	19.1	44.2	56.6	65.6
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	8.4	12.9	28.1	44.5	56.8
		Tasa (personas)		10.1	15.0	32.4	50.1	62.2
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	19.6	23.3	40.5	54.6	69.2
		Tasa (personas)		22.9	26.8	44.4	57.7	72.1
Todo		Línea		35.56	43.04	68.85	86.06	103.28
	2012	Tasa (hogares)	9,002	13.3	17.5	33.6	48.9	62.3
		Tasa (personas)		15.6	20.1	37.6	53.4	66.5
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	7.8	14.2	34.5	45.8	56.2
		Tasa (personas)		7.7	16.5	39.7	51.7	62.7
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	6.7	11.4	34.8	49.5	57.3
		Tasa (personas)		8.9	15.4	43.5	60.2	66.9
Todo		Línea		31.32	37.95	60.84	76.05	91.26
	2010	Tasa (hogares)	27,655	7.4	13.1	34.6	47.3	56.7
		Tasa (personas)		8.2	16.1	41.2	55.1	64.4
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	3.7	6.7	26.0	35.8	47.4
		Tasa (personas)		4.7	7.6	31.2	42.1	54.3
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	22.8	26.8	43.9	52.5	61.5
		Tasa (personas)		29.2	33.7	51.7	58.6	68.8
Todo		Línea		28.34	34.33	55.02	68.77	82.52
	2008	Tasa (hogares)	29,468	11.3	14.7	33.2	42.4	53.0
		Tasa (personas)		14.7	18.3	39.6	48.9	60.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sinaloa): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.5	3.4
		Tasa (personas)		0.1	3.9
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.2	6.9
		Tasa (personas)		1.0	7.8
Todo		Línea		14.46	28.93
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.7	4.7
		Tasa (personas)		0.5	5.5
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.0	0.6
		Tasa (personas)		0.0	0.7
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	3.3	12.9
		Tasa (personas)		3.2	15.0
Todo		Línea		13.09	26.19
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.5	6.0
		Tasa (personas)		1.4	6.9
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.0	3.6
		Tasa (personas)		1.3	3.9
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.0	1.7
		Tasa (personas)		0.0	2.5
Todo		Línea		11.98	23.97
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.6	2.8
		Tasa (personas)		0.8	3.3
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	1.3	2.5
		Tasa (personas)		2.2	3.6
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	2.9	15.3
		Tasa (personas)		3.8	20.2
Todo		Línea		11.00	22.01
	2008	Tasa (hogares)	29,468	2.0	7.6
		Tasa (personas)		2.9	10.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sonora): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,558	8.7	32.6	51.3	64.2
		Tasa (personas)		9.5	36.6	56.2	69.4
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	270	10.6	33.4	59.5	75.3
		Tasa (personas)		11.0	37.0	64.8	81.4
Todo		Línea		39.67	80.41	120.62	160.82
	2014	Tasa (hogares)	1,828	9.0	32.7	52.4	65.7
		Tasa (personas)		9.7	36.6	57.4	71.1
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,548	8.7	29.2	49.7	61.5
		Tasa (personas)		9.2	32.6	54.6	65.8
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	264	16.8	38.4	57.5	70.2
		Tasa (personas)		15.8	41.6	63.4	76.9
Todo		Línea		35.99	73.70	110.55	147.40
	2012	Tasa (hogares)	1,812	9.9	30.6	50.8	62.7
		Tasa (personas)		10.2	33.8	55.8	67.4
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,351	9.4	35.2	54.5	68.3
		Tasa (personas)		10.3	39.8	59.7	73.0
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	521	14.7	39.8	61.9	77.6
		Tasa (personas)		14.7	41.5	65.6	81.0
Todo		Línea		31.24	66.80	100.21	133.61
	2010	Tasa (hogares)	1,872	10.1	35.8	55.5	69.5
		Tasa (personas)		10.9	40.0	60.5	74.1
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	2,057	6.0	26.2	45.2	59.9
		Tasa (personas)		7.1	29.5	51.0	65.5
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	455	11.3	37.9	59.7	74.2
		Tasa (personas)		12.0	43.1	66.3	79.9
Todo		Línea		27.94	60.71	91.06	121.41
	2008	Tasa (hogares)	2,512	6.7	27.8	47.1	61.9
		Tasa (personas)		7.8	31.4	53.1	67.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sonora): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,558	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		1.4	3.4	6.0	23.5	2.1	7.4
		Tasa (personas)		1.5	3.9	6.9	27.7	2.3	8.5
Rural	2014	Línea	270	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		2.5	6.6	9.7	28.7	3.7	9.7
		Tasa (personas)		2.6	7.8	10.5	33.6	5.0	10.5
Todo	2014	Línea	1,828	15.03	24.06	30.07	60.14	20.23	33.01
		Tasa (hogares)		1.5	3.8	6.5	24.2	2.3	7.7
		Tasa (personas)		1.6	4.5	7.4	28.5	2.7	8.8
Urbano	2012	Línea	1,548	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		2.8	5.4	6.7	22.0	3.1	6.4
		Tasa (personas)		2.8	5.8	7.4	25.7	3.1	7.0
Rural	2012	Línea	264	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		3.3	8.1	11.3	33.7	4.4	10.1
		Tasa (personas)		3.4	9.4	12.0	36.0	4.8	10.8
Todo	2012	Línea	1,812	13.71	21.94	27.42	54.84	15.86	25.88
		Tasa (hogares)		2.9	5.8	7.4	23.7	3.3	6.9
		Tasa (personas)		2.9	6.3	8.0	27.1	3.3	7.5
Urbano	2010	Línea	1,351	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		2.9	5.5	8.4	26.6	4.2	9.2
		Tasa (personas)		2.7	6.2	9.4	30.8	4.7	10.2
Rural	2010	Línea	521	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		3.4	8.4	11.7	34.6	4.8	13.2
		Tasa (personas)		3.9	8.6	12.7	36.7	4.9	14.2
Todo	2010	Línea	1,872	12.44	19.90	24.88	49.75	16.74	27.31
		Tasa (hogares)		2.9	5.9	8.9	27.6	4.3	9.7
		Tasa (personas)		2.9	6.5	9.9	31.6	4.7	10.8
Urbano	2008	Línea	2,057	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		0.9	3.5	5.5	19.3	2.3	6.7
		Tasa (personas)		0.9	4.4	6.7	22.6	2.7	8.1
Rural	2008	Línea	455	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		1.7	3.7	7.8	34.9	2.7	11.6
		Tasa (personas)		1.9	4.7	9.3	39.7	3.4	12.8
Todo	2008	Línea	2,512	11.49	18.38	22.97	45.94	15.45	25.22
		Tasa (hogares)		1.0	3.6	5.8	21.4	2.3	7.4
		Tasa (personas)		1.0	4.4	7.1	25.0	2.8	8.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Sonora): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,558	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		6.9	3.9	14.4	22.0	31.9	57.6
		Tasa (personas)		8.1	4.6	16.9	25.9	36.7	63.9
Rural	2014	Línea	270	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		38.4	27.9	61.3	72.6	82.2	94.5
		Tasa (personas)		43.3	32.5	68.9	80.1	90.0	97.4
Todo	2014	Línea	1,828	39.77	30.47	54.36	68.83	86.31	151.63
		Tasa (hogares)		11.1	7.1	20.6	28.8	38.6	62.5
		Tasa (personas)		13.0	8.5	24.1	33.5	44.2	68.6
Urbano	2012	Línea	1,548	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		7.1	5.5	15.5	21.9	30.0	55.8
		Tasa (personas)		7.7	5.9	17.8	25.6	34.1	61.4
Rural	2012	Línea	264	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		41.5	31.6	61.0	68.2	80.1	91.1
		Tasa (personas)		45.9	33.0	69.0	75.7	86.4	94.3
Todo	2012	Línea	1,812	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		12.1	9.3	22.1	28.7	37.2	60.9
		Tasa (personas)		13.1	9.7	25.0	32.6	41.4	66.0
Urbano	2010	Línea	1,351	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		8.7	5.6	17.3	26.3	36.9	60.6
		Tasa (personas)		9.8	6.3	20.0	30.4	42.7	66.4
Rural	2010	Línea	521	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		43.7	30.5	65.3	76.9	84.7	95.1
		Tasa (personas)		47.6	32.2	70.5	81.4	88.0	96.6
Todo	2010	Línea	1,872	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		13.3	8.8	23.6	33.0	43.2	65.1
		Tasa (personas)		15.0	9.9	27.1	37.6	49.0	70.6
Urbano	2008	Línea	2,057	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		5.7	4.0	13.4	20.1	29.7	55.1
		Tasa (personas)		6.9	4.8	16.2	23.4	34.1	61.6
Rural	2008	Línea	455	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		42.1	31.9	64.9	75.5	81.2	92.1
		Tasa (personas)		49.9	37.1	72.1	82.4	87.0	94.3
Todo	2008	Línea	2,512	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		10.6	7.8	20.3	27.6	36.7	60.2
		Tasa (personas)		12.9	9.3	24.0	31.7	41.5	66.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sonora): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	9.6	15.2	36.4	47.8	57.8
		Tasa (personas)		12.3	18.6	41.6	54.2	64.8
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	16.4	23.1	36.1	47.2	56.5
		Tasa (personas)		20.4	29.7	45.0	55.8	65.5
Todo		Línea		40.48	49.30	79.70	99.63	119.56
	2014	Tasa (hogares)	19,479	11.3	17.1	36.3	47.6	57.5
		Tasa (personas)		14.3	21.4	42.4	54.6	65.0
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	7.2	13.7	34.0	45.4	53.1
		Tasa (personas)		7.8	14.6	37.0	52.0	60.3
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	15.9	20.1	40.5	51.2	67.0
		Tasa (personas)		19.8	25.3	48.2	54.6	71.9
Todo		Línea		37.82	46.12	74.69	93.37	112.04
	2012	Tasa (hogares)	9,002	9.0	15.1	35.4	46.6	56.1
		Tasa (personas)		10.3	16.8	39.4	52.6	62.7
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	8.6	14.3	36.4	44.4	54.8
		Tasa (personas)		10.0	17.5	43.2	51.5	61.6
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	15.5	22.2	44.2	53.5	61.5
		Tasa (personas)		17.2	26.0	50.1	61.2	70.1
Todo		Línea		32.04	38.92	62.67	78.33	94.00
	2010	Tasa (hogares)	27,655	10.6	16.6	38.7	47.1	56.7
		Tasa (personas)		12.3	20.2	45.4	54.6	64.3
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	5.8	9.3	23.5	34.4	43.1
		Tasa (personas)		7.2	11.4	27.8	40.4	49.5
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	13.0	17.4	38.2	48.1	57.7
		Tasa (personas)		16.3	21.4	45.7	55.8	64.8
Todo		Línea		29.82	36.34	58.81	73.51	88.22
	2008	Tasa (hogares)	29,468	7.4	11.0	26.7	37.4	46.3
		Tasa (personas)		9.3	13.7	31.8	43.8	52.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Sonora): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.5	4.7
		Tasa (personas)		0.8	6.4
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.5	5.4
		Tasa (personas)		1.1	6.2
Todo		Línea		15.14	30.27
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.7	4.9
		Tasa (personas)		0.9	6.4
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.0	3.9
		Tasa (personas)		0.0	4.5
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.3	8.9
		Tasa (personas)		2.4	10.7
Todo		Línea		13.95	27.90
	2012	Tasa (hogares)	9,002	0.5	5.0
		Tasa (personas)		0.5	5.8
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.2	4.5
		Tasa (personas)		1.3	5.3
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	2.6	6.0
		Tasa (personas)		3.6	8.1
Todo		Línea		12.26	24.51
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.6	4.9
		Tasa (personas)		2.1	6.2
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.2	2.8
		Tasa (personas)		0.2	3.6
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	0.5	7.2
		Tasa (personas)		0.4	9.0
Todo		Línea		11.58	23.16
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.2	3.8
		Tasa (personas)		0.3	4.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tabasco): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,120	14.9	46.7	65.3	75.9
		Tasa (personas)		16.6	51.8	70.3	80.0
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	765	17.2	48.4	72.8	82.1
		Tasa (personas)		19.6	52.0	77.0	85.5
Todo		Línea		36.09	71.53	107.30	143.06
	2014	Tasa (hogares)	1,885	15.9	47.4	68.4	78.4
		Tasa (personas)		17.9	51.9	73.1	82.3
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,163	16.4	41.4	58.2	69.7
		Tasa (personas)		18.6	45.8	63.3	74.2
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	631	29.4	59.1	76.9	85.0
		Tasa (personas)		30.3	62.0	79.4	87.6
Todo		Línea		32.88	65.67	98.51	131.35
	2012	Tasa (hogares)	1,794	21.7	48.5	65.7	75.8
		Tasa (personas)		23.6	52.7	70.2	79.9
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,174	19.6	51.2	68.2	76.9
		Tasa (personas)		22.2	56.6	74.4	81.3
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	649	20.4	62.3	81.9	90.6
		Tasa (personas)		22.6	67.4	86.0	93.3
Todo		Línea		28.43	59.30	88.95	118.60
	2010	Tasa (hogares)	1,823	20.0	55.7	73.8	82.5
		Tasa (personas)		22.4	61.2	79.3	86.4
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,099	20.4	49.6	66.7	77.7
		Tasa (personas)		22.4	54.2	71.4	81.5
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	654	26.6	58.6	76.5	85.6
		Tasa (personas)		28.2	59.8	78.4	87.5
Todo		Línea		25.45	53.84	80.75	107.67
	2008	Tasa (hogares)	1,753	22.9	53.3	70.7	80.9
		Tasa (personas)		24.9	56.6	74.4	84.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tabasco): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,120	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		2.0	7.5	10.1	37.1	4.2	13.4
		Tasa (personas)		2.0	8.1	11.5	41.8	4.4	15.2
Rural	2014	Línea	765	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		2.4	7.3	12.5	43.2	5.2	14.9
		Tasa (personas)		3.0	9.0	14.8	48.0	6.3	17.7
Todo	2014	Línea	1,885	13.68	21.88	27.35	54.70	18.40	30.02
		Tasa (hogares)		2.2	7.4	11.1	39.6	4.6	14.0
		Tasa (personas)		2.5	8.5	12.9	44.5	5.2	16.3
Urbano	2012	Línea	1,163	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		5.7	9.6	13.9	33.8	6.6	12.6
		Tasa (personas)		6.5	11.5	16.2	38.6	7.5	14.7
Rural	2012	Línea	631	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		6.1	15.8	24.1	55.0	9.3	21.4
		Tasa (personas)		6.4	17.2	25.3	58.5	9.9	22.7
Todo	2012	Línea	1,794	12.47	19.96	24.95	49.90	14.43	23.55
		Tasa (hogares)		5.9	12.1	18.0	42.3	7.7	16.2
		Tasa (personas)		6.5	14.0	20.1	47.1	8.5	18.1
Urbano	2010	Línea	1,174	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		3.7	9.6	15.4	41.8	6.9	19.7
		Tasa (personas)		3.8	11.3	17.7	46.6	7.5	22.5
Rural	2010	Línea	649	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		2.6	9.1	17.4	57.4	5.3	21.0
		Tasa (personas)		2.2	10.3	19.5	63.1	5.5	24.3
Todo	2010	Línea	1,823	11.32	18.11	22.64	45.27	15.23	24.85
		Tasa (hogares)		3.3	9.4	16.2	48.1	6.3	20.2
		Tasa (personas)		3.1	10.9	18.5	53.6	6.6	23.3
Urbano	2008	Línea	1,099	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		7.0	13.8	18.6	42.2	10.3	20.4
		Tasa (personas)		7.2	15.0	21.0	46.5	11.5	23.2
Rural	2008	Línea	654	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		7.8	16.0	24.5	54.9	10.9	28.2
		Tasa (personas)		7.4	17.2	26.4	57.1	11.5	30.9
Todo	2008	Línea	1,753	10.46	16.74	20.92	41.84	14.08	22.97
		Tasa (hogares)		7.3	14.7	21.0	47.3	10.6	23.6
		Tasa (personas)		7.3	15.9	23.3	51.0	11.5	26.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tabasco): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,120	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		12.6	8.2	25.3	34.6	45.9	70.0
		Tasa (personas)		14.5	8.8	28.6	39.0	51.6	75.3
Rural	2014	Línea	765	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		52.1	40.3	72.9	81.5	87.8	96.5
		Tasa (personas)		57.5	44.4	77.9	85.5	90.6	98.0
Todo	2014	Línea	1,885	35.37	27.11	48.36	61.22	76.78	134.88
		Tasa (hogares)		28.9	21.5	44.9	53.9	63.2	80.9
		Tasa (personas)		32.9	24.0	49.7	58.9	68.3	85.0
Urbano	2012	Línea	1,163	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		14.3	10.9	25.3	33.7	42.5	64.7
		Tasa (personas)		16.6	12.7	29.1	38.5	47.5	70.3
Rural	2012	Línea	631	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		62.8	52.7	78.0	86.0	89.8	97.5
		Tasa (personas)		66.2	56.1	80.7	88.7	91.9	98.0
Todo	2012	Línea	1,794	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		33.8	27.7	46.5	54.7	61.5	77.9
		Tasa (personas)		37.8	31.3	51.2	59.9	66.5	82.2
Urbano	2010	Línea	1,174	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		16.3	10.0	31.5	41.4	52.6	71.8
		Tasa (personas)		19.2	11.8	35.9	46.2	58.7	77.8
Rural	2010	Línea	649	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		66.2	52.0	83.0	90.8	93.9	97.8
		Tasa (personas)		71.9	57.9	87.7	93.7	95.8	98.4
Todo	2010	Línea	1,823	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		36.7	27.1	52.5	61.5	69.4	82.4
		Tasa (personas)		41.7	31.4	58.0	66.5	74.5	86.6
Urbano	2008	Línea	1,099	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		18.6	15.7	33.5	43.2	52.0	74.4
		Tasa (personas)		21.0	17.2	36.6	47.6	56.8	79.1
Rural	2008	Línea	654	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		62.7	53.0	80.3	87.0	92.1	98.0
		Tasa (personas)		64.9	55.3	82.5	89.1	93.4	98.6
Todo	2008	Línea	1,753	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		36.5	30.8	52.4	61.0	68.3	84.0
		Tasa (personas)		39.7	33.5	56.2	65.3	72.4	87.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tabasco): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	10.9	16.6	38.2	50.2	59.1
		Tasa (personas)		13.0	19.7	44.2	55.6	64.5
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	14.3	20.9	46.6	60.9	70.8
		Tasa (personas)		17.8	25.6	52.6	66.7	76.5
Todo		Línea		35.83	43.00	67.78	84.72	101.66
	2014	Tasa (hogares)	19,479	13.1	19.4	43.7	57.2	66.7
		Tasa (personas)		16.2	23.6	49.8	63.0	72.5
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	7.5	10.4	23.9	33.8	60.1
		Tasa (personas)		11.2	14.6	25.0	36.7	67.2
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	23.1	30.6	55.6	65.0	73.4
		Tasa (personas)		26.4	34.8	58.7	66.6	74.8
Todo		Línea		32.84	39.35	61.85	77.31	92.77
	2012	Tasa (hogares)	9,002	17.8	23.7	44.7	54.3	68.8
		Tasa (personas)		21.9	28.8	48.8	57.8	72.5
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	11.4	16.4	43.9	52.3	62.6
		Tasa (personas)		14.5	21.1	54.2	61.7	70.6
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	11.0	22.9	50.7	67.7	74.3
		Tasa (personas)		15.5	29.1	59.8	74.3	79.8
Todo		Línea		28.75	34.47	54.25	67.81	81.37
	2010	Tasa (hogares)	27,655	11.1	20.8	48.5	62.8	70.6
		Tasa (personas)		15.2	26.6	58.1	70.4	77.0
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	6.8	12.2	37.9	49.7	59.6
		Tasa (personas)		7.7	14.1	41.8	53.0	64.2
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	23.2	29.4	52.4	63.7	70.6
		Tasa (personas)		29.3	36.4	58.4	68.9	75.8
Todo		Línea		26.26	31.51	49.68	62.10	74.51
	2008	Tasa (hogares)	29,468	17.4	23.4	47.3	58.8	66.7
		Tasa (personas)		22.1	29.0	52.9	63.6	72.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tabasco): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.9	5.8
		Tasa (personas)		1.1	6.8
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.6	6.8
		Tasa (personas)		0.9	8.7
Todo		Línea		13.39	26.79
	2014	Tasa (hogares)	19,479	0.7	6.5
		Tasa (personas)		0.9	8.1
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.0	3.0
		Tasa (personas)		0.0	4.2
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.4	12.2
		Tasa (personas)		2.5	15.8
Todo		Línea		12.07	24.14
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.6	9.1
		Tasa (personas)		1.8	12.4
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.8	6.6
		Tasa (personas)		3.0	8.3
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.3	5.0
		Tasa (personas)		0.4	7.3
Todo		Línea		11.00	22.00
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.8	5.5
		Tasa (personas)		1.2	7.6
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.6	3.4
		Tasa (personas)		0.5	4.0
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	0.6	14.7
		Tasa (personas)		1.2	17.7
Todo		Línea		10.20	20.39
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.6	10.7
		Tasa (personas)		1.0	13.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Tamaulipas): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,486	13.9	43.4	63.0	75.0
		Tasa (personas)		14.8	48.7	68.9	80.0
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	224	22.5	48.5	69.8	81.0
		Tasa (personas)		26.1	52.6	72.0	83.3
Todo		Línea		39.89	80.96	121.44	161.92
	2014	Tasa (hogares)	1,710	15.0	44.1	63.9	75.7
		Tasa (personas)		16.1	49.1	69.3	80.4
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,369	12.0	41.3	61.8	74.1
		Tasa (personas)		13.6	45.9	67.5	79.8
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	221	21.0	52.0	72.5	80.3
		Tasa (personas)		23.9	56.1	77.7	84.1
Todo		Línea		36.19	74.20	111.30	148.40
	2012	Tasa (hogares)	1,590	13.0	42.5	63.0	74.8
		Tasa (personas)		14.9	47.2	68.7	80.3
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,415	11.4	41.8	62.8	74.2
		Tasa (personas)		13.6	47.1	68.2	78.1
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	262	17.7	51.0	71.8	79.4
		Tasa (personas)		21.0	57.2	75.5	81.7
Todo		Línea		31.42	67.26	100.89	134.52
	2010	Tasa (hogares)	1,677	12.2	42.9	63.9	74.8
		Tasa (personas)		14.5	48.3	69.1	78.6
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,449	10.0	35.8	58.2	72.2
		Tasa (personas)		11.5	39.4	63.3	76.9
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	259	18.5	53.2	72.9	84.2
		Tasa (personas)		19.1	57.9	78.4	87.4
Todo		Línea		28.09	61.13	91.69	122.25
	2008	Tasa (hogares)	1,708	11.0	37.7	59.9	73.5
		Tasa (personas)		12.4	41.7	65.1	78.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tamaulipas): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,486	2.0	6.0	10.0	32.6	4.1	11.9
		Tasa (personas)		1.9	6.5	11.3	37.9	4.2	13.5
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	224	6.3	12.4	16.3	42.2	8.9	19.3
		Tasa (personas)		6.1	13.7	19.5	47.4	10.0	23.4
Todo		Línea		15.12	24.19	30.24	60.47	20.34	33.19
	2014	Tasa (hogares)	1,710	2.5	6.9	10.8	33.8	4.7	12.9
		Tasa (personas)		2.4	7.4	12.3	39.1	4.9	14.7
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,369	2.0	5.5	9.2	30.5	3.1	7.8
		Tasa (personas)		2.3	6.5	11.2	35.1	3.5	9.3
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	221	3.1	7.7	14.8	46.8	3.1	12.8
		Tasa (personas)		3.1	10.5	17.8	50.8	3.1	16.3
Todo		Línea		13.79	22.06	27.58	55.15	15.95	26.03
	2012	Tasa (hogares)	1,590	2.2	5.8	9.8	32.4	3.1	8.4
		Tasa (personas)		2.4	7.0	12.0	37.0	3.5	10.1
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,415	2.2	5.4	9.7	31.4	3.8	11.2
		Tasa (personas)		2.1	5.7	11.4	36.7	4.1	13.8
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	262	2.0	8.5	14.1	47.9	6.3	15.9
		Tasa (personas)		1.6	11.0	18.2	54.3	7.5	19.9
Todo		Línea		12.51	20.01	25.01	50.03	16.83	27.46
	2010	Tasa (hogares)	1,677	2.1	5.8	10.2	33.4	4.1	11.8
		Tasa (personas)		2.0	6.4	12.2	38.9	4.5	14.5
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,449	2.4	5.4	8.9	27.8	3.9	10.9
		Tasa (personas)		2.2	5.7	10.3	32.2	3.7	12.9
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	259	3.3	7.9	12.7	48.4	5.6	17.8
		Tasa (personas)		3.1	10.6	15.1	54.1	6.8	19.5
Todo		Línea		11.55	18.48	23.10	46.19	15.54	25.35
	2008	Tasa (hogares)	1,708	2.5	5.7	9.4	30.1	4.1	11.7
		Tasa (personas)		2.3	6.3	10.9	34.9	4.1	13.7

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tamaulipas): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,486	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		10.8	6.9	22.0	30.7	42.1	67.8
		Tasa (personas)		12.2	7.5	25.8	35.9	48.5	74.5
Rural	2014	Línea	224	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		49.0	41.3	69.9	78.4	83.8	96.1
		Tasa (personas)		54.3	46.6	73.2	80.6	86.6	96.5
Todo	2014	Línea	1,710	40.04	30.68	54.73	69.29	86.90	152.65
		Tasa (hogares)		15.8	11.3	28.2	36.9	47.5	71.5
		Tasa (personas)		17.4	12.3	31.6	41.3	53.2	77.2
Urbano	2012	Línea	1,369	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		9.7	6.2	20.5	30.4	42.1	68.7
		Tasa (personas)		12.0	7.4	23.8	34.9	47.4	75.2
Rural	2012	Línea	221	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		57.2	43.0	73.0	79.5	85.9	94.3
		Tasa (personas)		62.4	46.8	78.5	84.8	88.6	96.7
Todo	2012	Línea	1,590	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		15.0	10.4	26.4	35.9	47.1	71.6
		Tasa (personas)		18.2	12.2	30.5	41.0	52.4	77.8
Urbano	2010	Línea	1,415	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		10.2	6.0	20.3	30.2	41.9	67.7
		Tasa (personas)		12.4	6.5	24.1	35.2	48.6	73.2
Rural	2010	Línea	262	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		56.5	43.3	73.4	81.8	89.2	95.9
		Tasa (personas)		63.4	48.6	77.6	86.0	92.8	98.4
Todo	2010	Línea	1,677	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		15.6	10.3	26.5	36.2	47.5	71.0
		Tasa (personas)		18.7	11.6	30.6	41.4	54.0	76.3
Urbano	2008	Línea	1,449	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		9.2	6.4	20.3	28.5	40.3	66.7
		Tasa (personas)		10.7	7.0	24.1	33.1	45.8	72.4
Rural	2008	Línea	259	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		57.5	47.2	77.3	84.3	91.5	96.3
		Tasa (personas)		63.5	53.0	81.8	87.4	93.1	97.4
Todo	2008	Línea	1,708	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		14.6	11.0	26.7	34.8	46.1	70.1
		Tasa (personas)		17.2	12.6	31.2	39.7	51.6	75.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tamaulipas): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	13.3	20.0	41.3	56.5	65.3
		Tasa (personas)		16.9	24.8	49.4	64.8	72.8
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	22.6	29.3	46.1	56.4	68.7
		Tasa (personas)		27.6	34.6	51.1	60.5	72.1
Todo		Línea		41.19	50.26	81.51	101.89	122.27
	2014	Tasa (hogares)	19,479	15.1	21.8	42.2	56.5	65.9
		Tasa (personas)		18.8	26.6	49.7	64.0	72.7
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	7.1	13.4	38.8	50.8	56.8
		Tasa (personas)		10.0	18.0	47.2	59.4	65.7
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	23.8	33.1	54.5	73.9	75.6
		Tasa (personas)		31.2	42.1	60.8	83.8	84.3
Todo		Línea		37.92	46.25	74.95	93.68	112.42
	2012	Tasa (hogares)	9,002	10.2	17.1	41.7	55.1	60.3
		Tasa (personas)		14.2	22.8	49.9	64.2	69.4
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	8.8	13.3	42.3	54.2	63.5
		Tasa (personas)		11.8	16.9	50.0	61.4	70.0
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	21.3	32.4	53.3	58.9	67.1
		Tasa (personas)		24.8	36.4	61.0	65.2	71.9
Todo		Línea		33.29	40.61	65.87	82.34	98.80
	2010	Tasa (hogares)	27,655	11.2	17.1	44.5	55.1	64.2
		Tasa (personas)		14.2	20.4	52.0	62.1	70.4
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	5.6	9.9	32.0	44.7	55.5
		Tasa (personas)		7.0	12.6	38.8	51.9	62.3
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	21.5	29.3	44.5	56.1	67.7
		Tasa (personas)		27.6	35.9	55.0	65.7	73.6
Todo		Línea		30.20	36.85	59.78	74.72	89.66
	2008	Tasa (hogares)	29,468	8.4	13.3	34.2	46.7	57.6
		Tasa (personas)		10.7	16.8	41.7	54.3	64.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tamaulipas): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.0	7.7
		Tasa (personas)		0.8	8.3
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	3.3	11.1
		Tasa (personas)		3.3	14.2
Todo		Línea		15.40	30.80
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.4	8.3
		Tasa (personas)		1.3	9.4
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.4	0.9
		Tasa (personas)		1.3	2.1
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	4.8	15.0
		Tasa (personas)		5.9	21.5
Todo		Línea		13.99	27.97
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.2	3.5
		Tasa (personas)		2.2	6.0
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.0	4.3
		Tasa (personas)		0.0	5.0
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	2.7	14.9
		Tasa (personas)		2.5	16.8
Todo		Línea		12.73	25.47
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.5	6.3
		Tasa (personas)		0.5	7.2
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.3	2.5
		Tasa (personas)		0.3	2.8
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.3	10.9
		Tasa (personas)		5.8	14.3
Todo		Línea		11.73	23.45
	2008	Tasa (hogares)	29,468	0.8	4.0
		Tasa (personas)		1.3	4.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tlaxcala): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,448	27.9	67.4	82.7	90.0
		Tasa (personas)		29.6	71.0	85.5	92.2
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	380	15.9	45.7	68.2	81.2
		Tasa (personas)		16.9	48.9	71.7	84.2
Todo		Línea		38.90	78.50	117.76	157.01
	2014	Tasa (hogares)	1,828	25.4	62.9	79.7	88.2
		Tasa (personas)		27.1	66.6	82.7	90.6
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,425	24.9	62.8	80.2	87.8
		Tasa (personas)		25.6	66.7	84.1	90.7
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	375	18.2	48.5	71.7	82.3
		Tasa (personas)		19.7	53.0	75.3	84.3
Todo		Línea		35.32	71.97	107.95	143.94
	2012	Tasa (hogares)	1,800	23.6	59.9	78.5	86.7
		Tasa (personas)		24.4	63.9	82.3	89.4
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,406	27.5	66.3	81.4	88.9
		Tasa (personas)		28.5	70.0	84.6	91.5
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	382	21.8	57.5	76.1	87.5
		Tasa (personas)		20.4	58.5	78.4	89.9
Todo		Línea		30.64	65.19	97.79	130.38
	2010	Tasa (hogares)	1,788	26.4	64.6	80.4	88.7
		Tasa (personas)		26.9	67.7	83.3	91.2
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,394	20.6	63.7	80.7	88.8
		Tasa (personas)		21.1	66.4	83.8	91.5
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	369	21.0	55.8	79.5	87.8
		Tasa (personas)		24.0	60.0	82.9	89.6
Todo		Línea		27.40	59.23	88.84	118.45
	2008	Tasa (hogares)	1,763	20.7	62.2	80.5	88.6
		Tasa (personas)		21.7	65.1	83.6	91.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tlaxcala): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,448	5.1	13.8	20.4	55.9	10.0	25.2
		Tasa (personas)		5.5	14.5	21.7	60.0	10.5	27.2
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	380	3.3	7.5	12.6	41.2	6.2	15.4
		Tasa (personas)		3.9	7.9	13.5	45.9	6.4	16.2
Todo		Línea		14.74	23.59	29.49	58.97	19.84	32.37
	2014	Tasa (hogares)	1,828	4.8	12.5	18.8	52.9	9.2	23.2
		Tasa (personas)		5.1	13.2	20.1	57.2	9.7	25.0
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,425	6.3	14.2	20.6	52.5	7.8	18.1
		Tasa (personas)		6.2	14.0	21.4	56.3	7.7	18.5
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	375	1.6	7.1	11.8	43.2	3.1	10.5
		Tasa (personas)		1.7	8.5	14.2	47.6	3.0	12.2
Todo		Línea		13.44	21.51	26.89	53.78	15.55	25.38
	2012	Tasa (hogares)	1,800	5.4	12.7	18.9	50.6	6.9	16.6
		Tasa (personas)		5.3	12.9	20.0	54.5	6.7	17.2
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,406	7.0	15.4	22.5	56.8	11.5	26.8
		Tasa (personas)		6.7	15.5	23.4	61.3	11.7	28.2
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	382	6.1	12.6	20.7	54.8	9.4	23.8
		Tasa (personas)		4.9	11.2	19.4	56.1	8.3	22.6
Todo		Línea		12.20	19.52	24.39	48.79	16.41	26.78
	2010	Tasa (hogares)	1,788	6.8	14.8	22.1	56.5	11.1	26.2
		Tasa (personas)		6.4	14.6	22.6	60.2	11.0	27.1
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,394	4.0	11.2	18.4	54.7	7.3	21.9
		Tasa (personas)		4.1	11.3	19.6	58.7	7.3	23.2
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	369	7.3	12.4	19.9	53.4	11.0	22.1
		Tasa (personas)		8.1	14.5	22.8	58.1	12.5	25.1
Todo		Línea		11.27	18.02	22.53	45.06	15.16	24.73
	2008	Tasa (hogares)	1,763	4.6	11.5	18.7	54.4	8.0	21.9
		Tasa (personas)		4.9	12.0	20.2	58.6	8.4	23.6

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tlaxcala): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,448	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		22.9	15.2	40.3	53.8	65.7	85.9
		Tasa (personas)		24.5	15.8	43.9	57.7	70.1	88.9
Rural	2014	Línea	380	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		49.6	39.6	69.7	79.8	86.3	95.9
		Tasa (personas)		53.4	44.3	74.0	83.4	89.1	96.7
Todo	2014	Línea	1,828	38.82	29.75	53.07	67.19	84.26	148.03
		Tasa (hogares)		28.4	20.2	46.3	59.1	69.9	88.0
		Tasa (personas)		30.4	21.6	50.0	62.9	73.9	90.5
Urbano	2012	Línea	1,425	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		21.8	15.5	40.1	52.1	64.1	84.2
		Tasa (personas)		22.7	15.3	42.9	55.5	69.0	87.8
Rural	2012	Línea	375	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		52.2	39.8	73.5	82.8	88.0	94.2
		Tasa (personas)		57.1	43.9	77.8	85.3	90.3	95.4
Todo	2012	Línea	1,800	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		27.9	20.4	46.8	58.2	68.9	86.2
		Tasa (personas)		29.7	21.1	50.0	61.5	73.3	89.3
Urbano	2010	Línea	1,406	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		23.5	16.3	42.4	56.1	66.7	85.6
		Tasa (personas)		24.5	16.6	45.7	60.5	71.2	88.5
Rural	2010	Línea	382	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		60.3	50.9	79.1	88.1	95.0	97.3
		Tasa (personas)		62.1	50.5	82.3	90.7	96.0	98.0
Todo	2010	Línea	1,788	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		30.6	22.9	49.5	62.3	72.1	87.8
		Tasa (personas)		32.0	23.4	53.1	66.6	76.2	90.4
Urbano	2008	Línea	1,394	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		18.7	13.5	43.8	56.2	67.3	86.4
		Tasa (personas)		19.9	14.0	47.2	60.3	70.8	89.6
Rural	2008	Línea	369	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		61.7	51.4	82.5	89.2	92.5	97.8
		Tasa (personas)		66.5	54.8	85.5	91.3	94.5	98.7
Todo	2008	Línea	1,763	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		26.8	20.6	51.0	62.4	72.0	88.5
		Tasa (personas)		29.3	22.2	54.9	66.5	75.6	91.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Tlaxcala): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	27.1	42.8	69.7	76.7	84.2
		Tasa (personas)		32.3	47.9	77.2	83.2	88.7
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	15.1	20.9	44.1	61.2	70.3
		Tasa (personas)		18.2	25.7	50.4	66.4	75.3
Todo		Línea		35.95	43.16	68.09	85.11	102.13
	2014	Tasa (hogares)	19,479	19.2	28.5	52.9	66.6	75.1
		Tasa (personas)		23.0	33.4	59.6	72.2	79.9
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	19.8	29.4	58.6	73.9	82.6
		Tasa (personas)		20.3	29.3	69.7	83.2	90.8
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	15.4	22.0	46.3	66.7	76.9
		Tasa (personas)		18.6	25.9	53.2	72.6	82.6
Todo		Línea		34.13	41.10	65.17	81.47	97.76
	2012	Tasa (hogares)	9,002	17.2	25.0	51.3	69.6	79.2
		Tasa (personas)		19.3	27.3	60.2	77.1	86.1
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	15.9	32.5	66.5	76.3	80.9
		Tasa (personas)		17.8	38.8	75.8	85.0	88.2
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	9.1	13.7	41.6	54.8	62.4
		Tasa (personas)		8.9	15.3	44.8	61.2	67.9
Todo		Línea		28.93	34.71	54.70	68.37	82.04
	2010	Tasa (hogares)	27,655	11.3	19.7	49.6	61.7	68.3
		Tasa (personas)		11.8	23.0	55.0	69.0	74.6
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	16.3	24.8	42.2	53.4	62.1
		Tasa (personas)		17.0	26.2	46.5	60.2	69.8
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	19.7	25.1	44.9	60.8	71.5
		Tasa (personas)		20.3	25.7	48.7	63.9	74.7
Todo		Línea		26.13	31.34	49.35	61.68	74.02
	2008	Tasa (hogares)	29,468	18.5	25.0	44.0	58.3	68.4
		Tasa (personas)		19.3	25.9	48.0	62.7	73.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Tlaxcala): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	2.0	13.9
		Tasa (personas)		2.8	16.4
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	0.9	7.8
		Tasa (personas)		1.0	9.1
Todo		Línea		13.44	26.88
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.3	9.9
		Tasa (personas)		1.6	11.6
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	4.8	9.3
		Tasa (personas)		4.6	10.5
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.9	6.5
		Tasa (personas)		3.0	8.3
Todo		Línea		12.56	25.11
	2012	Tasa (hogares)	9,002	3.7	7.6
		Tasa (personas)		3.7	9.2
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	1.3	6.2
		Tasa (personas)		1.9	7.5
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	0.8	5.4
		Tasa (personas)		0.4	5.0
Todo		Línea		11.07	22.13
	2010	Tasa (hogares)	27,655	0.9	5.7
		Tasa (personas)		0.9	5.9
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	1.6	8.0
		Tasa (personas)		1.1	7.1
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	0.7	10.7
		Tasa (personas)		0.5	10.7
Todo		Línea		10.15	20.29
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.0	9.8
		Tasa (personas)		0.7	9.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Veracruz): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,129	22.5	52.7	70.1	80.3
		Tasa (personas)		26.6	58.8	75.6	85.2
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	703	30.9	64.9	79.8	87.8
		Tasa (personas)		33.2	69.6	85.9	92.1
Todo		Línea		36.56	72.71	109.06	145.41
	2014	Tasa (hogares)	1,832	25.7	57.3	73.8	83.1
		Tasa (personas)		29.2	63.0	79.6	87.9
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,086	17.1	47.2	67.7	79.7
		Tasa (personas)		19.7	51.4	72.8	84.3
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	696	29.2	60.9	77.8	87.1
		Tasa (personas)		30.8	64.8	81.6	90.4
Todo		Línea		33.29	66.72	100.08	133.44
	2012	Tasa (hogares)	1,782	21.5	52.2	71.4	82.4
		Tasa (personas)		24.0	56.6	76.2	86.6
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,152	17.9	51.4	69.2	77.6
		Tasa (personas)		20.5	55.5	73.8	81.2
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	722	35.5	69.7	83.8	90.1
		Tasa (personas)		39.2	72.5	85.7	91.7
Todo		Línea		28.79	60.27	90.40	120.53
	2010	Tasa (hogares)	1,874	24.2	58.0	74.4	82.0
		Tasa (personas)		27.8	62.1	78.4	85.3
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,069	11.5	42.2	61.2	73.4
		Tasa (personas)		13.4	47.5	67.3	78.1
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	671	30.0	61.8	77.4	85.7
		Tasa (personas)		32.3	65.0	80.8	88.7
Todo		Línea		25.77	54.73	82.09	109.45
	2008	Tasa (hogares)	1,740	18.2	49.2	67.1	77.8
		Tasa (personas)		20.8	54.4	72.6	82.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Veracruz): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano		Línea		15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
	2014	Tasa (hogares)	1,129	4.0	10.3	14.9	42.6	7.1	19.4
		Tasa (personas)		4.2	12.3	17.8	49.5	8.2	23.9
Rural		Línea		10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
	2014	Tasa (hogares)	703	6.2	17.8	26.1	59.7	11.5	28.4
		Tasa (personas)		6.5	20.0	28.8	65.1	12.9	31.2
Todo		Línea		13.86	22.17	27.71	55.42	18.64	30.42
	2014	Tasa (hogares)	1,832	4.8	13.1	19.1	49.0	8.8	22.8
		Tasa (personas)		5.1	15.3	22.1	55.6	10.1	26.7
Urbano		Línea		14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
	2012	Tasa (hogares)	1,086	3.8	9.0	12.6	36.4	5.5	11.8
		Tasa (personas)		4.7	10.6	14.7	41.7	6.7	13.7
Rural		Línea		10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
	2012	Tasa (hogares)	696	4.7	14.3	22.4	56.1	7.7	19.9
		Tasa (personas)		5.1	15.3	24.4	61.1	8.4	21.5
Todo		Línea		12.64	20.22	25.27	50.54	14.62	23.85
	2012	Tasa (hogares)	1,782	4.2	11.0	16.2	43.6	6.3	14.7
		Tasa (personas)		4.9	12.5	18.5	49.3	7.4	16.7
Urbano		Línea		12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
	2010	Tasa (hogares)	1,152	3.8	8.3	14.1	41.9	6.3	16.8
		Tasa (personas)		4.4	9.6	16.4	47.0	7.4	19.6
Rural		Línea		9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
	2010	Tasa (hogares)	722	12.3	24.4	31.7	64.9	17.8	35.1
		Tasa (personas)		15.3	28.8	36.0	68.8	20.9	39.4
Todo		Línea		11.46	18.34	22.92	45.85	15.42	25.16
	2010	Tasa (hogares)	1,874	6.8	14.1	20.4	50.1	10.4	23.3
		Tasa (personas)		8.6	17.1	24.1	55.5	12.7	27.4
Urbano		Línea		11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
	2008	Tasa (hogares)	1,069	3.4	7.4	10.5	33.0	5.5	12.7
		Tasa (personas)		4.3	8.6	12.0	38.5	6.3	15.0
Rural		Línea		8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
	2008	Tasa (hogares)	671	9.4	19.9	26.3	59.4	14.6	30.3
		Tasa (personas)		9.9	22.1	29.2	64.3	16.2	33.7
Todo		Línea		10.59	16.95	21.19	42.38	14.25	23.26
	2008	Tasa (hogares)	1,740	5.6	11.9	16.2	42.5	8.8	19.1
		Tasa (personas)		6.5	13.9	18.7	48.6	10.1	22.3

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Veracruz): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,129	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		18.4	11.4	30.9	41.1	51.0	74.1
		Tasa (personas)		23.0	13.6	36.3	47.9	58.0	80.0
Rural	2014	Línea	703	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		66.7	57.0	79.4	85.5	89.5	95.7
		Tasa (personas)		71.9	62.4	85.9	90.9	93.7	97.5
Todo	2014	Línea	1,832	35.96	27.55	49.15	62.23	78.04	137.10
		Tasa (hogares)		36.6	28.6	49.2	57.8	65.5	82.2
		Tasa (personas)		42.0	32.6	55.6	64.7	71.9	86.8
Urbano	2012	Línea	1,086	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		13.1	9.4	27.6	36.4	47.7	74.0
		Tasa (personas)		15.5	11.2	32.4	41.7	53.5	79.6
Rural	2012	Línea	696	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		62.7	53.7	78.9	86.3	91.6	97.8
		Tasa (personas)		67.6	58.5	83.4	89.7	93.8	98.7
Todo	2012	Línea	1,782	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		31.2	25.6	46.4	54.6	63.8	82.7
		Tasa (personas)		35.8	29.6	52.3	60.4	69.2	87.0
Urbano	2010	Línea	1,152	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		15.2	9.0	29.1	41.3	51.9	72.6
		Tasa (personas)		17.8	10.6	32.7	46.3	56.6	77.4
Rural	2010	Línea	722	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		71.9	61.3	85.9	89.7	92.3	97.4
		Tasa (personas)		75.4	65.3	88.3	91.6	93.7	98.2
Todo	2010	Línea	1,874	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		35.5	27.7	49.4	58.6	66.3	81.5
		Tasa (personas)		40.2	31.9	54.3	64.0	71.0	85.5
Urbano	2008	Línea	1,069	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		10.8	8.6	25.1	33.6	45.2	69.8
		Tasa (personas)		12.5	9.8	29.6	39.0	51.9	75.6
Rural	2008	Línea	671	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		65.7	57.2	80.8	87.6	92.4	97.7
		Tasa (personas)		70.5	61.6	85.3	90.7	95.1	98.2
Todo	2008	Línea	1,740	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		30.6	26.1	45.2	53.1	62.2	79.9
		Tasa (personas)		35.1	29.9	51.3	59.1	68.7	84.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Veracruz): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	16.0	25.3	50.1	59.2	66.9
		Tasa (personas)		23.4	34.9	60.6	69.5	76.3
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	26.9	34.2	60.2	74.2	81.8
		Tasa (personas)		33.0	40.9	66.7	81.6	88.6
Todo		Línea		36.78	44.29	70.23	87.79	105.34
	2014	Tasa (hogares)	19,479	22.1	30.2	55.7	67.6	75.2
		Tasa (personas)		29.0	38.4	64.1	76.6	83.4
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	13.6	20.2	42.8	54.7	66.1
		Tasa (personas)		15.6	23.3	47.0	60.8	73.7
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	26.0	33.9	60.7	69.3	75.5
		Tasa (personas)		30.3	40.2	64.8	73.7	79.1
Todo		Línea		34.02	40.94	64.88	81.09	97.31
	2012	Tasa (hogares)	9,002	20.6	27.9	52.8	62.9	71.4
		Tasa (personas)		24.2	33.2	57.4	68.4	76.9
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	10.6	18.0	43.2	53.3	63.1
		Tasa (personas)		13.7	21.5	50.5	60.6	69.7
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	28.6	37.9	63.1	72.9	79.5
		Tasa (personas)		36.6	45.9	69.1	78.8	83.7
Todo		Línea		29.91	36.04	57.22	71.52	85.83
	2010	Tasa (hogares)	27,655	20.2	28.6	53.8	63.7	71.8
		Tasa (personas)		26.5	35.2	60.9	70.8	77.6
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	8.8	15.1	37.0	49.1	56.3
		Tasa (personas)		10.5	18.9	42.7	55.5	63.3
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	30.1	38.0	58.1	67.9	75.7
		Tasa (personas)		37.2	46.3	67.4	76.4	81.2
Todo		Línea		27.10	32.65	51.82	64.78	77.74
	2008	Tasa (hogares)	29,468	19.9	27.1	48.0	58.9	66.5
		Tasa (personas)		25.5	34.4	56.6	67.2	73.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Veracruz): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	0.3	5.5
		Tasa (personas)		0.3	9.4
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.8	12.7
		Tasa (personas)		2.4	16.7
Todo		Línea		13.75	27.51
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.1	9.5
		Tasa (personas)		1.5	13.6
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	2.5	5.2
		Tasa (personas)		3.3	5.8
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.2	12.7
		Tasa (personas)		3.1	15.5
Todo		Línea		12.51	25.03
	2012	Tasa (hogares)	9,002	2.3	9.4
		Tasa (personas)		3.2	11.5
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	2.0	6.5
		Tasa (personas)		2.4	8.2
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	3.3	18.4
		Tasa (personas)		5.0	25.1
Todo		Línea		11.44	22.89
	2010	Tasa (hogares)	27,655	2.7	12.8
		Tasa (personas)		3.9	17.7
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	0.6	3.9
		Tasa (personas)		0.8	4.4
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	3.1	18.1
		Tasa (personas)		4.5	22.3
Todo		Línea		10.52	21.04
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.9	11.3
		Tasa (personas)		2.9	14.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Yucatán): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,541	17.7	46.9	67.9	78.2
		Tasa (personas)		20.4	52.8	73.4	83.0
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	288	19.7	48.5	71.0	82.2
		Tasa (personas)		22.4	52.8	76.8	87.0
Todo		Línea		39.42	79.78	119.67	159.56
	2014	Tasa (hogares)	1,829	18.0	47.2	68.4	78.7
		Tasa (personas)		20.7	52.8	74.0	83.6
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,430	16.3	50.5	68.4	78.3
		Tasa (personas)		17.1	55.2	73.7	82.4
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	313	13.3	51.2	77.9	87.7
		Tasa (personas)		14.2	54.5	82.8	92.6
Todo		Línea		35.77	73.13	109.69	146.26
	2012	Tasa (hogares)	1,743	15.9	50.6	69.8	79.7
		Tasa (personas)		16.6	55.1	75.2	84.0
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	2,210	13.1	46.5	67.0	77.6
		Tasa (personas)		16.6	53.9	73.7	82.9
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	509	20.9	55.5	78.5	90.2
		Tasa (personas)		24.4	59.1	81.7	92.9
Todo		Línea		31.04	66.26	99.39	132.52
	2010	Tasa (hogares)	2,719	14.3	47.8	68.7	79.4
		Tasa (personas)		17.9	54.8	75.0	84.5
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,954	10.6	45.6	65.3	76.3
		Tasa (personas)		12.5	52.2	71.6	81.3
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	455	14.4	44.9	73.9	86.9
		Tasa (personas)		15.9	49.6	79.0	90.8
Todo		Línea		27.76	60.22	90.33	120.44
	2008	Tasa (hogares)	2,409	11.2	45.5	66.6	77.9
		Tasa (personas)		13.0	51.8	72.8	82.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Yucatán): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,541	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		4.8	9.6	13.7	36.2	7.0	15.9
		Tasa (personas)		5.4	11.4	16.3	42.1	8.1	18.6
Rural	2014	Línea	288	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		4.5	10.4	15.4	43.8	7.9	17.7
		Tasa (personas)		6.1	12.4	17.8	49.0	9.4	20.9
Todo	2014	Línea	1,829	14.94	23.90	29.88	59.75	20.10	32.79
		Tasa (hogares)		4.8	9.7	14.0	37.3	7.1	16.2
		Tasa (personas)		5.5	11.6	16.5	43.2	8.3	19.0
Urbano	2012	Línea	1,430	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		3.0	7.9	12.2	38.0	4.3	10.8
		Tasa (personas)		3.0	8.6	13.5	42.7	4.8	11.8
Rural	2012	Línea	313	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		2.4	6.2	10.3	43.5	3.4	9.1
		Tasa (personas)		2.4	7.2	11.7	49.3	3.5	10.3
Todo	2012	Línea	1,743	13.62	21.80	27.25	54.49	15.76	25.71
		Tasa (hogares)		2.9	7.7	11.9	38.8	4.2	10.6
		Tasa (personas)		2.9	8.4	13.2	43.8	4.6	11.6
Urbano	2010	Línea	2,210	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		2.4	6.9	10.8	36.0	4.9	12.5
		Tasa (personas)		3.0	9.2	14.3	43.7	6.5	16.4
Rural	2010	Línea	509	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		5.9	11.8	16.7	48.0	8.8	19.6
		Tasa (personas)		7.3	14.2	20.2	53.6	10.6	23.3
Todo	2010	Línea	2,719	12.36	19.77	24.71	49.43	16.63	27.13
		Tasa (hogares)		2.9	7.6	11.7	37.7	5.5	13.6
		Tasa (personas)		3.7	10.0	15.2	45.3	7.2	17.5
Urbano	2008	Línea	1,954	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		1.5	4.9	8.8	35.5	3.4	11.1
		Tasa (personas)		1.8	5.9	10.7	41.6	4.0	13.4
Rural	2008	Línea	455	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		4.3	8.6	12.4	43.4	6.8	16.5
		Tasa (personas)		5.8	10.5	14.8	48.8	8.7	19.4
Todo	2008	Línea	2,409	11.41	18.26	22.83	45.65	15.36	25.06
		Tasa (hogares)		1.9	5.5	9.3	36.6	3.9	11.9
		Tasa (personas)		2.4	6.6	11.4	42.8	4.7	14.4

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Yucatán): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,541	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		15.1	10.4	25.9	34.7	45.0	72.7
		Tasa (personas)		17.9	12.3	30.1	40.3	51.7	78.5
Rural	2014	Línea	288	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		55.8	40.5	72.5	80.8	86.7	94.7
		Tasa (personas)		62.2	45.4	78.8	86.7	90.8	95.8
Todo	2014	Línea	1,829	39.45	30.23	53.93	68.28	85.63	150.43
		Tasa (hogares)		21.1	14.8	32.8	41.5	51.1	75.9
		Tasa (personas)		25.0	17.6	37.9	47.7	57.9	81.3
Urbano	2012	Línea	1,430	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		12.9	9.0	26.3	37.9	51.2	73.2
		Tasa (personas)		14.4	9.9	29.1	42.7	57.1	78.4
Rural	2012	Línea	313	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		54.6	39.0	79.7	87.7	91.0	98.5
		Tasa (personas)		59.8	43.1	85.9	92.9	95.2	99.2
Todo	2012	Línea	1,743	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		19.2	13.5	34.4	45.4	57.3	77.0
		Tasa (personas)		21.7	15.2	38.2	50.7	63.2	81.8
Urbano	2010	Línea	2,210	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		11.0	7.0	23.8	35.2	47.3	71.3
		Tasa (personas)		14.5	9.4	30.1	42.8	55.5	78.1
Rural	2010	Línea	509	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		58.0	43.4	79.9	89.3	94.6	99.1
		Tasa (personas)		62.8	49.1	83.8	92.5	96.6	99.5
Todo	2010	Línea	2,719	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		17.9	12.3	31.9	43.1	54.2	75.3
		Tasa (personas)		22.3	15.8	38.7	50.8	62.1	81.6
Urbano	2008	Línea	1,954	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		9.1	5.3	24.0	37.2	49.5	72.9
		Tasa (personas)		11.1	6.3	28.2	43.7	57.1	78.7
Rural	2008	Línea	455	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		51.0	40.2	81.1	88.4	93.0	97.0
		Tasa (personas)		56.9	45.0	86.3	92.5	95.7	98.2
Todo	2008	Línea	2,409	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		15.1	10.4	32.3	44.6	55.8	76.4
		Tasa (personas)		18.4	12.5	37.5	51.5	63.3	81.9

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Yucatán): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	12.4	20.3	40.7	53.2	64.9
		Tasa (personas)		16.2	25.0	47.0	59.1	71.2
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	15.1	20.0	53.0	69.7	78.5
		Tasa (personas)		18.5	24.8	59.1	76.1	84.5
Todo		Línea		38.89	47.14	75.62	94.53	113.43
	2014	Tasa (hogares)	19,479	13.4	20.1	45.1	59.1	69.8
		Tasa (personas)		17.1	24.9	51.7	65.7	76.3
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	10.0	14.5	38.2	53.1	61.5
		Tasa (personas)		13.9	18.0	46.3	60.3	66.3
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	24.7	34.4	64.0	79.2	84.5
		Tasa (personas)		28.1	38.9	70.0	84.6	89.4
Todo		Línea		36.07	43.73	70.16	87.71	105.25
	2012	Tasa (hogares)	9,002	15.5	22.0	47.9	62.9	70.2
		Tasa (personas)		19.3	26.0	55.4	69.6	75.2
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	10.6	17.1	39.4	51.3	60.5
		Tasa (personas)		14.7	22.6	47.5	59.5	68.8
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	19.8	27.1	54.2	67.4	75.8
		Tasa (personas)		22.6	30.9	60.4	73.1	81.8
Todo		Línea		31.41	38.07	61.06	76.33	91.60
	2010	Tasa (hogares)	27,655	13.9	20.8	44.8	57.2	66.1
		Tasa (personas)		17.8	25.9	52.6	64.9	73.9
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	11.5	16.7	39.7	51.2	59.3
		Tasa (personas)		14.4	20.6	47.0	58.4	65.9
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	17.1	23.4	49.7	65.0	75.1
		Tasa (personas)		20.6	27.5	54.8	71.2	80.9
Todo		Línea		28.48	34.52	55.37	69.21	83.05
	2008	Tasa (hogares)	29,468	13.6	19.2	43.4	56.3	65.1
		Tasa (personas)		16.9	23.3	50.0	63.4	71.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Yucatán): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.7	5.8
		Tasa (personas)		2.5	8.0
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	1.7	8.0
		Tasa (personas)		2.3	11.6
Todo		Línea		14.54	29.08
	2014	Tasa (hogares)	19,479	1.7	6.6
		Tasa (personas)		2.4	9.4
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	0.5	5.6
		Tasa (personas)		2.3	8.4
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.4	10.7
		Tasa (personas)		2.9	13.7
Todo		Línea		13.29	26.57
	2012	Tasa (hogares)	9,002	1.2	7.5
		Tasa (personas)		2.6	10.4
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.8	5.6
		Tasa (personas)		1.0	8.1
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	3.1	12.4
		Tasa (personas)		3.8	14.0
Todo		Línea		12.02	24.03
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.7	8.1
		Tasa (personas)		2.1	10.4
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	1.5	6.2
		Tasa (personas)		1.3	7.9
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	2.3	10.2
		Tasa (personas)		3.1	12.7
Todo		Línea		11.06	22.12
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.8	7.7
		Tasa (personas)		2.0	9.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Zacatecas): Líneas de pobreza nacionales (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)						
	Año	Línea/tasa	n	Líneas de bienestar (nueva definición)			
				Mínimo	100%	150%	200%
Urbano		Línea		41.42	84.74	127.11	169.48
	2014	Tasa (hogares)	1,100	22.4	53.9	69.6	79.4
		Tasa (personas)		24.7	57.6	73.6	82.4
Rural		Línea		28.94	53.82	80.73	107.64
	2014	Tasa (hogares)	761	26.3	57.1	75.1	85.4
		Tasa (personas)		29.6	62.6	78.9	88.4
Todo		Línea		36.36	72.21	108.31	144.41
	2014	Tasa (hogares)	1,861	24.0	55.2	71.8	81.8
		Tasa (personas)		26.7	59.7	75.8	84.9
Urbano		Línea		37.51	77.63	116.44	155.25
	2012	Tasa (hogares)	1,030	22.9	51.4	67.1	77.1
		Tasa (personas)		23.8	54.7	71.3	80.7
Rural		Línea		26.68	49.66	74.49	99.32
	2012	Tasa (hogares)	800	37.2	66.9	80.7	86.9
		Tasa (personas)		39.7	69.3	82.8	88.9
Todo		Línea		33.11	66.27	99.41	132.55
	2012	Tasa (hogares)	1,830	28.5	57.6	72.5	81.0
		Tasa (personas)		30.3	60.6	75.9	84.0
Urbano		Línea		32.62	70.46	105.69	140.92
	2010	Tasa (hogares)	1,131	23.2	57.4	72.3	79.9
		Tasa (personas)		24.6	62.5	76.1	82.6
Rural		Línea		22.79	44.28	66.43	88.57
	2010	Tasa (hogares)	758	34.2	69.8	83.1	90.1
		Tasa (personas)		37.1	73.9	85.9	92.1
Todo		Línea		28.64	59.85	89.78	119.71
	2010	Tasa (hogares)	1,889	27.5	62.3	76.5	84.0
		Tasa (personas)		29.7	67.1	80.1	86.5
Urbano		Línea		29.15	64.06	96.09	128.12
	2008	Tasa (hogares)	1,048	16.8	47.1	64.6	74.0
		Tasa (personas)		17.9	52.0	69.9	78.7
Rural		Línea		20.46	40.09	60.14	80.19
	2008	Tasa (hogares)	727	26.8	57.8	76.3	85.4
		Tasa (personas)		28.9	62.3	80.6	88.9
Todo		Línea		25.63	54.34	81.52	108.69
	2008	Tasa (hogares)	1,775	20.7	51.3	69.2	78.4
		Tasa (personas)		22.3	56.2	74.2	82.8

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Zacatecas): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011 (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC				Líneas intl. 2011 PPC	
				\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Urbano	2014	Línea	1,100	15.70	25.11	31.39	62.78	21.12	34.46
		Tasa (hogares)		5.0	11.7	16.5	44.3	9.0	20.0
		Tasa (personas)		5.1	13.2	19.1	49.3	9.9	22.9
Rural	2014	Línea	761	10.97	17.55	21.93	43.87	14.76	24.08
		Tasa (hogares)		6.8	13.6	19.6	51.5	10.8	22.8
		Tasa (personas)		8.3	16.4	23.0	58.0	13.3	27.0
Todo	2014	Línea	1,861	13.78	22.05	27.56	55.12	18.54	30.25
		Tasa (hogares)		5.7	12.5	17.8	47.2	9.7	21.1
		Tasa (personas)		6.4	14.5	20.7	52.8	11.3	24.5
Urbano	2012	Línea	1,030	14.32	22.91	28.63	57.27	16.56	27.02
		Tasa (hogares)		8.1	14.4	20.1	42.8	9.3	18.7
		Tasa (personas)		8.0	14.8	21.2	46.7	9.1	19.6
Rural	2012	Línea	800	10.01	16.01	20.01	40.02	11.58	18.89
		Tasa (hogares)		11.2	23.5	30.4	60.0	13.8	28.1
		Tasa (personas)		11.4	26.2	33.6	63.8	14.5	31.2
Todo	2012	Línea	1,830	12.57	20.11	25.13	50.27	14.54	23.72
		Tasa (hogares)		9.4	18.0	24.2	49.7	11.1	22.5
		Tasa (personas)		9.3	19.4	26.2	53.7	11.3	24.3
Urbano	2010	Línea	1,131	12.98	20.78	25.97	51.94	17.47	28.51
		Tasa (hogares)		8.8	15.4	20.9	46.9	13.1	23.2
		Tasa (personas)		9.7	16.6	22.5	52.0	14.1	25.0
Rural	2010	Línea	758	9.07	14.52	18.15	36.30	12.21	19.92
		Tasa (hogares)		11.9	22.7	29.4	64.9	17.7	32.9
		Tasa (personas)		13.4	25.5	32.8	70.6	19.6	36.8
Todo	2010	Línea	1,889	11.40	18.24	22.80	45.60	15.34	25.03
		Tasa (hogares)		10.0	18.2	24.3	54.0	14.9	27.1
		Tasa (personas)		11.2	20.2	26.7	59.5	16.3	29.7
Urbano	2008	Línea	1,048	11.99	19.18	23.97	47.94	16.13	26.31
		Tasa (hogares)		6.2	11.1	15.3	38.9	8.3	17.1
		Tasa (personas)		6.4	11.7	16.6	43.6	8.8	18.7
Rural	2008	Línea	727	8.41	13.46	16.82	33.65	11.32	18.47
		Tasa (hogares)		9.8	18.8	25.0	56.1	14.1	28.6
		Tasa (personas)		10.7	21.1	27.8	61.6	16.2	31.8
Todo	2008	Línea	1,775	10.54	16.86	21.07	42.15	14.18	23.13
		Tasa (hogares)		7.6	14.1	19.1	45.6	10.6	21.6
		Tasa (personas)		8.2	15.5	21.1	50.9	11.8	24.0

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Zacatecas): Líneas de pobreza relativas y de percentil (nueva definición) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)								
	Año	Línea/tasa	n	Mitad más pobre	Líneas relativas de percentil				
				< 100% nac.	20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Urbano	2014	Línea	1,100	41.90	32.11	57.29	72.53	90.95	159.78
		Tasa (hogares)		18.7	12.9	31.6	42.6	53.4	73.7
		Tasa (personas)		21.6	14.7	36.0	47.3	58.0	78.4
Rural	2014	Línea	761	26.62	20.40	36.39	46.07	57.77	101.49
		Tasa (hogares)		60.0	49.3	75.5	83.6	89.5	96.4
		Tasa (personas)		66.7	55.5	80.0	87.7	92.2	97.0
Todo	2014	Línea	1,861	35.71	27.36	48.81	61.80	77.50	136.15
		Tasa (hogares)		35.3	27.5	49.2	59.1	67.9	82.8
		Tasa (personas)		39.9	31.2	53.9	63.7	71.9	86.0
Urbano	2012	Línea	1,030	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		20.5	15.8	32.3	42.7	52.5	72.7
		Tasa (personas)		21.7	16.4	35.2	46.6	56.4	76.9
Rural	2012	Línea	800	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		68.3	57.5	81.2	86.4	90.1	95.5
		Tasa (personas)		71.5	61.2	83.9	89.2	92.0	96.3
Todo	2012	Línea	1,830	36.57	28.42	52.33	67.06	84.59	146.65
		Tasa (hogares)		39.5	32.4	51.7	60.1	67.4	81.7
		Tasa (personas)		41.9	34.6	55.0	63.9	70.9	84.8
Urbano	2010	Línea	1,131	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		21.5	15.4	35.7	46.1	57.0	76.0
		Tasa (personas)		23.2	16.6	39.9	51.2	62.8	79.6
Rural	2010	Línea	758	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		71.8	60.9	84.4	89.9	93.8	97.4
		Tasa (personas)		76.6	66.4	87.5	92.2	95.3	98.0
Todo	2010	Línea	1,889	30.28	23.36	43.95	56.09	71.71	121.97
		Tasa (hogares)		41.4	33.3	54.9	63.4	71.5	84.4
		Tasa (personas)		44.8	36.8	59.2	67.8	76.0	87.1
Urbano	2008	Línea	1,048	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		15.6	11.8	28.8	40.2	51.0	71.3
		Tasa (personas)		17.0	12.3	32.2	45.0	56.1	76.7
Rural	2008	Línea	727	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		62.3	54.3	79.2	87.1	91.0	96.8
		Tasa (personas)		68.3	60.0	84.3	91.0	94.1	97.8
Todo	2008	Línea	1,775	27.94	22.20	41.46	53.39	67.78	116.52
		Tasa (hogares)		33.8	28.4	48.5	58.5	66.6	81.3
		Tasa (personas)		37.8	31.7	53.3	63.6	71.5	85.2

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

**Cuadro 2 (Zacatecas): Líneas de pobreza nacionales (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)							
	Año	Línea/tasa	n	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio		
						100%	125%	150%
Urbano		Línea		43.22	53.01	86.71	108.39	130.06
	2014	Tasa (hogares)	11,131	24.2	34.5	56.8	64.6	67.5
		Tasa (personas)		26.6	39.6	62.4	70.3	73.1
Rural		Línea		32.13	37.99	58.30	72.88	87.45
	2014	Tasa (hogares)	8,348	25.9	32.6	57.1	70.5	79.0
		Tasa (personas)		31.9	40.2	64.4	77.5	85.7
Todo		Línea		36.58	44.02	69.71	87.14	104.56
	2014	Tasa (hogares)	19,479	25.2	33.4	57.0	68.1	74.4
		Tasa (personas)		29.8	40.0	63.6	74.6	80.6
Urbano		Línea		39.91	48.95	80.08	100.10	120.13
	2012	Tasa (hogares)	4,384	24.8	28.9	48.0	61.8	65.0
		Tasa (personas)		32.6	37.1	59.4	69.3	73.4
Rural		Línea		29.89	35.34	54.24	67.80	81.36
	2012	Tasa (hogares)	4,618	27.3	36.7	61.5	70.1	73.3
		Tasa (personas)		33.0	42.6	68.5	76.0	79.4
Todo		Línea		33.86	40.73	64.48	80.60	96.72
	2012	Tasa (hogares)	9,002	26.3	33.6	56.1	66.8	70.0
		Tasa (personas)		32.9	40.4	64.9	73.4	77.1
Urbano		Línea		34.93	42.84	70.09	87.61	105.13
	2010	Tasa (hogares)	18,351	11.0	16.3	44.6	55.0	69.4
		Tasa (personas)		13.5	19.4	50.0	61.8	74.7
Rural		Línea		25.97	30.71	47.13	58.91	70.70
	2010	Tasa (hogares)	9,304	28.4	38.4	64.6	77.1	85.3
		Tasa (personas)		34.4	45.5	73.3	82.8	89.6
Todo		Línea		29.21	35.10	55.43	69.29	83.15
	2010	Tasa (hogares)	27,655	21.9	30.1	57.1	68.8	79.3
		Tasa (personas)		26.8	36.1	64.9	75.2	84.2
Urbano		Línea		31.65	38.81	63.49	79.37	95.24
	2008	Tasa (hogares)	19,275	14.4	29.1	47.7	59.0	64.4
		Tasa (personas)		17.8	34.9	54.9	67.3	71.7
Rural		Línea		23.56	27.85	42.75	53.43	64.12
	2008	Tasa (hogares)	10,193	15.4	20.5	37.4	48.6	54.3
		Tasa (personas)		20.1	27.5	46.7	55.7	60.7
Todo		Línea		26.76	32.20	50.97	63.71	76.45
	2008	Tasa (hogares)	29,468	15.0	23.8	41.3	52.6	58.2
		Tasa (personas)		19.2	30.4	50.0	60.3	65.1

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.



**Cuadro 2 (Zacatecas): Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 (definición tradicional) y tasas de pobreza de hogares y de personas por sectores urbano/rural/todo en 2014, 2012, 2010, y 2008**

Región	Líneas de pobreza y tasas de pobreza (%)				
	Año	Línea/tasa	n	Líneas intl. 2005 PPC	
				\$1.25	\$2.50
Urbano		Línea		16.16	32.32
	2014	Tasa (hogares)	11,131	1.7	10.3
		Tasa (personas)		2.2	12.5
Rural		Línea		12.01	24.03
	2014	Tasa (hogares)	8,348	2.9	14.3
		Tasa (personas)		3.9	19.3
Todo		Línea		13.68	27.35
	2014	Tasa (hogares)	19,479	2.4	12.7
		Tasa (personas)		3.2	16.6
Urbano		Línea		14.74	29.47
	2012	Tasa (hogares)	4,384	3.2	10.9
		Tasa (personas)		4.9	14.9
Rural		Línea		10.96	21.92
	2012	Tasa (hogares)	4,618	2.7	15.6
		Tasa (personas)		2.9	20.3
Todo		Línea		12.45	24.91
	2012	Tasa (hogares)	9,002	2.9	13.7
		Tasa (personas)		3.7	18.2
Urbano		Línea		13.36	26.73
	2010	Tasa (hogares)	18,351	0.1	6.3
		Tasa (personas)		0.1	6.9
Rural		Línea		9.94	19.87
	2010	Tasa (hogares)	9,304	2.7	18.8
		Tasa (personas)		4.7	22.5
Todo		Línea		11.18	22.35
	2010	Tasa (hogares)	27,655	1.8	14.1
		Tasa (personas)		3.1	16.8
Urbano		Línea		12.29	24.58
	2008	Tasa (hogares)	19,275	2.3	6.6
		Tasa (personas)		3.4	9.0
Rural		Línea		9.15	18.29
	2008	Tasa (hogares)	10,193	1.6	9.4
		Tasa (personas)		2.4	13.1
Todo		Línea		10.39	20.78
	2008	Tasa (hogares)	29,468	1.8	8.3
		Tasa (personas)		2.8	11.5

Fuente y definiciones: Véase el Cuadro 1 y el texto.

### Cuadro 3: Indicadores de pobreza

<u>Coeficiente de incertidumbre</u>	<u>Indicador (Respuestas ordenadas comenzando con la que está más estrechamente vinculada con la pobreza)</u>
93	¿Está algún miembro del hogar afiliado o inscrito para recibir atención médica de parte de alguna institución que no es el Seguro Popular? (No; Sí)
93	¿Hasta qué año o grado aprobó la jefa de hogar/esposa en la escuela? (Ninguno, o primaria 1, 2, o 3; Primaria 4, 5, o 6; Secundaria 1, 2, o 3; Cualquier año de carrera técnica o comercial con secundaria o preparatoria terminado; No hay jefa de hogar/esposa; Cualquier año de preparatoria o bachillerato, normal, profesional, maestría, o doctorado)
83	¿Cuántos focos ahorradores tiene esta vivienda? (Sin electricidad; Ninguno; Uno; Dos; Tres; Cuatro; Cinco; Seis; Siete; Ocho; Nueve; Diez; 11 o más)
82	Actualmente, ¿Se encuentra algún miembro del hogar afiliado o inscrito al Seguro Popular? (Sí; No)
79	¿Hasta qué año o grado aprobó el jefe de hogar/esposo en la escuela? (Ninguno; Primaria 1, 2, o 3; Primaria 4, 5, o 6, o secundaria 1; Secundaria 2 o 3; Cualquier año de carrera técnica o comercial con secundaria terminada, o preparatoria o bachillerato; No hay jefe de hogar/esposo; Cualquier año de carrera técnica o comercial con preparatoria terminada, normal, profesional, maestría, o doctorado)
79	¿El servicio sanitario tiene descarga directa de agua? (No; Sí)
78	¿El hogar cuenta con computadora? (No; Sí)
75	¿La vivienda tiene fregadero o tarja? (No; Sí)
75	¿El hogar cuenta con estufa de gas o estufa eléctrica, u horno de microondas? (No; Sólo estufa, sin horno de microondas; Horno de microondas (sin importar estufa))
73	¿Este hogar cuenta con internet? (No; Sí)
70	¿Con cuántos televisores digitales cuenta el hogar? (Ninguno; Uno; Dos o más)
70	Si tienen excusado, retrete, sanitario, letrina, u hoyo negro, ¿tiene la vivienda baño con excusado o/y regadera? (No tiene baño con excusado etc. ni con regadera; Tiene baño(s) sólo con regadera y/o sólo con excusado etc.; Tiene baño con excusado etc. y regadera (sin importar otros baños))

### Cuadro 3 (cont.): Indicadores de pobreza

<u>Coefficiente de incertidumbre</u>	<u>Indicador (Respuestas ordenadas comenzando con la que está más estrechamente vinculada con la pobreza)</u>
70	¿La vivienda tiene un baño con excusado y regadera? (No; Sí)
70	¿El servicio sanitario tiene descarga directa de agua? (No; Sí)
68	¿Esta vivienda tiene regadera? (No; Sí)
66	¿Este hogar cuenta con horno de microondas? (No; Sí)
65	¿El hogar cuenta con automóvil (carro o coche), camioneta cerrada o con cabina (van o minivan), o camioneta de caja (pickup, redila, o estaquita)? (No; Sí)
65	¿De qué material es la mayor parte del piso de la vivienda? (Tierra, cemento, o firme; Madera, mosaíco, u otro recubrimiento)
62	¿El combustible que más usan para cocinar es . . . ? (Leña, o carbón; Gas de tanque, o electricidad; Gas natural o gas de tubería, u otro)
61	Si el hogar cuenta con un televisor (analógico o digital), ¿cuenta también con videocasetera, DVD o Blu-ray (Reproductor de discos de video), o televisión de paga? (Ningún televisor; Hay televisor, pero nada más; Hay televisor y videocasetera, pero nada más; Hay televisor y DVD or Blu-ray, sin televisión de paga, y sin importar videocasetera); Hay televisor y televisión de paga, sin importar los demás)
61	¿Esta vivienda tiene calentador de gas? (No; Sí)
60	¿Cuántos miembros del hogar tienen 18 años o menos? (Cuatro o más; Tres; Dos; Uno; Ninguno)
59	¿Cuántos miembros del hogar tienen 16 años o menos? (Tres o más; Dos; Uno; Ninguno)
58	¿Cuántos miembros del hogar tienen 15 años o menos? (Tres o más; Dos; Uno; Ninguno)
58	¿Cuántos miembros del hogar tienen 17 años o menos? (Tres o más; Dos; Uno; Ninguno)
55	¿Cuántos miembros del hogar tienen 14 años o menos? (Tres o más; Dos; Uno; Ninguno)
52	¿Cuántos miembros del hogar tienen 14 años o menos? (Tres o más; Dos; Uno; Ninguno)
52	¿Este hogar cuenta con televisión de paga? (No; Sí)
52	¿Este hogar cuenta con impresora? (No; Sí)

### Cuadro 3 (cont.): Indicadores de pobreza

Coeficiente de incertidumbre	Indicador (Respuestas ordenadas comenzando con la que está más estrechamente vinculada con la pobreza)
52	¿En esta vivienda tienen agua de . . .? (Pozo, río, lago, arroyo, captadores de agua de lluvia, u otra; Entubada, fuera de la vivienda pero dentro del terreno, entubada de llave pública (o hidrante), entubada que acarrearán de otra vivienda, o agua de pipa; Entubada, dentro de la vivienda)
50	¿Con cuántos televisores (analógicos o digitales) cuenta este hogar? (Tres o más; Dos; Uno; Ninguno)
48	¿Cuántos miembros del hogar tienen 12 años o menos? (Tres o más; Dos; Uno; Ninguno)
46	¿Este hogar cuenta con línea telefónica fija? (No; Sí)
46	¿El hogar cuenta con línea telefónica fija y con teléfono móvil o celular? (No; Sólo teléfono móvil o celular; Sólo línea telefónica fija; Ambos)
45	¿El hogar cuenta con lavadora? (No; Sí)
45	¿Cuántos miembros del hogar tienen 11 años o menos? (Tres o más; Dos; Uno; Ninguno)
43	¿Este hogar cuenta con tostador eléctrico? (No; Sí)
39	¿Cuántos miembros tiene el hogar? (Siete o más; Seis; Cinco; Cuatro; Tres; Dos; Uno; Ninguno)
39	¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda, contando la cocina (no cuente pasillos ni baños)? (Uno; Dos; Tres; Cuatro; Cinco; Seis o más)
36	¿Este hogar cuenta con aspiradora? (No; Sí)
36	¿De qué material es la mayor parte del techo de esta vivienda? (Lámina metálica, teja, lámina de cartón, palma o paja, o material de deshecho; Lámina de asbesto, terrado de viguería, o lámina de fibrocemento ondulado (techo fijo); Losa de concreto o viguetas con bovedilla, o madera o tejamanil)
33	¿Tiene la vivienda focos incandescentes y focos ahorradores? (Ninguno o sin electricidad; Sólo focos incandescentes; Ambos; Sólo focos ahorradores)
31	¿Asisten actualmente a la escuela todos los miembros del hogar de edades de 6 a 15 años? (No; Sí; No hay miembros de estas edades)

### Cuadro 3 (cont.): Indicadores de pobreza

<u>Coefficiente de incertidumbre</u>	<u>Indicador (Respuestas ordenadas comenzando con la que está más estrechamente vinculada con la pobreza)</u>
30	¿Asisten actualmente a la escuela todos los miembros del hogar de edades de 6 a 13 años? (No; Sí; No hay miembros de estas edades)
30	¿Asisten actualmente a la escuela todos los miembros del hogar de edades de 6 a 16 años? (No; Sí; No hay miembros de estas edades)
30	¿Asisten actualmente a la escuela todos los miembros del hogar de edades de 6 a 14 años? (No; Sí; No hay miembros de estas edades)
28	¿Este hogar cuenta con refrigerador? (No; Sí)
28	¿Asisten actualmente a la escuela todos los miembros del hogar de edades de 6 a 17 años? (No; Sí; No hay miembros de estas edades)
28	¿Cuántos focos incandescentes tiene esta vivienda? (Sin electricidad; Uno; Dos; Tres; Cuatro; Cinco; Seis; Siete; Ocho o más; Ninguno)
27	¿Asisten actualmente a la escuela todos los miembros del hogar de edades de 6 a 12 años? (No; Sí; No hay miembros de estas edades)
27	¿Asisten actualmente a la escuela todos los miembros del hogar de edades de 6 a 18 años? (No; Sí; No hay miembros de estas edades)
27	¿Cuántos miembros del hogar tienen 6 años o menos? (Dos o más; Uno; Ninguno)
26	¿Este hogar cuenta con DVD o Blu-ray (Reproductor de discos de video)? (No; Sí)
26	¿Asisten actualmente a la escuela todos los miembros del hogar de edades de 6 a 11 años? (No; Sí; No hay miembros de estas edades)
25	¿El hogar cuenta con teléfono móvil o celular? (No; Sí)
25	¿Con cuántos ventiladores cuenta el hogar? (Ninguno; Uno; Dos o más)
25	¿La jefa/esposa del hogar sabe leer y escribir un recado? (No; Sí; No hay jefa/esposa)
25	Si tienen excusado, retrete, sanitario, letrina, u hoyo negro, ¿cuántos baños tiene la vivienda sólo con excusado? (No excusado etc.; Ninguno; Uno o más)
25	¿Esta vivienda tiene tinaco en la azotea? (No; Sí)

### Cuadro 3 (cont.): Indicadores de pobreza

<u>Coefficiente de incertidumbre</u>	<u>Indicador (Respuestas ordenadas comenzando con la que está más estrechamente vinculada con la pobreza)</u>
24	¿Este hogar cuenta con estufa de gas o estufa eléctrica? (No; Sí)
24	¿Las basuras de esta vivienda . . .? (La queman, la entierran, la tiran en un terreno baldío o calle, la tiran en la barranca o grieta, o la tiran al río, lago, o mar; La recoge un camión o carrito de basura, la tiran en el basurero público, o la tiran en un contenedor o depósito)
24	¿Esta vivienda tiene drenaje o desagüe conectado a . . .? (No tiene drenaje; Una fosa séptica, una tubería que va a dar a una barranca o grieta, o una tubería que va a dar a un río, lago, o mar; La red pública)
24	¿Esta vivienda tiene aire acondicionado? (No; Sí)
24	¿Esta vivienda tiene tanque de gas estacionario? (No; Sí)
24	¿La jefa/esposa del hogar habla o entiende alguna lengua indígena o dialecto? (Habla (y entiende); Entiende (per no habla); No habla ni entiende; No hay jefa/esposa)
23	¿Este hogar cuenta con videojuegos (Wii, Playstation, Xbox u otros)? (No; Sí)
22	¿Este hogar cuenta con plancha eléctrica? (No; Sí)
20	¿Esta vivienda . . .? (Es prestada, está interesada o en litigio, u otra situación; Es propia; Es rentada; Es propia pero la están pagado)
20	De acuerdo con la cultura de la jefa/esposa del hogar, ¿ella se considera indígena? (Sí; No; No hay jefa/esposa)
20	¿Este hogar cuenta con radio, radiograbadora, o estéreo, modular, componente? (Sólo radio; Ninguno; Radiograbadora (sin estéreo, modular, componente y sin importar radio); Estéreo, modular, componente (sin importar radio y radiograbadora))
20	¿Este hogar cuenta con estéreo, modular, componente? (No; Sí)
19	¿Esta vivienda tiene bomba de agua? (No; Yes)
18	¿Actualmente la jefa/esposa del hogar . . .? (Vive con su pareja en unión libre; Está separada; Es viuda; Está casada; Está soltera; No hay jefa/esposa; Está divorciada)

### Cuadro 3 (cont.): Indicadores de pobreza

<u>Coefficiente de incertidumbre</u>	<u>Indicador (Respuestas ordenadas comenzando con la que está más estrechamente vinculada con la pobreza)</u>
15	¿Actualmente el jefe/esposo del hogar . . .? (Vive con su pareja en unión libre; Está casado; No hay jefe/esposo; Es viudo; Está soltero, separado, o divorciado)
14	¿Esta vivienda tiene cisterna o aljibe? (No; Sí)
14	¿El jefe/esposo del hogar habla o entiende alguna lengua indígena o dialecto? (Habla (y entiende); Entiende (per no habla); No habla ni entiende)
13	¿Con cuántos televisores analógicos cuenta este hogar? (Uno; Dos o más; Ninguno)
12	¿De qué material es la mayor parte de las paredes o muros de esta vivienda? (Madera, material de deshecho, lámina de cartón, lámina de asbesto o metálica, carrizo, bambú, palma, o barro o bajareque; Adobe; Tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto)
12	¿El jefe/esposo del hogar sabe leer y escribir un recado? (No; Sí; No hay jefe/esposo)
11	¿En el cuarto donde cocinan también duermen? (Sí; No)
11	De acuerdo con la cultura del jefe/esposo del hogar, ¿él se considera indígena? (Sí; No hay jefe/esposo; No)
11	¿Este hogar cuenta con licuadora? (No; Sí)
10	Si tienen excusado, retrete, sanitario, letrina, u hoyo negro, ¿el servicio sanitario lo comparten con otra vivienda? (No tiene excusado etc.; Sí; No)
10	Actualmente, ¿se encuentra la jefa/esposa del hogar afiliado o inscrito al Seguro Popular o afiliado o inscrito para recibir atención médica de parte de alguna institución? (No; No hay jefa/esposa; Sí)
10	¿Cuál es la estructura de la jefatura del hogar? (Tanto jefe/esposo como jefa/esposa; Sólo jefa/esposa; Sólo jefe/esposo)
7	¿Cuántos cuartos se usan para dormir, sin contar pasillos ni baños? (Ninguno; Uno; Dos; Tres o más)
7	¿Esta vivienda tiene pileta, tanque o depósito de agua? (No; Sí)

### Cuadro 3 (cont.): Indicadores de pobreza

<u>Coeficiente de incertidumbre</u>	<u>Indicador (Respuestas ordenadas comenzando con la que está más estrechamente vinculada con la pobreza)</u>
5	¿Este hogar cuenta con bicileta o triciclo utilizado como medio de transporte? (No; Sí)
5	Si tienen excusado, retrete, sanitario, letrina, u hoyo negro, ¿cuántos baños tiene la vivienda sólo con regadera? (No tiene excusado etc.; Uno; Dos; Tres o más)
5	¿Este hogar cuenta con videocasetera? (No; Sí)
5	¿Este hogar cuenta con máquina de coser? (No; Sí)
4	¿Tienen excusado, retrete, sanitario, letrina, u hoyo negro? (No; Sí)

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2014, con 100% de la línea de nacional de bienestar (nueva definición)



**100% de la línea de bienestar,  
nueva definición**

**(y cuadros que pertenecen a todas las líneas de pobreza  
y a todas definiciones de la pobreza)**

**Cuadro 4 (100% de la línea de bienestar, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el *score***

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	94.6
5-9	92.3
10-14	89.7
15-19	85.6
20-24	82.9
25-29	79.1
30-34	72.9
35-39	68.2
40-44	59.8
45-49	53.8
50-54	46.3
55-59	36.4
60-64	31.3
65-69	24.1
70-74	20.3
75-79	13.2
80-84	9.1
85-89	6.2
90-94	4.5
95-100	3.2

**Cuadro 5 (100% de la línea de bienestar, nueva definición): Derivación de la probabilidad de pobreza, según el *score***

Score	Todos los		Probabilidad de pobreza (%)
	Hogares pobres en el rango de scores	hogares en el rango de scores	
0-4	532	÷ 563	= 94.6
5-9	1,103	÷ 1,196	= 92.3
10-14	1,869	÷ 2,084	= 89.7
15-19	2,386	÷ 2,789	= 85.6
20-24	3,190	÷ 3,849	= 82.9
25-29	4,811	÷ 6,082	= 79.1
30-34	4,911	÷ 6,734	= 72.9
35-39	5,671	÷ 8,321	= 68.2
40-44	5,665	÷ 9,474	= 59.8
45-49	4,753	÷ 8,836	= 53.8
50-54	3,860	÷ 8,330	= 46.3
55-59	2,951	÷ 8,097	= 36.4
60-64	2,317	÷ 7,407	= 31.3
65-69	1,456	÷ 6,048	= 24.1
70-74	1,051	÷ 5,187	= 20.3
75-79	580	÷ 4,384	= 13.2
80-84	356	÷ 3,926	= 9.1
85-89	175	÷ 2,818	= 6.2
90-94	59	÷ 1,335	= 4.5
95-100	80	÷ 2,541	= 3.2

Número de hogares normalizado para que sume a 100,000.

**Cuadro 6 (100% de la línea de bienestar, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+5.0	8.1	9.4	12.3
5-9	+2.4	4.5	5.4	7.2
10-14	-2.3	2.6	3.3	4.2
15-19	-5.4	3.9	4.1	4.4
20-24	-1.6	2.8	3.5	4.4
25-29	-4.5	3.4	3.6	3.9
30-34	-2.1	2.8	3.3	4.2
35-39	-0.4	2.6	3.0	4.3
40-44	-1.9	2.5	2.8	3.9
45-49	+10.7	3.8	4.5	6.1
50-54	+9.7	3.6	4.1	5.4
55-59	+2.5	2.8	3.4	4.4
60-64	+1.4	2.7	3.1	4.2
65-69	+2.5	2.7	3.2	4.1
70-74	+6.1	2.5	2.8	3.8
75-79	-2.6	2.9	3.5	4.4
80-84	-1.3	2.8	3.2	4.1
85-89	+1.0	1.9	2.2	2.9
90-94	-3.3	4.4	5.2	6.9
95-100	+2.5	0.5	0.6	0.8

**Cuadro 7 (100% de la línea de bienestar, nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+2.0	68.4	76.3	89.0
4	+1.2	41.7	46.8	57.9
8	+1.1	32.1	37.4	46.3
16	+1.1	23.0	27.4	36.3
32	+1.1	16.0	19.3	27.3
64	+1.5	12.2	14.5	18.1
128	+1.6	9.0	10.7	13.6
256	+1.6	6.2	7.3	9.6
512	+1.7	4.5	5.4	6.3
1,024	+1.7	3.1	3.5	4.9
2,048	+1.7	2.2	2.6	3.4
4,096	+1.7	1.7	1.9	2.5
8,192	+1.7	1.2	1.4	1.7
16,384	+1.7	0.8	1.0	1.3

**Cuadro 8 (Líneas de bienestar, nueva definición): Errores (promedio de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

	Líneas de pobreza			
	Líneas de bienestar (nueva definición)			
	Mínimo	100%	150%	200%
Error (estimado menos observado)	+2.3	+1.7	+1.4	+0.9
Precisión de la diferencia	0.6	0.8	0.8	0.8
Factor alfa de error estándar	1.11	1.23	1.32	1.52

Los resultados corresponden al índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014.

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .

**Cuadro 8 (Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011, nueva definición): Errores (promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

	Líneas de pobreza					
	Intl. 2005 PPC				Intl. 2011 PPC	
	\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Error (estimado menos observado)	+0.9	+1.5	+2.1	+1.7	+1.2	+2.5
Precisión de la diferencia	0.2	0.4	0.5	0.7	0.3	0.5
Factor alfa de error estándar	0.96	1.00	1.07	1.12	0.96	1.09

Los resultados corresponden al índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014.

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .

**Cuadro 8 (Líneas relativas y de percentil, nueva definición): Errores (promedio de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

	Líneas de pobreza					
	Mitad más pobre < 100% nac.	Líneas relativas de percentil				
		20mo	40mo	50mo	60mo	80mo
Error (estimado menos observado)	+4.2	+3.4	+4.6	+3.5	+3.4	+2.4
Precisión de la diferencia	0.6	0.5	0.8	0.7	0.8	0.8
Factor alfa de error estándar	1.10	1.02	1.22	1.10	1.20	1.41

Los resultados corresponden al índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014.

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .



**Cuadro 8 (Líneas de pobreza nacionales, definición tradicional): Errores (promedio de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

	Líneas de pobreza				
	Alimentaria	Capacidades	100%	<u>Patrimonio</u> 125%	150%
Error (estimado menos observado)	+1.0	+0.4	-1.6	+0.1	-0.6
Precisión de la diferencia	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5
Factor alfa de error estándar	1.01	1.01	0.94	0.91	0.89

Los resultados corresponden al índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014.

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .

**Cuadro 8 (Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005, definición tradicional): Errores (promedio de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

	Líneas de pobreza	
	<u>Líneas intl. 2005 PPC</u>	
	\$1.25	\$2.50
Error (estimado menos observado)	-0.2	+0.8
Precisión de la diferencia	0.2	0.3
Factor alfa de error estándar	1.03	0.94

Los resultados corresponden al índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014.

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .

**Cuadro 9 (Líneas de bienestar, nueva definición): Errores (promedios de diferencias entre el cambio de la tasa de pobreza estimada y observada entre dos muestras de hogares independientes y representativas de la misma población en dos momentos derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y el factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014 (inicial) y a todos los datos de los años de 2012, 2010, y 2008 (seguimiento)**

	Año		Líneas de pobreza			
	Inicial	Seguimiento	Líneas de bienestar (nueva definición)			
			Mínimo	100%	150%	200%
Error (estimado menos observado)	2014	2012	+0.8	+2.2	+1.3	+0.4
	2014	2010	+10.5	+26.6	+4.7	+8.2
	2014	2008	+7.2	+9.6	+7.7	+5.6
Precisión de la diferencia	2014	2012	0.8	1.1	1.1	1.1
	2014	2010	1.2	2.3	2.1	2.3
	2014	2008	0.8	1.0	1.0	1.0
Factor alfa de error estándar	2014	2012	1.15	1.21	1.22	1.36
	2014	2010	1.70	2.60	2.31	2.82
	2014	2008	1.11	1.13	1.20	1.25

Se aplica el nuevo índice de 2014 a la muestra de validación de 2014 (base) y a todos los datos de 2008, 2012, y 2014 (seguimiento).

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .

**Cuadro 9 (Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005 y 2011, nueva definición):**  
**Errores (promedios de diferencias entre el cambio de la tasa de pobreza estimada y observada entre dos muestras de hogares independientes y representativas de la misma población en dos momentos derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y el factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014 (inicial) y a todos los datos de los años de 2012, 2010, y 2008 (seguimiento))**

	Año		Líneas de pobreza					
			Intl. 2005 PPC			Intl. 2011 PPC		
	Inicial	Seguimiento	\$1.25	\$2.00	\$2.50	\$5.00	\$1.90	\$3.10
Error (estimado menos observado)	2014	2012	-0.3	-0.2	-0.3	+2.9	+1.2	+3.1
	2014	2010	+1.3	+4.6	+7.0	+22.5	+2.9	+8.5
	2014	2008	+0.5	+2.2	+3.4	+9.0	+1.5	+4.2
Precisión de la diferencia	2014	2012	0.4	0.6	0.7	1.0	0.4	0.8
	2014	2010	0.3	0.7	1.0	2.1	0.5	1.1
	2014	2008	0.4	0.6	0.7	1.0	0.5	0.8
Factor alfa de error estándar	2014	2012	1.06	1.11	1.13	1.15	0.98	1.11
	2014	2010	1.02	1.37	1.66	2.43	1.20	1.76
	2014	2008	1.15	1.14	1.16	1.10	1.10	1.16

Se aplica el nuevo índice de 2014 a la muestra de validación de 2014 (base) y a todos los datos de 2008, 2012, y 2014 (seguimiento).

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .

**Cuadro 9 (Líneas de pobreza nacionales, definición tradicional): Errores (promedios de diferencias entre el cambio de la tasa de pobreza estimada y observada entre dos muestras de hogares independientes y representativas de la misma población en dos momentos derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y el factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014 (inicial) y a todos los datos de los años de 2012, 2010, y 2008 (seguimiento)**

	Líneas de pobreza						
	Año		Patrimonio				
	Inicial	Seguimiento	Alimentaria	Capacidades	100%	125%	150%
Error (estimado menos observado)	2014	2012	+1.1	+1.7	+3.8	+2.1	+3.5
	2014	2010	+3.8	+6.3	+10.2	+9.1	+8.7
	2014	2008	+4.9	+8.4	+15.1	+13.7	+13.0
Precisión de la diferencia	2014	2012	0.6	0.8	0.8	0.8	0.8
	2014	2010	0.7	0.8	0.9	0.9	0.9
	2014	2008	0.7	0.8	0.9	0.9	0.9
Factor alfa de error estándar	2014	2012	0.96	0.96	0.91	0.91	0.89
	2014	2010	1.03	1.02	1.01	1.01	1.01
	2014	2008	1.08	1.04	0.99	0.99	0.99

Se aplica el nuevo índice de 2014 a la muestra de validación de 2014 (base) y a todos los datos de 2008, 2012, y 2014 (seguimiento).

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .

**Cuadro 9 (Líneas de pobreza internacionales de PPC de 2005, definición tradicional):**  
**Errores (promedios de diferencias entre el cambio de la tasa de pobreza estimada y observada entre dos muestras de hogares independientes y representativas de la misma población en dos momentos derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ), precisión estadística, y el factor  $\alpha$ , índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014 (inicial) y a todos los datos de los años de 2012, 2010, y 2008 (seguimiento))**

	Año		Líneas de pobreza	
			Intl. 2005 PPC	
	Inicial	Seguimiento	\$1.25	\$2.50
Error (estimado menos observado)	2014	2012	+0.2	-0.3
	2014	2010	+0.3	+1.2
	2014	2008	+0.9	+1.8
Precisión de la diferencia	2014	2012	0.2	0.5
	2014	2010	0.3	0.5
	2014	2008	0.2	0.5
Factor alfa de error estándar	2014	2012	0.98	0.93
	2014	2010	1.08	0.98
	2014	2008	1.04	1.10

Se aplica el nuevo índice de 2014 a la muestra de validación de 2014 (base) y a todos los datos de 2008, 2012, y 2014 (seguimiento).

Se mide el error entre valores estimados y observados en unidades de puntos porcentuales.

La precisión se mide como intervalos de confianza de 90 por ciento en unidades de  $\pm$  puntos porcentuales.

El error y la precisión se estiman a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 16,384$ .

Alfa se estima a partir de 1,000 muestras tipo bootstrap de  $n = 256, 512, 1,024, 2,048, 4,096, 8,192$  y  $16,384$ .

**Cuadro 10 (Todas las líneas): Resultados posibles de calificación según el *score***

		<u>Segmento de focalización</u>	
		<u>Focalizado</u>	<u>No focalizado</u>
<u>Estado observado de pobreza</u>	<u>Pobre</u>	<u>Inclusión</u> Pobre correctamente focalizado	<u>No cubierto</u> Pobre incorrectamente no focalizado
	<u>No pobre</u>	<u>Filtración</u> No pobre incorrectamente focalizado	<u>Exclusión</u> No pobre correctamente no focalizado

**Cuadro 11 (100% de la línea de bienestar, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	<u>Inclusión:</u>	<u>No cubierto:</u>	<u>Filtración:</u>	<u>Exclusión:</u>	<u>Efectividad Total</u>	<u>BPAC</u>
	Pobre correctamente focalizado	Pobre incorrectamente no focalizado	No pobre incorrectamente focalizado	No pobre correctamente no focalizado	Inclusión + Exclusión	Véase el texto
<=4	0.5	47.1	0.0	52.3	52.9	-97.7
<=9	1.6	46.0	0.1	52.2	53.8	-92.9
<=14	3.5	44.1	0.3	52.0	55.5	-84.6
<=19	6.0	41.6	0.6	51.7	57.7	-73.5
<=24	9.2	38.4	1.3	51.1	60.3	-58.6
<=29	14.1	33.6	2.5	49.9	63.9	-35.7
<=34	19.1	28.6	4.2	48.2	67.2	-11.0
<=39	24.6	23.0	7.0	45.4	70.0	+18.1
<=44	30.3	17.3	10.8	41.6	71.8	+49.9
<=49	34.8	12.8	15.1	37.3	72.1	+68.3
<=54	38.6	9.0	19.7	32.7	71.3	+58.7
<=59	41.6	6.1	24.8	27.6	69.1	+47.9
<=64	43.9	3.7	29.9	22.5	66.4	+37.3
<=69	45.3	2.3	34.5	17.9	63.2	+27.6
<=74	46.3	1.4	38.7	13.6	59.9	+18.7
<=79	46.9	0.7	42.4	9.9	56.9	+10.9
<=84	47.3	0.3	46.0	6.4	53.7	+3.4
<=89	47.5	0.1	48.6	3.8	51.3	-2.1
<=94	47.6	0.0	49.9	2.5	50.1	-4.7
<=100	47.6	0.0	52.4	0.0	47.6	-10.0

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.



**Cuadro 12 (100% de la línea de bienestar, nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado
<=4	0.6	93.1	1.1	13.5:1
<=9	1.8	91.8	3.4	11.2:1
<=14	3.8	91.3	7.4	10.5:1
<=19	6.6	90.5	12.6	9.5:1
<=24	10.5	88.0	19.4	7.3:1
<=29	16.6	84.8	29.5	5.6:1
<=34	23.3	81.9	40.1	4.5:1
<=39	31.6	77.8	51.7	3.5:1
<=44	41.1	73.7	63.6	2.8:1
<=49	49.9	69.8	73.2	2.3:1
<=54	58.3	66.2	81.0	2.0:1
<=59	66.4	62.6	87.3	1.7:1
<=64	73.8	59.5	92.2	1.5:1
<=69	79.8	56.8	95.2	1.3:1
<=74	85.0	54.4	97.1	1.2:1
<=79	89.4	52.5	98.5	1.1:1
<=84	93.3	50.7	99.4	1.0:1
<=89	96.1	49.4	99.8	1.0:1
<=94	97.5	48.8	99.9	1.0:1
<=100	100.0	47.6	100.0	0.9:1

**Cuadro 13: Distribución de los valores de los indicadores del índice de calificación en los ENIGH de 2008, 2010, 2012, y 2014**

Indicador		Respuestas	'08	'10	'12	'14
1. ¿Cuántos miembros del hogar tienen 17 años o menos?	A. Tres o más		22	20	17	17
	B. Dos		23	22	22	22
	C. Uno		21	22	22	22
	D. Ninguno		34	36	39	39
2. ¿Hasta qué año o grado aprobó el jefe de hogar/esposo en la escuela?	A. Ninguno, preescolar, o Primaria 1		8	8	7	7
	B. Primaria 2 o 3		9	8	8	7
	C. Primaria 4, 5, o 6, o secundaria 1		20	19	18	18
	D. Secundaria 2 o 3		17	18	19	18
	E. No hay jefe de hogar/esposo		22	21	22	22
	F. Preparatoria o bachillerato (cualquier año), o carrera técnica o comercial (cualquier año)		12	12	13	14
	G. Profesional (cualquier año), normal (cualquier año), maestría, o doctorado		12	13	13	14
3. ¿De qué material es la mayor parte del piso de la vivienda?	A. Tierra, cemento, o firme		62	59	58	56
	B. Madera, mosaíco, u otro recubrimiento		38	41	42	44
4. ¿La vivienda tiene fregadero o tarja?	A. No		46	43	42	41
	B. Sí		54	57	58	59
5. ¿El hogar cuenta con estufa de gas o estufa eléctrica, u horno de microondas?	A. No		11	10	10	10
	B. Sólo estufa, sin horno de microondas		47	47	48	45
	C. Horno de microondas (sin importar estufa)		43	43	42	45
6. ¿El servicio sanitario tiene descarga directa de agua?	A. No		38	36	34	33
	B. Sí		62	64	66	67
7. ¿El hogar cuenta con lavadora?	A. No		49	36	36	34
	B. Sí		51	64	64	66
8. ¿Con cuántos ventiladores cuenta el hogar?	A. Ninguno		53	54	55	54
	B. Uno		27	27	27	27
	C. Dos o más		20	18	18	18
9. ¿El hogar cuenta con automóvil (carro o coche), camioneta cerrada o con cabina (van o minivan), o camioneta de caja (pickup, redila, o estaquita)?	A. No		58	58	59	58
	B. Sí		42	42	41	42
10. ¿El hogar cuenta con computadora?	A. No		78	74	71	71
	B. Sí		22	26	29	29
11. ¿El hogar cuenta con teléfono móvil o celular?	A. No		48	37	31	27
	B. Sí		52	63	69	73

Todas las cifras son porcentajes redondeadas. En todos los años, se aplicaron las ponderaciones muestrales según la nueva definición.

**Cuadros de la línea de bienestar mínima,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea de bienestar mínima, nueva definición):  
Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	75.3
5-9	62.6
10-14	54.7
15-19	47.4
20-24	40.6
25-29	36.0
30-34	29.8
35-39	25.2
40-44	20.2
45-49	16.6
50-54	12.9
55-59	9.5
60-64	6.8
65-69	5.2
70-74	4.3
75-79	2.5
80-84	2.0
85-89	1.4
90-94	1.3
95-100	0.8

**Cuadro 6 (Línea de bienestar mínima, nueva definición):  
 Errores (promedios de la diferencia entre la  
 probabilidad estimada y observada de la pobreza de  
 hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio  
*bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza,  
 índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de  
 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+21.7	11.9	13.2	17.0
5-9	-0.9	7.1	8.6	11.8
10-14	+7.6	5.2	6.3	8.7
15-19	+6.7	4.8	5.7	7.2
20-24	-2.5	4.0	4.8	6.4
25-29	+8.0	3.7	4.5	5.6
30-34	+2.6	2.7	3.3	4.4
35-39	-1.3	2.5	3.1	3.9
40-44	+4.5	1.9	2.2	2.8
45-49	+4.5	1.7	2.0	2.7
50-54	+4.6	1.4	1.6	2.1
55-59	+1.9	1.3	1.6	2.0
60-64	0.0	1.4	1.6	2.2
65-69	+1.2	1.1	1.3	1.7
70-74	+1.1	1.2	1.4	1.8
75-79	-2.1	2.0	2.2	2.9
80-84	-1.3	1.7	2.1	2.6
85-89	0.0	0.9	1.0	1.4
90-94	-0.5	1.5	1.8	2.2
95-100	+0.4	0.4	0.5	0.6

**Cuadro 7 (Línea de bienestar mínima, nueva definición):  
 Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza  
 estimadas y observadas de un grupo de hogares en un  
 corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con  
 remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños)  
 con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la  
 muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.8	60.2	67.2	79.6
4	+1.3	32.8	39.3	50.5
8	+1.7	23.1	27.5	36.5
16	+1.7	17.0	19.8	25.4
32	+1.8	12.1	14.5	19.7
64	+2.1	8.6	10.5	13.7
128	+2.0	6.1	7.2	9.4
256	+2.2	4.2	5.1	6.9
512	+2.3	3.2	3.8	4.9
1,024	+2.4	2.2	2.7	3.6
2,048	+2.4	1.6	1.8	2.6
4,096	+2.4	1.2	1.4	1.8
8,192	+2.4	0.8	1.0	1.4
16,384	+2.3	0.6	0.7	0.9

**Cuadro 11 (Línea de bienestar mínima, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.4	17.6	0.2	81.8	82.2	-94.7
<=9	1.2	16.8	0.6	81.4	82.6	-83.7
<=14	2.2	15.7	1.6	80.4	82.6	-66.2
<=19	3.5	14.4	3.1	78.9	82.5	-43.4
<=24	5.2	12.8	5.3	76.7	82.0	-12.7
<=29	7.5	10.5	9.1	72.9	80.4	+33.6
<=34	9.4	8.6	13.9	68.1	77.5	+22.7
<=39	11.6	6.4	20.0	62.0	73.6	-11.3
<=44	13.3	4.7	27.8	54.2	67.5	-54.6
<=49	14.7	3.3	35.3	46.7	61.4	-96.1
<=54	15.7	2.3	42.5	39.5	55.2	-136.6
<=59	16.5	1.5	49.9	32.1	48.6	-177.3
<=64	17.1	0.9	56.7	25.3	42.4	-215.3
<=69	17.4	0.6	62.4	19.6	37.0	-247.1
<=74	17.6	0.4	67.4	14.6	32.2	-274.7
<=79	17.8	0.2	71.6	10.4	28.2	-298.1
<=84	17.9	0.1	75.4	6.6	24.5	-319.4
<=89	17.9	0.0	78.2	3.8	21.8	-334.7
<=94	18.0	0.0	79.5	2.5	20.5	-342.0
<=100	18.0	0.0	82.0	0.0	18.0	-356.0

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de bienestar mínima, nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado
<=4	0.6	69.0	2.2	2.2:1
<=9	1.8	67.1	6.6	2.0:1
<=14	3.8	58.2	12.4	1.4:1
<=19	6.6	53.4	19.7	1.1:1
<=24	10.5	49.8	29.0	1.0:1
<=29	16.6	45.0	41.5	0.8:1
<=34	23.3	40.3	52.2	0.7:1
<=39	31.6	36.7	64.5	0.6:1
<=44	41.1	32.3	73.9	0.5:1
<=49	49.9	29.4	81.5	0.4:1
<=54	58.3	27.0	87.4	0.4:1
<=59	66.4	24.8	91.6	0.3:1
<=64	73.8	23.1	94.8	0.3:1
<=69	79.8	21.8	96.7	0.3:1
<=74	85.0	20.7	97.9	0.3:1
<=79	89.4	19.9	98.9	0.2:1
<=84	93.3	19.2	99.4	0.2:1
<=89	96.1	18.7	99.7	0.2:1
<=94	97.5	18.4	99.9	0.2:1
<=100	100.0	18.0	100.0	0.2:1



**Cuadros de 150% de la línea de bienestar,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (150% de la línea de bienestar, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	100.0
5-9	98.4
10-14	97.7
15-19	96.6
20-24	94.6
25-29	93.1
30-34	89.4
35-39	86.6
40-44	83.0
45-49	77.7
50-54	70.7
55-59	63.8
60-64	55.0
65-69	47.0
70-74	37.2
75-79	30.3
80-84	19.9
85-89	15.6
90-94	12.0
95-100	7.5

**Cuadro 6 (150% de la línea de bienestar, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+0.4	0.7	0.8	0.9
5-9	+1.6	2.2	2.6	3.4
10-14	+0.7	1.9	2.3	3.0
15-19	-0.6	1.5	1.8	2.5
20-24	-1.1	1.6	1.9	2.6
25-29	-1.7	1.5	1.7	2.1
30-34	-0.6	2.0	2.5	3.1
35-39	-2.0	1.9	2.1	2.7
40-44	-2.0	1.9	2.2	3.0
45-49	+12.9	4.8	5.6	7.5
50-54	-5.3	4.0	4.3	4.6
55-59	+8.3	3.2	3.7	5.0
60-64	+0.2	2.9	3.4	4.5
65-69	+3.1	3.3	3.8	5.1
70-74	+7.2	3.5	4.2	5.7
75-79	-3.9	3.9	4.6	5.9
80-84	-1.3	3.4	4.1	5.2
85-89	+3.0	3.0	3.5	4.5
90-94	-9.0	7.8	8.4	9.5
95-100	+4.0	1.4	1.7	2.2

**Cuadro 7 (150% de la línea de bienestar, nueva definición):  
 Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza  
 estimadas y observadas de un grupo de hogares en un  
 corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con  
 remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños)  
 con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la  
 muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.7	66.7	78.2	89.2
4	+0.8	38.7	45.9	59.3
8	+0.7	30.0	36.9	47.9
16	+0.9	23.0	27.8	38.1
32	+0.7	16.5	20.7	27.6
64	+1.3	12.2	14.6	18.4
128	+1.3	8.7	10.3	13.5
256	+1.3	6.2	7.3	9.7
512	+1.4	4.5	5.5	7.8
1,024	+1.4	3.3	3.8	5.1
2,048	+1.4	2.3	2.6	3.7
4,096	+1.4	1.6	1.9	2.7
8,192	+1.4	1.1	1.4	2.0
16,384	+1.4	0.8	1.0	1.3

**Cuadro 11 (150% de la línea de bienestar, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.6	65.9	0.0	33.5	34.1	-98.3
<=9	1.7	64.7	0.0	33.5	35.2	-94.8
<=14	3.7	62.7	0.1	33.4	37.2	-88.6
<=19	6.4	60.0	0.2	33.4	39.8	-80.3
<=24	10.1	56.4	0.4	33.2	43.3	-69.0
<=29	15.8	50.7	0.8	32.8	48.5	-51.3
<=34	21.9	44.6	1.4	32.1	54.0	-32.0
<=39	29.1	37.3	2.5	31.0	60.2	-8.6
<=44	37.0	29.4	4.1	29.5	66.5	+17.5
<=49	43.8	22.7	6.2	27.4	71.1	+41.0
<=54	49.7	16.7	8.6	25.0	74.7	+62.5
<=59	54.6	11.9	11.8	21.8	76.4	+82.0
<=64	58.7	7.7	15.0	18.5	77.2	+77.4
<=69	61.4	5.0	18.4	15.2	76.6	+72.4
<=74	63.4	3.1	21.6	11.9	75.3	+67.5
<=79	64.8	1.7	24.6	8.9	73.7	+63.0
<=84	65.6	0.8	27.7	5.9	71.5	+58.3
<=89	66.1	0.4	30.1	3.5	69.6	+54.8
<=94	66.3	0.1	31.2	2.4	68.7	+53.1
<=100	66.4	0.0	33.6	0.0	66.4	+49.5

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (150% de la línea de bienestar, nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado
<=4	0.6	99.2	0.8	118.9:1
<=9	1.8	97.4	2.6	37.3:1
<=14	3.8	97.2	5.6	35.4:1
<=19	6.6	97.0	9.7	32.1:1
<=24	10.5	96.3	15.2	26.4:1
<=29	16.6	95.3	23.7	20.1:1
<=34	23.3	93.9	32.9	15.3:1
<=39	31.6	92.1	43.8	11.6:1
<=44	41.1	90.1	55.7	9.1:1
<=49	49.9	87.6	65.8	7.1:1
<=54	58.3	85.3	74.8	5.8:1
<=59	66.4	82.3	82.2	4.6:1
<=64	73.8	79.6	88.4	3.9:1
<=69	79.8	77.0	92.5	3.3:1
<=74	85.0	74.6	95.4	2.9:1
<=79	89.4	72.5	97.5	2.6:1
<=84	93.3	70.3	98.8	2.4:1
<=89	96.1	68.7	99.4	2.2:1
<=94	97.5	68.0	99.8	2.1:1
<=100	100.0	66.4	100.0	2.0:1

**Cuadros de 200% de la línea de bienestar,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (200% de la línea de bienestar, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	100.0
5-9	99.3
10-14	99.2
15-19	98.9
20-24	98.1
25-29	97.4
30-34	95.9
35-39	94.4
40-44	91.9
45-49	88.4
50-54	84.2
55-59	80.3
60-64	72.2
65-69	63.7
70-74	54.1
75-79	44.4
80-84	31.7
85-89	27.8
90-94	20.0
95-100	13.4



**Cuadro 6 (200% de la línea de bienestar, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+0.3	0.6	0.7	0.9
5-9	+0.2	1.2	1.4	1.7
10-14	-0.1	0.6	0.7	0.9
15-19	-0.5	0.5	0.6	0.8
20-24	-1.2	0.8	0.8	0.9
25-29	-0.1	1.0	1.2	1.6
30-34	-0.7	1.1	1.3	1.8
35-39	+0.3	1.3	1.5	2.0
40-44	-1.8	1.5	1.6	2.0
45-49	+13.8	5.3	6.4	8.2
50-54	-3.4	2.6	2.9	3.2
55-59	+9.9	3.3	3.9	5.3
60-64	-0.1	2.8	3.3	4.0
65-69	0.0	3.3	3.8	4.9
70-74	-6.2	5.2	5.6	6.4
75-79	-6.0	4.9	5.3	6.1
80-84	-4.1	4.0	4.9	6.3
85-89	+4.1	4.0	4.8	6.0
90-94	-10.5	8.8	9.5	11.2
95-100	+4.5	2.4	2.8	3.4

**Cuadro 7 (200% de la línea de bienestar, nueva definición):  
 Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza  
 estimadas y observadas de un grupo de hogares en un  
 corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con  
 remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños)  
 con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la  
 muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.6	65.1	73.8	87.9
4	+0.2	34.5	42.9	56.2
8	+0.7	26.9	34.4	50.8
16	+0.3	20.1	26.3	38.2
32	+0.2	15.8	21.2	28.5
64	+0.7	12.3	14.6	20.6
128	+0.7	8.4	10.5	13.5
256	+0.9	6.4	7.1	10.1
512	+0.9	4.5	5.5	7.4
1,024	+0.9	3.3	4.0	5.2
2,048	+0.9	2.3	2.8	3.8
4,096	+0.9	1.6	1.9	2.6
8,192	+0.9	1.1	1.4	1.9
16,384	+0.9	0.8	1.0	1.3

**Cuadro 11 (200% de la línea de bienestar, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.6	76.7	0.0	22.7	23.3	-98.5
<=9	1.7	75.5	0.0	22.7	24.5	-95.5
<=14	3.8	73.5	0.0	22.7	26.5	-90.1
<=19	6.6	70.7	0.1	22.7	29.2	-82.9
<=24	10.4	66.9	0.1	22.6	33.0	-73.0
<=29	16.3	61.0	0.3	22.4	38.7	-57.5
<=34	22.7	54.5	0.6	22.2	44.9	-40.4
<=39	30.5	46.7	1.1	21.7	52.2	-19.6
<=44	39.3	37.9	1.8	21.0	60.3	+4.1
<=49	47.1	30.2	2.8	19.9	67.0	+25.5
<=54	54.2	23.1	4.1	18.6	72.8	+45.5
<=59	60.4	16.9	6.0	16.8	77.1	+64.0
<=64	65.8	11.5	8.0	14.7	80.5	+80.6
<=69	69.6	7.7	10.2	12.5	82.1	+86.8
<=74	72.4	4.9	12.6	10.1	82.5	+83.7
<=79	74.5	2.8	14.9	7.8	82.3	+80.7
<=84	75.9	1.4	17.4	5.3	81.1	+77.4
<=89	76.6	0.6	19.5	3.2	79.9	+74.8
<=94	77.0	0.3	20.5	2.2	79.2	+73.5
<=100	77.3	0.0	22.7	0.0	77.3	+70.6

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (200% de la línea de bienestar, nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado
<=4	0.6	99.4	0.7	177.2:1
<=9	1.8	99.2	2.3	128.4:1
<=14	3.8	99.0	4.9	100.9:1
<=19	6.6	99.0	8.5	94.4:1
<=24	10.5	98.8	13.4	84.2:1
<=29	16.6	98.2	21.0	53.5:1
<=34	23.3	97.6	29.4	40.7:1
<=39	31.6	96.6	39.5	28.6:1
<=44	41.1	95.7	50.9	22.4:1
<=49	49.9	94.3	60.9	16.6:1
<=54	58.3	93.0	70.1	13.3:1
<=59	66.4	91.0	78.1	10.1:1
<=64	73.8	89.2	85.1	8.2:1
<=69	79.8	87.2	90.1	6.8:1
<=74	85.0	85.2	93.7	5.7:1
<=79	89.4	83.3	96.4	5.0:1
<=84	93.3	81.3	98.2	4.3:1
<=89	96.1	79.7	99.2	3.9:1
<=94	97.5	79.0	99.6	3.8:1
<=100	100.0	77.3	100.0	3.4:1

**Cuadros de la línea de \$1.25/día de PPC de 2005,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	36.6
5-9	22.5
10-14	16.7
15-19	9.1
20-24	6.9
25-29	6.6
30-34	6.1
35-39	4.4
40-44	3.3
45-49	2.8
50-54	2.4
55-59	1.9
60-64	1.5
65-69	1.0
70-74	0.9
75-79	0.7
80-84	0.5
85-89	0.5
90-94	0.5
95-100	0.2

**Cuadro 6 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+19.0	6.1	7.2	9.4
5-9	+4.3	4.8	5.7	7.0
10-14	+5.3	3.0	3.7	4.9
15-19	+1.6	2.0	2.5	3.5
20-24	-1.3	2.1	2.5	3.0
25-29	+1.7	1.2	1.5	1.9
30-34	-0.3	1.6	1.9	2.4
35-39	+1.6	0.7	0.8	1.2
40-44	+0.6	0.9	1.0	1.3
45-49	+1.3	0.6	0.7	1.0
50-54	+1.2	0.4	0.5	0.7
55-59	+0.6	0.5	0.6	0.8
60-64	+0.5	0.4	0.5	0.6
65-69	+0.4	0.4	0.4	0.5
70-74	+0.3	0.4	0.4	0.6
75-79	+0.2	0.4	0.4	0.5
80-84	+0.5	0.1	0.1	0.1
85-89	+0.3	0.2	0.2	0.4
90-94	-1.0	1.5	1.8	2.1
95-100	0.0	0.3	0.4	0.5

**Cuadro 7 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+0.1	4.4	54.9	60.2
4	+0.8	12.6	18.5	31.8
8	+0.8	9.1	12.6	20.9
16	+0.6	7.4	9.7	14.7
32	+0.6	5.6	6.9	9.2
64	+0.8	3.6	4.5	5.8
128	+0.8	2.5	3.1	4.1
256	+0.9	1.8	2.1	2.9
512	+0.9	1.3	1.5	2.0
1,024	+0.9	0.9	1.1	1.5
2,048	+0.9	0.6	0.7	1.0
4,096	+0.9	0.5	0.5	0.8
8,192	+0.9	0.3	0.4	0.5
16,384	+0.9	0.2	0.3	0.4



**Cuadro 11 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.2	3.6	0.4	95.9	96.0	-80.7
<=9	0.4	3.3	1.3	94.9	95.4	-41.1
<=14	0.7	3.0	3.1	93.1	93.9	+16.3
<=19	1.0	2.7	5.6	90.7	91.7	-50.6
<=24	1.4	2.3	9.1	87.2	88.6	-143.7
<=29	1.8	1.9	14.7	81.5	83.4	-294.8
<=34	2.2	1.5	21.1	75.2	77.4	-464.6
<=39	2.6	1.2	29.0	67.2	69.8	-678.3
<=44	2.9	0.9	38.2	58.0	60.9	-924.6
<=49	3.0	0.7	46.9	49.4	52.4	-1,156.6
<=54	3.2	0.5	55.0	41.2	44.5	-1,374.8
<=59	3.4	0.3	63.0	33.3	36.7	-1,587.7
<=64	3.5	0.2	70.3	26.0	29.5	-1,783.3
<=69	3.6	0.2	76.2	20.0	23.6	-1,943.3
<=74	3.6	0.1	81.4	14.9	18.6	-2,080.5
<=79	3.7	0.0	85.7	10.6	14.3	-2,197.0
<=84	3.7	0.0	89.6	6.7	10.3	-2,302.0
<=89	3.7	0.0	92.4	3.8	7.6	-2,377.2
<=94	3.7	0.0	93.7	2.5	6.3	-2,412.4
<=100	3.7	0.0	96.3	0.0	3.7	-2,480.3

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, nueva definición):**

Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado
<=4	0.6	27.7	4.2	0.4:1
<=9	1.8	25.0	11.8	0.3:1
<=14	3.8	18.8	19.3	0.2:1
<=19	6.6	15.3	27.2	0.2:1
<=24	10.5	13.3	37.3	0.2:1
<=29	16.6	11.1	49.2	0.1:1
<=34	23.3	9.6	59.8	0.1:1
<=39	31.6	8.2	69.2	0.1:1
<=44	41.1	7.0	76.8	0.1:1
<=49	49.9	6.1	81.6	0.1:1
<=54	58.3	5.5	86.7	0.1:1
<=59	66.4	5.1	90.8	0.1:1
<=64	73.8	4.7	93.8	0.0:1
<=69	79.8	4.5	95.9	0.0:1
<=74	85.0	4.3	97.6	0.0:1
<=79	89.4	4.1	98.7	0.0:1
<=84	93.3	4.0	98.9	0.0:1
<=89	96.1	3.9	99.3	0.0:1
<=94	97.5	3.8	99.8	0.0:1
<=100	100.0	3.7	100.0	0.0:1

**Cuadros de la línea de \$2.00/día de PPC de 2005,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea de \$2.00/día de PPC de 2005, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	63.5
5-9	43.5
10-14	35.2
15-19	26.3
20-24	20.0
25-29	18.0
30-34	15.0
35-39	11.7
40-44	8.3
45-49	7.1
50-54	6.1
55-59	4.5
60-64	3.1
65-69	2.1
70-74	2.1
75-79	1.5
80-84	0.9
85-89	0.8
90-94	0.8
95-100	0.4

**Cuadro 6 (Línea de \$2.00/día de PPC de 2005, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+20.1	10.4	12.2	16.4
5-9	-0.7	7.0	8.4	11.1
10-14	+4.4	4.9	5.9	8.1
15-19	+1.0	4.0	4.6	5.9
20-24	-1.7	3.2	3.9	5.1
25-29	+6.0	2.0	2.4	3.0
30-34	+2.4	2.0	2.4	3.1
35-39	+3.0	1.3	1.6	2.1
40-44	+0.5	1.3	1.6	2.2
45-49	+0.7	1.3	1.5	1.9
50-54	+3.4	0.7	0.8	1.1
55-59	+0.9	0.9	1.1	1.5
60-64	+0.2	1.0	1.1	1.5
65-69	+0.6	0.6	0.7	0.9
70-74	+1.1	0.5	0.6	0.7
75-79	+0.7	0.5	0.5	0.6
80-84	-1.4	1.7	1.9	2.5
85-89	+0.3	0.5	0.6	0.8
90-94	-0.8	1.5	1.8	2.1
95-100	+0.1	0.3	0.4	0.5

**Cuadro 7 (Línea de \$2.00/día de PPC de 2005, nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+0.6	50.0	59.0	69.9
4	+1.0	23.6	31.2	44.3
8	+1.0	17.5	21.3	30.8
16	+0.9	12.4	15.8	21.1
32	+0.9	9.2	10.9	14.5
64	+1.2	6.2	7.2	9.3
128	+1.2	4.2	5.1	6.6
256	+1.4	2.9	3.4	4.6
512	+1.5	2.1	2.6	3.5
1,024	+1.5	1.5	1.8	2.4
2,048	+1.5	1.0	1.2	1.7
4,096	+1.5	0.8	0.9	1.2
8,192	+1.5	0.5	0.7	0.9
16,384	+1.5	0.4	0.5	0.6

**Cuadro 11 (Línea de \$2.00/día de PPC de 2005, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.3	8.9	0.2	90.6	90.9	-90.5
<=9	0.9	8.3	0.8	90.0	90.9	-70.9
<=14	1.6	7.6	2.2	88.6	90.2	-40.6
<=19	2.5	6.7	4.2	86.6	89.1	-1.2
<=24	3.4	5.8	7.1	83.7	87.0	+22.6
<=29	4.4	4.8	12.1	78.7	83.1	-31.8
<=34	5.4	3.8	17.9	72.9	78.3	-94.8
<=39	6.3	2.9	25.3	65.5	71.8	-175.3
<=44	7.1	2.1	34.0	56.8	63.9	-269.5
<=49	7.8	1.4	42.2	48.6	56.4	-358.5
<=54	8.2	1.0	50.1	40.7	48.9	-444.6
<=59	8.5	0.7	57.8	33.0	41.5	-528.9
<=64	8.8	0.4	65.0	25.8	34.6	-606.6
<=69	8.9	0.3	70.9	19.9	28.8	-670.7
<=74	9.0	0.2	76.0	14.8	23.9	-725.9
<=79	9.1	0.1	80.3	10.5	19.6	-772.9
<=84	9.1	0.1	84.2	6.6	15.8	-815.0
<=89	9.2	0.0	87.0	3.8	13.0	-845.3
<=94	9.2	0.0	88.3	2.5	11.7	-859.6
<=100	9.2	0.0	90.8	0.0	9.2	-887.2

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de \$2.00/día de PPC de 2005, nueva definición):**

Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	55.9	3.4	1.3:1
<=9	1.8	52.3	10.0	1.1:1
<=14	3.8	42.1	17.6	0.7:1
<=19	6.6	37.0	26.7	0.6:1
<=24	10.5	32.1	36.6	0.5:1
<=29	16.6	26.8	48.3	0.4:1
<=34	23.3	23.1	58.5	0.3:1
<=39	31.6	19.9	68.4	0.2:1
<=44	41.1	17.3	77.2	0.2:1
<=49	49.9	15.5	84.3	0.2:1
<=54	58.3	14.0	88.8	0.2:1
<=59	66.4	12.8	92.5	0.1:1
<=64	73.8	11.9	95.3	0.1:1
<=69	79.8	11.2	96.9	0.1:1
<=74	85.0	10.6	98.2	0.1:1
<=79	89.4	10.2	98.8	0.1:1
<=84	93.3	9.8	99.4	0.1:1
<=89	96.1	9.5	99.7	0.1:1
<=94	97.5	9.4	99.9	0.1:1
<=100	100.0	9.2	100.0	0.1:1



**Cuadros de la línea de \$2.50/día de PPC de 2005,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	72.9
5-9	57.3
10-14	47.8
15-19	39.8
20-24	32.0
25-29	28.3
30-34	21.8
35-39	17.8
40-44	13.4
45-49	11.3
50-54	8.6
55-59	6.0
60-64	4.4
65-69	3.6
70-74	3.1
75-79	1.9
80-84	1.3
85-89	1.1
90-94	1.1
95-100	0.7

**Cuadro 6 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+20.7	11.4	13.3	17.1
5-9	+3.1	7.3	8.7	11.5
10-14	+5.2	5.3	6.2	7.9
15-19	+2.5	4.7	5.3	6.9
20-24	-3.4	3.9	4.5	5.8
25-29	+7.4	2.9	3.7	4.5
30-34	+2.0	2.5	3.0	4.0
35-39	+1.8	2.0	2.4	3.0
40-44	+2.7	1.5	1.8	2.4
45-49	+2.3	1.5	1.8	2.4
50-54	+4.1	0.9	1.1	1.5
55-59	+0.7	1.2	1.4	1.9
60-64	+0.7	1.0	1.2	1.5
65-69	+1.6	0.7	0.8	1.1
70-74	+1.8	0.5	0.6	0.8
75-79	+0.5	0.6	0.7	0.9
80-84	-1.2	1.6	2.0	2.5
85-89	+0.5	0.5	0.6	0.8
90-94	-0.4	1.5	1.8	2.1
95-100	+0.4	0.4	0.5	0.5

**Cuadro 7 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.2	57.1	64.2	76.5
4	+0.9	29.0	36.9	47.9
8	+1.2	20.6	24.7	33.9
16	+1.2	14.8	18.1	23.0
32	+1.5	10.4	12.6	15.7
64	+1.8	7.6	8.9	11.1
128	+1.7	5.3	6.4	8.8
256	+2.0	3.7	4.4	5.8
512	+2.0	2.6	3.2	4.2
1,024	+2.1	1.8	2.3	3.2
2,048	+2.1	1.3	1.6	2.2
4,096	+2.1	1.0	1.1	1.5
8,192	+2.1	0.7	0.8	1.1
16,384	+2.1	0.5	0.6	0.7

**Cuadro 11 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.4	13.1	0.2	86.3	86.7	-93.0
<=9	1.1	12.4	0.7	85.9	87.0	-78.8
<=14	2.0	11.4	1.8	84.7	86.8	-56.3
<=19	3.2	10.3	3.4	83.1	86.3	-27.0
<=24	4.6	8.9	5.9	80.7	85.3	+12.0
<=29	6.4	7.1	10.2	76.3	82.7	+24.4
<=34	7.8	5.6	15.5	71.1	78.9	-14.8
<=39	9.3	4.2	22.3	64.2	73.5	-65.6
<=44	10.5	3.0	30.6	55.9	66.4	-127.2
<=49	11.4	2.0	38.5	48.0	59.5	-185.7
<=54	12.1	1.4	46.2	40.3	52.4	-242.8
<=59	12.6	0.9	53.8	32.7	45.3	-299.2
<=64	12.9	0.6	60.9	25.7	38.6	-351.6
<=69	13.1	0.4	66.7	19.8	32.9	-395.0
<=74	13.2	0.2	71.8	14.8	28.0	-432.5
<=79	13.3	0.1	76.0	10.5	23.8	-464.3
<=84	13.4	0.1	79.9	6.6	20.0	-492.9
<=89	13.4	0.0	82.7	3.8	17.3	-513.6
<=94	13.5	0.0	84.0	2.5	16.0	-523.3
<=100	13.5	0.0	86.5	0.0	13.5	-542.1

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, nueva definición):**

Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	66.4	2.8	2.0:1
<=9	1.8	62.1	8.1	1.6:1
<=14	3.8	53.2	15.2	1.1:1
<=19	6.6	48.4	23.8	0.9:1
<=24	10.5	44.0	34.3	0.8:1
<=29	16.6	38.5	47.3	0.6:1
<=34	23.3	33.6	58.1	0.5:1
<=39	31.6	29.4	69.0	0.4:1
<=44	41.1	25.5	77.8	0.3:1
<=49	49.9	22.9	84.8	0.3:1
<=54	58.3	20.7	89.5	0.3:1
<=59	66.4	18.9	93.2	0.2:1
<=64	73.8	17.5	95.8	0.2:1
<=69	79.8	16.4	97.3	0.2:1
<=74	85.0	15.6	98.3	0.2:1
<=79	89.4	14.9	99.0	0.2:1
<=84	93.3	14.4	99.5	0.2:1
<=89	96.1	14.0	99.7	0.2:1
<=94	97.5	13.8	99.9	0.2:1
<=100	100.0	13.5	100.0	0.2:1

**Cuadros de la línea de \$5.00/día de PPC de 2005,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea de \$5.00/día de PPC de 2005, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	95.0
5-9	91.8
10-14	87.4
15-19	82.9
20-24	78.7
25-29	72.9
30-34	63.4
35-39	57.0
40-44	48.3
45-49	41.1
50-54	34.3
55-59	24.7
60-64	18.9
65-69	15.3
70-74	11.1
75-79	7.1
80-84	5.0
85-89	4.1
90-94	2.6
95-100	1.7



**Cuadro 6 (Línea de \$5.00/día de PPC de 2005, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+13.0	9.7	11.8	14.6
5-9	+3.9	4.8	5.8	7.4
10-14	-2.5	3.0	3.8	4.9
15-19	-1.7	3.6	4.3	5.7
20-24	-1.4	3.3	3.8	5.3
25-29	-5.5	4.2	4.5	4.9
30-34	-4.9	3.9	4.2	4.8
35-39	-1.5	2.8	3.3	4.5
40-44	+2.0	2.7	3.1	4.0
45-49	+10.6	3.0	3.6	4.7
50-54	+9.5	2.7	3.3	4.1
55-59	+1.9	2.4	3.0	3.7
60-64	+1.7	2.1	2.4	3.1
65-69	+1.6	2.3	2.7	3.5
70-74	+1.8	2.0	2.3	3.0
75-79	-0.7	2.1	2.5	3.2
80-84	-0.9	2.0	2.4	3.2
85-89	+1.5	1.1	1.3	1.7
90-94	+0.5	1.6	1.9	2.3
95-100	+1.3	0.4	0.5	0.6

**Cuadro 7 (Línea de \$5.00/día de PPC de 2005, nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+2.8	64.5	77.0	88.4
4	+1.3	38.8	45.7	55.6
8	+1.4	30.6	35.2	43.5
16	+1.4	21.6	25.3	33.7
32	+1.3	15.7	18.6	25.4
64	+1.5	11.3	13.0	16.8
128	+1.6	8.2	9.6	12.6
256	+1.6	5.5	6.5	8.9
512	+1.7	4.0	4.7	6.2
1,024	+1.7	2.8	3.3	4.2
2,048	+1.7	1.9	2.4	3.4
4,096	+1.7	1.4	1.7	2.3
8,192	+1.7	1.0	1.2	1.6
16,384	+1.7	0.7	0.9	1.1

**Cuadro 11 (Línea de \$5.00/día de PPC de 2005, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.5	38.4	0.1	61.0	61.5	-97.2
<=9	1.6	37.3	0.2	60.9	62.5	-91.4
<=14	3.4	35.5	0.4	60.7	64.1	-81.3
<=19	5.8	33.1	0.8	60.3	66.1	-68.0
<=24	8.9	30.0	1.6	59.5	68.4	-50.2
<=29	13.3	25.6	3.2	57.9	71.2	-23.1
<=34	17.9	21.1	5.4	55.7	73.5	+5.8
<=39	22.6	16.3	9.0	52.1	74.7	+39.3
<=44	27.1	11.9	14.0	47.1	74.1	+63.9
<=49	30.4	8.5	19.5	41.6	72.0	+49.8
<=54	33.1	5.8	25.1	35.9	69.0	+35.4
<=59	35.1	3.8	31.2	29.9	65.0	+19.8
<=64	36.7	2.3	37.1	24.0	60.6	+4.6
<=69	37.5	1.4	42.3	18.8	56.4	-8.6
<=74	38.2	0.7	46.8	14.3	52.4	-20.4
<=79	38.5	0.4	50.9	10.2	48.7	-30.7
<=84	38.7	0.2	54.6	6.5	45.3	-40.2
<=89	38.9	0.1	57.3	3.8	42.7	-47.2
<=94	38.9	0.0	58.6	2.5	41.4	-50.5
<=100	38.9	0.0	61.1	0.0	38.9	-57.0

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de \$5.00/día de PPC de 2005, nueva definición):**

Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	90.4	1.3	9.4:1
<=9	1.8	89.6	4.1	8.6:1
<=14	3.8	89.2	8.8	8.2:1
<=19	6.6	87.6	14.9	7.1:1
<=24	10.5	84.7	22.8	5.6:1
<=29	16.6	80.5	34.3	4.1:1
<=34	23.3	76.7	45.9	3.3:1
<=39	31.6	71.5	58.1	2.5:1
<=44	41.1	65.8	69.5	1.9:1
<=49	49.9	60.9	78.2	1.6:1
<=54	58.3	56.8	85.1	1.3:1
<=59	66.4	53.0	90.3	1.1:1
<=64	73.8	49.7	94.2	1.0:1
<=69	79.8	47.0	96.5	0.9:1
<=74	85.0	44.9	98.1	0.8:1
<=79	89.4	43.1	99.0	0.8:1
<=84	93.3	41.5	99.6	0.7:1
<=89	96.1	40.4	99.8	0.7:1
<=94	97.5	39.9	99.9	0.7:1
<=100	100.0	38.9	100.0	0.6:1

**Cuadros de la línea de \$1.90/día de PPC de 2011,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea de \$1.90/día de PPC de 2011, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	52.9
5-9	36.5
10-14	27.0
15-19	18.0
20-24	13.4
25-29	11.9
30-34	10.4
35-39	8.3
40-44	5.6
45-49	4.8
50-54	4.3
55-59	3.3
60-64	2.4
65-69	1.5
70-74	1.5
75-79	1.1
80-84	0.7
85-89	0.6
90-94	0.6
95-100	0.3

**Cuadro 6 (Línea de \$1.90/día de PPC de 2011, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+25.2	8.1	9.5	12.1
5-9	+0.8	6.5	8.0	10.3
10-14	+5.2	4.1	5.2	6.6
15-19	-0.7	3.4	3.9	4.9
20-24	-2.2	2.8	3.3	4.3
25-29	+3.9	1.5	1.9	2.4
30-34	+0.9	1.8	2.2	2.7
35-39	+2.0	1.1	1.4	1.7
40-44	+0.9	1.0	1.2	1.8
45-49	+1.4	0.9	1.0	1.3
50-54	+2.2	0.6	0.7	1.0
55-59	+1.2	0.6	0.7	1.0
60-64	+0.2	0.8	1.0	1.3
65-69	+0.5	0.5	0.6	0.8
70-74	+0.7	0.4	0.5	0.6
75-79	+0.6	0.4	0.4	0.5
80-84	+0.5	0.2	0.2	0.3
85-89	+0.1	0.5	0.5	0.7
90-94	-1.0	1.5	1.8	2.1
95-100	+0.1	0.3	0.4	0.5

**Cuadro 7 (Línea de \$1.90/día de PPC de 2011, nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	0.0	43.2	57.9	66.6
4	+0.9	18.7	25.8	40.7
8	+1.1	13.5	18.6	26.7
16	+0.8	10.6	13.1	18.5
32	+0.7	7.3	9.2	11.9
64	+1.1	4.9	5.8	7.7
128	+1.1	3.5	4.2	5.6
256	+1.2	2.4	2.8	3.8
512	+1.2	1.7	2.1	2.8
1,024	+1.3	1.3	1.5	1.9
2,048	+1.2	0.8	1.0	1.4
4,096	+1.2	0.6	0.7	0.9
8,192	+1.3	0.4	0.5	0.7
16,384	+1.2	0.3	0.4	0.5



**Cuadro 11 (Línea de \$1.90/día de PPC de 2011, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.2	6.4	0.3	93.0	93.3	-88.1
<=9	0.7	5.9	1.0	92.3	93.1	-62.4
<=14	1.3	5.4	2.6	90.8	92.0	-23.2
<=19	1.9	4.8	4.8	88.6	90.5	+28.0
<=24	2.5	4.1	7.9	85.4	88.0	-19.6
<=29	3.3	3.3	13.3	80.1	83.4	-99.7
<=34	4.0	2.7	19.3	74.0	78.0	-191.0
<=39	4.6	2.0	27.0	66.4	71.0	-306.2
<=44	5.2	1.5	35.9	57.4	62.6	-440.8
<=49	5.6	1.1	44.3	49.0	54.6	-567.8
<=54	5.9	0.7	52.4	41.0	46.9	-688.5
<=59	6.1	0.5	60.2	33.2	39.3	-806.6
<=64	6.3	0.3	67.4	25.9	32.3	-915.3
<=69	6.4	0.2	73.4	20.0	26.4	-1,004.9
<=74	6.5	0.1	78.5	14.9	21.4	-1,081.6
<=79	6.6	0.1	82.8	10.5	17.1	-1,146.9
<=84	6.6	0.1	86.7	6.6	13.2	-1,205.8
<=89	6.6	0.0	89.5	3.8	10.5	-1,247.9
<=94	6.6	0.0	90.8	2.5	9.2	-1,267.6
<=100	6.6	0.0	93.4	0.0	6.6	-1,305.8

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de \$1.90/día de PPC de 2011, nueva definición):**

Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	40.9	3.5	0.7:1
<=9	1.8	42.0	11.1	0.7:1
<=14	3.8	32.7	18.9	0.5:1
<=19	6.6	28.1	28.1	0.4:1
<=24	10.5	24.2	38.2	0.3:1
<=29	16.6	19.9	49.7	0.2:1
<=34	23.3	17.0	59.8	0.2:1
<=39	31.6	14.7	69.9	0.2:1
<=44	41.1	12.6	77.9	0.1:1
<=49	49.9	11.2	84.0	0.1:1
<=54	58.3	10.1	88.7	0.1:1
<=59	66.4	9.3	92.6	0.1:1
<=64	73.8	8.6	95.4	0.1:1
<=69	79.8	8.1	96.9	0.1:1
<=74	85.0	7.7	98.2	0.1:1
<=79	89.4	7.4	98.9	0.1:1
<=84	93.3	7.1	99.2	0.1:1
<=89	96.1	6.9	99.6	0.1:1
<=94	97.5	6.8	99.9	0.1:1
<=100	100.0	6.6	100.0	0.1:1

**Cuadros de la línea de \$3.10/día de PPC de 2011,  
nueva definición**

**sCuadro 4 (Línea de \$3.10/día de PPC de 2011, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	75.6
5-9	63.5
10-14	54.8
15-19	47.2
20-24	39.3
25-29	33.2
30-34	26.8
35-39	21.8
40-44	16.9
45-49	13.9
50-54	10.5
55-59	7.5
60-64	5.6
65-69	4.6
70-74	3.6
75-79	2.3
80-84	1.4
85-89	1.2
90-94	1.2
95-100	0.7

**Cuadro 6 (Línea de \$3.10/día de PPC de 2011, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+20.3	11.6	13.5	16.9
5-9	+2.3	7.4	8.9	12.1
10-14	+6.9	5.3	6.3	8.8
15-19	+7.2	4.6	5.6	7.1
20-24	-2.5	4.0	4.7	6.2
25-29	+8.8	3.2	3.9	5.0
30-34	+1.8	2.7	3.3	4.5
35-39	-0.7	2.4	2.9	3.7
40-44	+4.0	1.7	2.0	2.8
45-49	+3.7	1.6	1.8	2.5
50-54	+4.8	1.1	1.3	1.7
55-59	+1.3	1.2	1.5	2.0
60-64	+0.9	1.1	1.3	1.8
65-69	+2.0	0.8	0.9	1.1
70-74	+1.4	1.0	1.1	1.4
75-79	+0.8	0.7	0.8	1.0
80-84	-1.2	1.7	2.0	2.5
85-89	+0.4	0.6	0.7	0.9
90-94	-0.5	1.5	1.8	2.1
95-100	+0.4	0.4	0.5	0.6

**Cuadro 7 (Línea de \$3.10/día de PPC de 2011, nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+2.0	58.8	66.7	77.0
4	+1.9	31.4	38.3	50.2
8	+2.0	22.1	26.2	35.2
16	+2.0	15.9	19.1	23.5
32	+2.1	11.5	13.2	18.1
64	+2.3	8.2	9.6	12.9
128	+2.3	5.7	6.7	9.2
256	+2.4	3.9	4.8	6.1
512	+2.5	2.9	3.5	4.5
1,024	+2.6	2.1	2.5	3.2
2,048	+2.5	1.5	1.7	2.3
4,096	+2.5	1.1	1.3	1.7
8,192	+2.5	0.8	0.9	1.2
16,384	+2.5	0.5	0.6	0.8

**Cuadro 11 (Línea de \$3.10/día de PPC de 2011, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.4	15.4	0.2	84.0	84.4	-93.9
<=9	1.2	14.7	0.6	83.6	84.8	-81.4
<=14	2.3	13.6	1.6	82.6	84.8	-61.5
<=19	3.5	12.3	3.1	81.1	84.6	-35.8
<=24	5.2	10.7	5.3	78.8	84.0	-1.3
<=29	7.2	8.6	9.4	74.8	82.0	+40.9
<=34	9.0	6.9	14.3	69.8	78.8	+9.5
<=39	10.8	5.0	20.8	63.4	74.2	-31.1
<=44	12.2	3.6	28.8	55.3	67.6	-82.1
<=49	13.4	2.5	36.6	47.6	61.0	-130.8
<=54	14.1	1.7	44.1	40.0	54.2	-178.5
<=59	14.7	1.1	51.6	32.5	47.3	-225.8
<=64	15.2	0.7	58.6	25.6	40.7	-269.9
<=69	15.4	0.4	64.4	19.8	35.2	-306.5
<=74	15.6	0.3	69.4	14.7	30.3	-338.2
<=79	15.7	0.2	73.7	10.5	26.1	-365.2
<=84	15.8	0.1	77.5	6.6	22.4	-389.5
<=89	15.8	0.0	80.3	3.8	19.6	-407.0
<=94	15.8	0.0	81.6	2.5	18.3	-415.3
<=100	15.8	0.0	84.2	0.0	15.8	-431.2

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de \$3.10/día de PPC de 2011, nueva definición):**

Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	70.5	2.5	2.4:1
<=9	1.8	67.6	7.5	2.1:1
<=14	3.8	58.8	14.3	1.4:1
<=19	6.6	53.5	22.4	1.1:1
<=24	10.5	49.2	32.6	1.0:1
<=29	16.6	43.4	45.4	0.8:1
<=34	23.3	38.5	56.6	0.6:1
<=39	31.6	34.3	68.5	0.5:1
<=44	41.1	29.8	77.3	0.4:1
<=49	49.9	26.8	84.4	0.4:1
<=54	58.3	24.3	89.2	0.3:1
<=59	66.4	22.2	93.0	0.3:1
<=64	73.8	20.6	95.7	0.3:1
<=69	79.8	19.3	97.3	0.2:1
<=74	85.0	18.3	98.4	0.2:1
<=79	89.4	17.5	99.0	0.2:1
<=84	93.3	16.9	99.5	0.2:1
<=89	96.1	16.4	99.7	0.2:1
<=94	97.5	16.2	99.9	0.2:1
<=100	100.0	15.8	100.0	0.2:1



**Cuadros de la línea  
que marca la mitad de las personas más pobres  
por debajo del 100% de la línea de bienestar,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea que marca la mitad de las personas más pobres por debajo del 100% de la línea de bienestar, nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	91.1
5-9	84.7
10-14	77.5
15-19	67.5
20-24	54.5
25-29	50.5
30-34	40.2
35-39	33.1
40-44	25.9
45-49	19.9
50-54	14.2
55-59	10.0
60-64	6.6
65-69	4.9
70-74	3.9
75-79	2.3
80-84	1.5
85-89	1.2
90-94	1.2
95-100	0.8

**Cuadro 6 (Línea que marca la mitad de las personas más pobres por debajo del 100% de la línea de bienestar, nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+16.9	11.5	13.9	17.7
5-9	+10.3	7.1	8.4	10.8
10-14	+12.1	5.4	6.3	9.3
15-19	+10.0	4.9	5.7	7.2
20-24	-1.4	4.1	4.8	6.1
25-29	+14.7	4.2	4.9	6.3
30-34	+1.0	3.0	3.5	4.6
35-39	+1.8	2.6	3.1	4.2
40-44	+7.4	1.9	2.3	2.9
45-49	+6.9	1.7	2.0	2.7
50-54	+6.2	1.2	1.5	1.9
55-59	+2.4	1.3	1.6	2.1
60-64	+1.4	1.1	1.3	1.7
65-69	+2.1	0.8	0.9	1.1
70-74	+2.1	0.7	0.8	1.0
75-79	+0.3	0.8	0.9	1.3
80-84	-1.2	1.6	2.0	2.6
85-89	+0.6	0.5	0.6	0.8
90-94	-0.4	1.5	1.8	2.1
95-100	+0.5	0.4	0.5	0.5

**Cuadro 7 (Línea que marca la mitad de las personas más pobres por debajo del 100% de la línea de bienestar, nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.3	63.8	70.2	90.2
4	+2.7	33.4	40.6	54.5
8	+2.9	24.4	29.4	39.6
16	+3.2	17.1	20.7	28.0
32	+3.4	12.4	15.5	21.9
64	+3.8	8.8	10.8	14.7
128	+3.8	6.6	7.7	10.4
256	+4.1	4.7	5.7	7.5
512	+4.2	3.5	4.1	5.2
1,024	+4.3	2.4	2.8	3.6
2,048	+4.2	1.7	2.1	2.8
4,096	+4.2	1.2	1.4	1.9
8,192	+4.2	0.9	1.0	1.3
16,384	+4.2	0.6	0.7	1.0

**Cuadro 11 (Línea que marca la mitad de las personas más pobres por debajo del 100% de la línea de bienestar, nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.5	22.4	0.1	77.1	77.6	-95.4
<=9	1.5	21.4	0.3	76.9	78.3	-85.9
<=14	3.0	19.9	0.9	76.3	79.2	-70.2
<=19	4.8	18.0	1.8	75.3	80.1	-49.9
<=24	7.1	15.7	3.4	73.8	80.9	-23.0
<=29	10.2	12.6	6.3	70.8	81.1	+17.3
<=34	13.0	9.8	10.3	66.9	79.9	+55.1
<=39	15.9	7.0	15.7	61.4	77.3	+31.3
<=44	18.1	4.7	23.0	54.2	72.3	-0.4
<=49	19.7	3.2	30.2	46.9	66.6	-32.2
<=54	20.8	2.0	37.4	39.7	60.5	-63.7
<=59	21.6	1.2	44.7	32.4	54.0	-95.6
<=64	22.1	0.7	51.6	25.5	47.6	-125.8
<=69	22.4	0.4	57.4	19.7	42.2	-151.0
<=74	22.6	0.3	62.4	14.7	37.3	-172.9
<=79	22.7	0.1	66.7	10.5	33.2	-191.5
<=84	22.8	0.1	70.5	6.6	29.4	-208.4
<=89	22.8	0.0	73.3	3.8	26.7	-220.6
<=94	22.8	0.0	74.6	2.5	25.4	-226.3
<=100	22.9	0.0	77.1	0.0	22.9	-237.4

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea que marca la mitad de las personas más pobres por debajo del 100% de la línea de bienestar, nueva definición): Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

<b>Límite de focalización</b>	<b>% Hogares que son focalizados</b>	<b>% Focalizados que son pobres</b>	<b>% Pobres que son focalizados</b>	<b>Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado</b>
<=4	0.6	88.0	2.2	7.3:1
<=9	1.8	83.8	6.4	5.2:1
<=14	3.8	77.0	12.9	3.3:1
<=19	6.6	72.6	21.1	2.7:1
<=24	10.5	67.9	31.1	2.1:1
<=29	16.6	61.9	44.8	1.6:1
<=34	23.3	55.9	57.0	1.3:1
<=39	31.6	50.3	69.6	1.0:1
<=44	41.1	44.1	79.3	0.8:1
<=49	49.9	39.5	86.2	0.7:1
<=54	58.3	35.7	91.1	0.6:1
<=59	66.4	32.6	94.6	0.5:1
<=64	73.8	30.0	96.8	0.4:1
<=69	79.8	28.1	98.1	0.4:1
<=74	85.0	26.6	98.8	0.4:1
<=79	89.4	25.4	99.4	0.3:1
<=84	93.3	24.4	99.7	0.3:1
<=89	96.1	23.7	99.8	0.3:1
<=94	97.5	23.4	99.9	0.3:1
<=100	100.0	22.9	100.0	0.3:1

**Cuadros de la línea de pobreza del primer quintil  
(20<sup>mo</sup> percentile) de gastos de consumo,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea del primer quintil (20<sup>mo</sup> percentile),  
nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada,  
según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	86.9
5-9	77.6
10-14	64.3
15-19	52.0
20-24	41.4
25-29	39.0
30-34	29.9
35-39	23.9
40-44	17.3
45-49	13.2
50-54	10.3
55-59	7.3
60-64	3.9
65-69	2.8
70-74	2.7
75-79	1.8
80-84	1.1
85-89	1.0
90-94	1.0
95-100	0.7



**Cuadro 6 (Línea del primer quintil (20<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+26.0	11.7	14.2	17.7
5-9	+14.8	7.5	8.9	11.3
10-14	+7.9	5.4	6.5	9.1
15-19	+6.0	4.8	5.4	7.3
20-24	-1.1	4.0	4.6	6.3
25-29	+12.4	3.3	3.9	5.0
30-34	+3.5	2.7	3.1	4.4
35-39	+4.9	1.8	2.2	2.9
40-44	+3.6	1.7	2.0	2.7
45-49	+3.8	1.4	1.7	2.3
50-54	+4.9	1.0	1.1	1.6
55-59	+2.3	1.1	1.3	1.7
60-64	+0.1	1.0	1.2	1.6
65-69	+0.9	0.7	0.8	1.1
70-74	+1.3	0.6	0.7	0.9
75-79	+0.7	0.6	0.7	0.9
80-84	-1.2	1.7	1.9	2.5
85-89	+0.5	0.5	0.6	0.8
90-94	-0.6	1.5	1.8	2.1
95-100	+0.4	0.3	0.4	0.5

**Cuadro 7 (Línea del primer quintil (20<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.3	57.5	64.1	86.8
4	+2.2	30.3	38.7	51.2
8	+2.4	21.4	26.4	38.6
16	+2.6	15.6	18.6	25.3
32	+2.7	10.9	13.6	19.0
64	+3.1	7.7	9.2	12.5
128	+3.1	5.4	6.5	8.5
256	+3.3	3.9	4.9	6.5
512	+3.3	2.8	3.4	4.4
1,024	+3.4	1.9	2.4	3.2
2,048	+3.4	1.4	1.7	2.3
4,096	+3.4	1.0	1.2	1.8
8,192	+3.4	0.7	0.9	1.3
16,384	+3.4	0.5	0.6	0.9

**Cuadro 11 (Línea del primer quintil (20<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.4	16.9	0.1	82.5	83.0	-94.2
<=9	1.3	16.0	0.4	82.2	83.5	-82.3
<=14	2.6	14.8	1.3	81.4	84.0	-62.9
<=19	4.1	13.2	2.5	80.2	84.3	-37.9
<=24	5.9	11.4	4.6	78.1	84.0	-5.4
<=29	8.4	9.0	8.2	74.5	82.8	+43.8
<=34	10.4	6.9	12.9	69.8	80.2	+25.6
<=39	12.4	4.9	19.2	63.5	75.9	-10.6
<=44	14.0	3.3	27.0	55.6	69.6	-56.0
<=49	15.2	2.2	34.8	47.9	63.0	-100.5
<=54	15.9	1.4	42.3	40.3	56.2	-144.1
<=59	16.5	0.9	49.9	32.8	49.2	-187.7
<=64	16.8	0.5	56.9	25.7	42.5	-228.3
<=69	17.0	0.3	62.8	19.9	36.9	-262.0
<=74	17.2	0.2	67.8	14.8	32.0	-291.1
<=79	17.2	0.1	72.2	10.5	27.7	-316.0
<=84	17.3	0.1	76.0	6.6	23.9	-338.3
<=89	17.3	0.0	78.8	3.8	21.2	-354.4
<=94	17.3	0.0	80.1	2.5	19.9	-362.0
<=100	17.3	0.0	82.7	0.0	17.3	-376.6

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea del primer quintil (20<sup>mo</sup> percentile), nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	78.1	2.5	3.6:1
<=9	1.8	74.9	7.6	3.0:1
<=14	3.8	67.4	14.9	2.1:1
<=19	6.6	62.4	23.8	1.7:1
<=24	10.5	56.5	34.1	1.3:1
<=29	16.6	50.5	48.3	1.0:1
<=34	23.3	44.6	60.0	0.8:1
<=39	31.6	39.3	71.7	0.6:1
<=44	41.1	34.2	81.0	0.5:1
<=49	49.9	30.4	87.4	0.4:1
<=54	58.3	27.3	91.8	0.4:1
<=59	66.4	24.8	94.9	0.3:1
<=64	73.8	22.8	97.0	0.3:1
<=69	79.8	21.3	98.1	0.3:1
<=74	85.0	20.2	98.9	0.3:1
<=79	89.4	19.3	99.3	0.2:1
<=84	93.3	18.5	99.7	0.2:1
<=89	96.1	18.0	99.8	0.2:1
<=94	97.5	17.8	100.0	0.2:1
<=100	100.0	17.3	100.0	0.2:1

**Cuadros de la línea de pobreza del segundo quintil  
(40<sup>mo</sup> percentile) de gastos de consumo,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea del segunda quintil (40<sup>mo</sup> percentile),  
nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada,  
según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	96.6
5-9	94.5
10-14	89.9
15-19	84.6
20-24	76.7
25-29	70.1
30-34	61.3
35-39	54.5
40-44	42.6
45-49	34.7
50-54	26.6
55-59	19.2
60-64	13.3
65-69	10.0
70-74	8.1
75-79	3.9
80-84	3.0
85-89	2.6
90-94	2.3
95-100	1.4

**Cuadro 6 (Línea del segunda quintil (40<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+9.0	9.1	11.3	14.4
5-9	+7.2	5.8	7.0	8.6
10-14	-0.2	3.2	3.8	4.6
15-19	+4.2	4.6	5.4	6.5
20-24	+3.3	3.8	4.6	5.6
25-29	+16.3	5.4	6.6	8.1
30-34	-1.1	3.1	3.8	4.7
35-39	+4.0	2.8	3.3	4.4
40-44	+6.7	2.5	2.9	3.6
45-49	+10.0	2.4	3.0	3.9
50-54	+8.8	2.2	2.6	3.4
55-59	+3.2	2.0	2.2	3.0
60-64	+2.1	1.8	2.0	2.5
65-69	+1.8	1.8	2.1	2.9
70-74	+3.3	1.4	1.6	2.1
75-79	-2.3	2.2	2.5	3.1
80-84	-1.1	1.8	2.1	2.8
85-89	+1.1	0.9	1.0	1.4
90-94	+0.4	1.6	1.9	2.2
95-100	+0.9	0.5	0.5	0.7

**Cuadro 7 (Línea del segunda quintil (40<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.4	67.3	75.4	92.0
4	+3.1	38.4	45.1	61.0
8	+2.9	28.1	33.8	44.8
16	+3.5	20.8	24.0	32.2
32	+3.7	15.4	18.5	24.3
64	+4.3	11.2	13.8	19.7
128	+4.3	8.4	9.9	13.1
256	+4.5	5.9	7.4	9.2
512	+4.6	4.0	4.9	6.6
1,024	+4.7	2.9	3.5	4.4
2,048	+4.7	2.1	2.7	3.2
4,096	+4.7	1.5	1.9	2.3
8,192	+4.7	1.1	1.3	1.8
16,384	+4.6	0.8	0.9	1.2



**Cuadro 11 (Línea del segunda quintil (40<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.5	34.5	0.0	64.9	65.5	-96.9
<=9	1.6	33.4	0.1	64.8	66.4	-90.4
<=14	3.5	31.6	0.4	64.6	68.1	-79.1
<=19	5.9	29.2	0.8	64.2	70.0	-64.4
<=24	8.8	26.2	1.7	63.3	72.1	-44.9
<=29	13.1	21.9	3.4	61.5	74.6	-15.3
<=34	17.4	17.6	5.9	59.1	76.5	+16.2
<=39	21.8	13.2	9.8	55.2	77.0	+52.6
<=44	25.8	9.2	15.3	49.7	75.5	+56.3
<=49	28.7	6.4	21.2	43.7	72.4	+39.4
<=54	30.9	4.2	27.4	37.6	68.5	+21.8
<=59	32.5	2.5	33.8	31.1	63.6	+3.4
<=64	33.5	1.5	40.2	24.7	58.3	-14.8
<=69	34.1	0.9	45.7	19.3	53.4	-30.4
<=74	34.5	0.5	50.5	14.5	49.0	-44.1
<=79	34.8	0.3	54.6	10.3	45.1	-55.9
<=84	34.9	0.1	58.4	6.6	41.5	-66.7
<=89	35.0	0.1	61.1	3.8	38.8	-74.5
<=94	35.0	0.0	62.4	2.5	37.5	-78.2
<=100	35.0	0.0	65.0	0.0	35.0	-85.4

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea del segunda quintil (40<sup>mo</sup> percentile), nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	94.9	1.5	18.4:1
<=9	1.8	92.2	4.6	11.9:1
<=14	3.8	90.7	9.9	9.7:1
<=19	6.6	88.3	16.7	7.5:1
<=24	10.5	84.1	25.1	5.3:1
<=29	16.6	79.2	37.5	3.8:1
<=34	23.3	74.8	49.7	3.0:1
<=39	31.6	69.1	62.4	2.2:1
<=44	41.1	62.8	73.6	1.7:1
<=49	49.9	57.4	81.9	1.3:1
<=54	58.3	53.0	88.1	1.1:1
<=59	66.4	49.0	92.8	1.0:1
<=64	73.8	45.5	95.7	0.8:1
<=69	79.8	42.8	97.4	0.7:1
<=74	85.0	40.6	98.4	0.7:1
<=79	89.4	38.9	99.2	0.6:1
<=84	93.3	37.4	99.7	0.6:1
<=89	96.1	36.4	99.8	0.6:1
<=94	97.5	35.9	99.9	0.6:1
<=100	100.0	35.0	100.0	0.5:1

**Cuadros de la línea de pobreza de la mediana  
(50<sup>mo</sup> percentile) de gastos de consumo,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea de la mediana (50<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	99.4
5-9	96.7
10-14	95.7
15-19	92.1
20-24	87.2
25-29	82.0
30-34	74.7
35-39	67.6
40-44	58.7
45-49	47.7
50-54	38.1
55-59	28.5
60-64	21.6
65-69	15.8
70-74	11.4
75-79	6.5
80-84	5.2
85-89	3.4
90-94	2.5
95-100	1.6

**Cuadro 6 (Línea de la mediana (50<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+0.2	1.1	1.4	1.9
5-9	+0.2	2.5	2.9	3.6
10-14	+1.1	2.6	3.1	3.9
15-19	+2.0	3.2	3.7	5.1
20-24	+2.5	3.3	3.8	5.3
25-29	-3.0	2.7	3.0	3.9
30-34	-1.0	2.6	3.1	4.2
35-39	+1.6	2.7	3.2	4.0
40-44	+6.9	2.7	3.1	4.0
45-49	+13.5	3.2	3.6	4.9
50-54	+11.3	2.9	3.5	4.2
55-59	+4.1	2.6	3.1	3.8
60-64	+3.4	2.0	2.3	2.9
65-69	+0.1	2.5	3.0	3.7
70-74	+2.0	2.0	2.3	3.0
75-79	-1.6	2.1	2.5	3.4
80-84	-0.9	2.0	2.5	3.2
85-89	+1.0	1.0	1.3	1.6
90-94	+0.6	1.6	1.9	2.2
95-100	-0.2	1.4	1.7	2.2

**Cuadro 7 (Línea de la mediana (50<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+2.1	69.6	80.2	91.9
4	+2.9	39.9	45.7	57.3
8	+2.8	29.5	34.9	45.4
16	+3.0	21.3	24.8	33.3
32	+3.0	15.1	18.5	23.7
64	+3.5	10.8	13.1	16.9
128	+3.5	8.1	9.6	12.5
256	+3.5	5.6	6.5	8.6
512	+3.6	4.1	4.8	5.9
1,024	+3.6	2.7	3.3	4.3
2,048	+3.6	2.1	2.4	3.2
4,096	+3.6	1.4	1.7	2.3
8,192	+3.5	1.0	1.2	1.6
16,384	+3.5	0.7	0.8	1.2

**Cuadro 11 (Línea de la mediana (50<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.6	43.6	0.0	55.8	56.4	-97.5
<=9	1.7	42.5	0.0	55.8	57.5	-92.1
<=14	3.7	40.5	0.2	55.6	59.3	-83.0
<=19	6.3	37.9	0.4	55.4	61.7	-70.8
<=24	9.6	34.6	0.8	55.0	64.6	-54.5
<=29	14.7	29.5	1.9	53.9	68.6	-29.3
<=34	19.8	24.4	3.5	52.3	72.1	-2.5
<=39	25.4	18.8	6.2	49.6	74.9	+28.9
<=44	30.7	13.5	10.4	45.4	76.1	+62.4
<=49	34.6	9.6	15.3	40.5	75.1	+65.3
<=54	37.8	6.4	20.5	35.3	73.1	+53.7
<=59	40.1	4.1	26.3	29.6	69.7	+40.6
<=64	41.8	2.4	32.0	23.8	65.6	+27.6
<=69	42.8	1.4	37.0	18.8	61.5	+16.2
<=74	43.4	0.8	41.6	14.2	57.6	+5.9
<=79	43.8	0.4	45.6	10.2	54.0	-3.2
<=84	44.0	0.2	49.3	6.5	50.5	-11.5
<=89	44.1	0.1	52.0	3.8	47.9	-17.7
<=94	44.2	0.0	53.3	2.5	46.7	-20.6
<=100	44.2	0.0	55.8	0.0	44.2	-26.3

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de la mediana (50<sup>mo</sup> percentile), nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	99.0	1.3	98.6:1
<=9	1.8	97.4	3.9	37.7:1
<=14	3.8	96.0	8.3	23.8:1
<=19	6.6	94.3	14.2	16.6:1
<=24	10.5	92.0	21.8	11.5:1
<=29	16.6	88.5	33.2	7.7:1
<=34	23.3	84.9	44.8	5.6:1
<=39	31.6	80.2	57.4	4.1:1
<=44	41.1	74.7	69.5	3.0:1
<=49	49.9	69.3	78.3	2.3:1
<=54	58.3	64.8	85.5	1.8:1
<=59	66.4	60.4	90.7	1.5:1
<=64	73.8	56.6	94.5	1.3:1
<=69	79.8	53.6	96.8	1.2:1
<=74	85.0	51.1	98.2	1.0:1
<=79	89.4	49.0	99.1	1.0:1
<=84	93.3	47.2	99.6	0.9:1
<=89	96.1	45.9	99.8	0.8:1
<=94	97.5	45.3	99.9	0.8:1
<=100	100.0	44.2	100.0	0.8:1



**Cuadros de la línea de pobreza del tercer quintil  
(60<sup>mo</sup> percentile) de gastos de consumo,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea del tercer quintil (60<sup>mo</sup> percentile),  
nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada,  
según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	100.0
5-9	98.4
10-14	98.3
15-19	96.7
20-24	93.6
25-29	90.0
30-34	86.1
35-39	80.5
40-44	70.6
45-49	61.3
50-54	51.3
55-59	39.8
60-64	33.5
65-69	25.5
70-74	19.8
75-79	13.0
80-84	8.7
85-89	5.5
90-94	4.2
95-100	2.9

**Cuadro 6 (Línea del tercer quintil (60<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	0.0	0.1	0.1	0.1
5-9	-0.9	1.0	1.1	1.5
10-14	+1.3	2.0	2.4	3.1
15-19	-1.1	1.4	1.6	2.1
20-24	+0.8	2.1	2.6	3.6
25-29	-2.9	2.2	2.4	2.5
30-34	+1.0	2.3	2.8	3.5
35-39	+2.0	2.3	2.8	3.9
40-44	+0.9	2.4	2.8	3.5
45-49	+13.8	4.0	4.6	6.4
50-54	+12.1	3.6	4.3	5.2
55-59	+5.3	2.9	3.3	4.3
60-64	+2.2	2.6	3.1	4.1
65-69	+2.0	2.8	3.3	4.4
70-74	+5.6	2.4	2.8	3.7
75-79	-1.1	2.8	3.3	4.2
80-84	-1.6	2.6	3.3	4.2
85-89	+0.4	1.8	2.2	2.9
90-94	-3.3	4.4	5.2	6.9
95-100	+1.0	1.4	1.7	2.2

**Cuadro 7 (Línea del tercer quintil (60<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.0	68.6	80.3	90.7
4	+2.0	39.7	47.4	55.7
8	+2.1	30.7	37.1	47.6
16	+2.6	22.2	27.1	34.7
32	+2.7	16.2	19.6	25.5
64	+3.2	11.5	13.8	18.2
128	+3.2	8.5	9.9	13.6
256	+3.3	5.8	7.0	9.2
512	+3.4	4.3	5.0	6.2
1,024	+3.4	3.0	3.5	4.6
2,048	+3.4	2.1	2.5	3.4
4,096	+3.4	1.6	1.8	2.5
8,192	+3.4	1.1	1.4	1.7
16,384	+3.4	0.8	0.9	1.2

**Cuadro 11 (Línea del tercer quintil (60<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.6	53.1	0.0	46.3	46.9	-97.9
<=9	1.7	51.9	0.0	46.3	48.1	-93.5
<=14	3.8	49.9	0.1	46.3	50.1	-85.8
<=19	6.5	47.2	0.1	46.2	52.7	-75.5
<=24	10.1	43.6	0.4	46.0	56.0	-61.7
<=29	15.6	38.0	1.0	45.4	61.0	-40.0
<=34	21.4	32.3	1.9	44.4	65.8	-16.7
<=39	27.9	25.7	3.7	42.7	70.6	+11.0
<=44	34.6	19.0	6.5	39.9	74.5	+41.1
<=49	39.8	13.9	10.1	36.2	76.0	+67.2
<=54	44.1	9.6	14.2	32.2	76.2	+73.6
<=59	47.3	6.4	19.1	27.3	74.6	+64.5
<=64	49.8	3.8	23.9	22.4	72.3	+55.4
<=69	51.3	2.3	28.5	17.9	69.2	+47.0
<=74	52.3	1.3	32.7	13.7	66.0	+39.1
<=79	53.0	0.7	36.4	9.9	62.9	+32.1
<=84	53.3	0.3	40.0	6.4	59.7	+25.5
<=89	53.5	0.1	42.6	3.8	57.3	+20.6
<=94	53.6	0.0	43.9	2.5	56.1	+18.2
<=100	53.6	0.0	46.3	0.0	53.6	+13.6

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea del tercer quintil (60<sup>mo</sup> percentile), nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	99.9	1.0	739.7:1
<=9	1.8	99.4	3.3	179.2:1
<=14	3.8	98.2	7.0	53.6:1
<=19	6.6	97.8	12.1	45.4:1
<=24	10.5	96.2	18.8	25.5:1
<=29	16.6	94.3	29.1	16.4:1
<=34	23.3	91.8	39.9	11.2:1
<=39	31.6	88.4	52.1	7.6:1
<=44	41.1	84.3	64.5	5.4:1
<=49	49.9	79.7	74.2	3.9:1
<=54	58.3	75.6	82.1	3.1:1
<=59	66.4	71.3	88.1	2.5:1
<=64	73.8	67.6	92.9	2.1:1
<=69	79.8	64.3	95.7	1.8:1
<=74	85.0	61.6	97.5	1.6:1
<=79	89.4	59.2	98.7	1.5:1
<=84	93.3	57.2	99.4	1.3:1
<=89	96.1	55.7	99.8	1.3:1
<=94	97.5	55.0	99.9	1.2:1
<=100	100.0	53.6	100.0	1.2:1

**Cuadros de la línea de pobreza del cuarto quintil  
(80<sup>mo</sup> percentile) de gastos de consumo,  
nueva definición**

**Cuadro 4 (Línea del cuarto quintil (80<sup>mo</sup> percentile),  
nueva definición): Probabilidad de pobreza estimada,  
según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	100.0
5-9	100.0
10-14	99.9
15-19	99.4
20-24	98.9
25-29	98.1
30-34	97.2
35-39	95.7
40-44	92.8
45-49	86.6
50-54	82.0
55-59	75.4
60-64	65.6
65-69	57.2
70-74	46.3
75-79	36.1
80-84	25.2
85-89	18.8
90-94	16.1
95-100	9.1



**Cuadro 6 (Línea del cuarto quintil (80<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0–4	0.0	0.0	0.0	0.0
5–9	0.0	0.0	0.0	0.0
10–14	0.0	0.2	0.2	0.3
15–19	-0.4	0.3	0.3	0.3
20–24	0.0	0.9	1.0	1.3
25–29	-0.5	0.8	0.9	1.3
30–34	0.0	1.1	1.3	1.7
35–39	+0.3	1.1	1.4	1.7
40–44	+0.7	1.5	1.7	2.2
45–49	+14.5	5.3	6.1	8.1
50–54	-3.1	2.6	2.8	3.3
55–59	+11.0	3.3	3.9	5.3
60–64	+1.2	2.9	3.4	4.7
65–69	+2.8	3.2	3.9	5.3
70–74	+1.7	4.4	5.3	6.9
75–79	-2.5	3.8	4.6	6.0
80–84	-1.1	3.4	4.1	5.7
85–89	+4.9	3.1	3.6	4.7
90–94	-5.7	6.4	7.6	9.6
95–100	+3.4	2.0	2.4	3.1

**Cuadro 7 (Línea del cuarto quintil (80<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+1.9	64.6	75.3	89.2
4	+1.5	34.0	43.0	57.6
8	+1.9	27.8	34.8	49.1
16	+2.1	21.2	25.1	38.6
32	+2.0	16.1	20.4	28.6
64	+2.4	12.3	15.1	19.0
128	+2.3	8.4	10.2	13.3
256	+2.3	6.0	7.4	9.3
512	+2.3	4.7	5.4	7.2
1,024	+2.4	3.2	3.9	5.2
2,048	+2.4	2.3	2.7	3.9
4,096	+2.3	1.6	2.0	2.6
8,192	+2.4	1.2	1.4	1.9
16,384	+2.4	0.8	1.0	1.3

**Cuadro 11 (Línea del cuarto quintil (80<sup>mo</sup> percentile), nueva definición): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.6	73.8	0.0	25.6	26.2	-98.5
<=9	1.8	72.6	0.0	25.6	27.3	-95.3
<=14	3.8	70.6	0.0	25.6	29.4	-89.7
<=19	6.6	67.8	0.0	25.6	32.2	-82.2
<=24	10.4	64.0	0.0	25.5	36.0	-71.9
<=29	16.4	58.0	0.1	25.5	41.9	-55.7
<=34	23.0	51.4	0.3	25.3	48.3	-37.8
<=39	30.9	43.5	0.7	24.9	55.8	-15.9
<=44	39.7	34.7	1.4	24.2	63.9	+8.6
<=49	47.3	27.1	2.6	23.0	70.3	+30.7
<=54	54.2	20.2	4.0	21.6	75.8	+51.2
<=59	60.0	14.4	6.3	19.3	79.3	+69.9
<=64	64.9	9.5	8.8	16.8	81.7	+86.4
<=69	68.3	6.1	11.5	14.1	82.4	+84.5
<=74	70.7	3.7	14.3	11.3	81.9	+80.8
<=79	72.3	2.1	17.1	8.5	80.9	+77.1
<=84	73.4	1.0	19.9	5.7	79.1	+73.3
<=89	74.0	0.5	22.2	3.4	77.4	+70.2
<=94	74.2	0.2	23.2	2.3	76.5	+68.8
<=100	74.4	0.0	25.6	0.0	74.4	+65.6

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea del cuarto quintil (80<sup>mo</sup> percentile), nueva definición):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.6	100.0	0.8	Sólo pobres focalizados
<=9	1.8	100.0	2.4	Sólo pobres focalizados
<=14	3.8	99.9	5.2	1,141.1:1
<=19	6.6	99.8	8.9	551.0:1
<=24	10.5	99.6	14.0	240.1:1
<=29	16.6	99.2	22.1	121.6:1
<=34	23.3	98.8	30.9	79.2:1
<=39	31.6	97.8	41.6	44.6:1
<=44	41.1	96.7	53.4	29.1:1
<=49	49.9	94.8	63.6	18.3:1
<=54	58.3	93.1	72.9	13.5:1
<=59	66.4	90.5	80.7	9.5:1
<=64	73.8	88.1	87.3	7.4:1
<=69	79.8	85.6	91.8	5.9:1
<=74	85.0	83.1	95.0	4.9:1
<=79	89.4	80.9	97.2	4.2:1
<=84	93.3	78.7	98.7	3.7:1
<=89	96.1	76.9	99.4	3.3:1
<=94	97.5	76.1	99.7	3.2:1
<=100	100.0	74.4	100.0	2.9:1

**Cuadros de la línea nacional de alimentos,  
definición tradicional**

**Cuadro 4 (Línea nacional de alimentos, definición tradicional): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	84.5
5-9	77.0
10-14	66.6
15-19	58.1
20-24	45.9
25-29	35.7
30-34	28.6
35-39	21.6
40-44	13.1
45-49	10.2
50-54	8.5
55-59	5.8
60-64	3.1
65-69	2.3
70-74	1.0
75-79	0.9
80-84	0.4
85-89	0.4
90-94	0.3
95-100	0.0

**Cuadro 6 (Línea nacional de alimentos, definición tradicional): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	-1.1	7.3	8.5	11.6
5-9	+7.2	6.6	8.1	10.9
10-14	+9.3	5.1	6.1	7.7
15-19	+12.6	4.2	4.9	6.7
20-24	-4.4	4.2	4.6	5.9
25-29	-5.1	4.1	4.5	5.3
30-34	+3.5	2.5	3.0	3.9
35-39	+1.7	2.1	2.6	3.3
40-44	+3.4	1.3	1.6	2.0
45-49	-0.1	1.6	1.9	2.6
50-54	+3.0	1.1	1.4	1.8
55-59	+0.4	1.2	1.5	2.0
60-64	+0.6	0.6	0.8	1.0
65-69	+0.2	0.8	0.9	1.1
70-74	-1.4	1.3	1.6	2.0
75-79	+0.6	0.2	0.3	0.4
80-84	+0.3	0.1	0.1	0.2
85-89	+0.3	0.1	0.1	0.1
90-94	-4.7	3.8	4.2	4.7
95-100	0.0	0.0	0.0	0.0

**Cuadro 7 (Línea nacional de alimentos, definición tradicional): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+0.5	59.6	72.5	86.3
4	+0.8	29.4	35.2	48.2
8	+1.3	19.7	23.4	33.0
16	+1.5	14.5	17.5	22.5
32	+1.5	9.7	11.6	15.3
64	+1.5	7.3	8.7	11.3
128	+1.3	5.3	6.3	8.2
256	+1.0	3.8	4.5	6.3
512	+1.1	2.6	3.1	4.4
1,024	+1.1	1.9	2.2	2.9
2,048	+1.1	1.3	1.6	2.1
4,096	+1.1	0.9	1.1	1.5
8,192	+1.0	0.6	0.8	1.0
16,384	+1.0	0.5	0.5	0.7



**Cuadro 11 (Línea nacional de alimentos, definición tradicional): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.4	15.3	0.1	84.2	84.6	-94.0
<=9	1.3	14.4	0.4	83.9	85.2	-80.8
<=14	2.5	13.2	1.2	83.1	85.6	-60.3
<=19	4.0	11.7	2.6	81.7	85.7	-32.6
<=24	6.0	9.7	4.7	79.6	85.6	+5.7
<=29	8.4	7.4	8.1	76.2	84.6	+48.6
<=34	10.2	5.5	13.0	71.3	81.5	+17.3
<=39	12.0	3.7	19.6	64.7	76.7	-24.5
<=44	13.3	2.5	28.1	56.2	69.4	-78.6
<=49	14.1	1.6	35.8	48.5	62.6	-127.6
<=54	14.7	1.0	43.8	40.5	55.2	-178.3
<=59	15.1	0.6	50.7	33.6	48.7	-222.3
<=64	15.4	0.4	58.3	26.0	41.4	-270.3
<=69	15.5	0.2	63.7	20.6	36.1	-304.7
<=74	15.6	0.1	68.9	15.4	31.0	-337.7
<=79	15.7	0.1	73.3	10.9	26.6	-366.2
<=84	15.7	0.1	77.2	7.1	22.8	-390.6
<=89	15.7	0.1	80.3	3.9	19.6	-410.5
<=94	15.7	0.0	81.6	2.6	18.4	-418.9
<=100	15.7	0.0	84.3	0.0	15.7	-435.6

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea nacional de alimentos, definición tradicional):**

Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.5	87.5	2.8	7.0:1
<=9	1.7	78.5	8.4	3.7:1
<=14	3.7	67.4	16.0	2.1:1
<=19	6.6	60.5	25.4	1.5:1
<=24	10.6	56.2	38.0	1.3:1
<=29	16.5	50.9	53.3	1.0:1
<=34	23.2	44.0	65.1	0.8:1
<=39	31.6	38.1	76.6	0.6:1
<=44	41.4	32.1	84.4	0.5:1
<=49	50.0	28.3	89.9	0.4:1
<=54	58.5	25.1	93.5	0.3:1
<=59	65.8	22.9	96.0	0.3:1
<=64	73.6	20.9	97.7	0.3:1
<=69	79.2	19.6	98.6	0.2:1
<=74	84.5	18.5	99.3	0.2:1
<=79	89.0	17.6	99.5	0.2:1
<=84	92.9	16.9	99.6	0.2:1
<=89	96.0	16.3	99.6	0.2:1
<=94	97.4	16.2	100.0	0.2:1
<=100	100.0	15.7	100.0	0.2:1

**Cuadros de la línea nacional de capacidades,  
definición tradicional**

**Cuadro 4 (Línea nacional de capacidades, definición tradicional): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	92.7
5-9	86.2
10-14	75.1
15-19	70.5
20-24	58.3
25-29	49.9
30-34	41.7
35-39	34.1
40-44	27.6
45-49	18.7
50-54	14.5
55-59	10.0
60-64	6.4
65-69	4.3
70-74	2.4
75-79	1.6
80-84	1.0
85-89	0.9
90-94	0.7
95-100	0.0

**Cuadro 6 (Línea nacional de capacidades, definición tradicional): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	-2.5	4.1	4.8	6.3
5-9	-1.5	4.2	4.9	6.4
10-14	+2.0	4.5	5.3	7.3
15-19	+3.5	4.4	5.3	6.3
20-24	-5.8	4.6	5.0	5.9
25-29	-8.6	5.9	6.2	6.9
30-34	+1.8	2.8	3.5	4.6
35-39	-0.9	2.5	3.0	4.1
40-44	+8.6	1.9	2.3	3.0
45-49	-0.1	2.1	2.5	3.0
50-54	+1.4	1.8	2.1	2.8
55-59	+0.6	1.6	1.9	2.3
60-64	+0.4	1.1	1.3	1.7
65-69	0.0	1.1	1.4	1.8
70-74	-0.8	1.3	1.5	2.1
75-79	+1.0	0.3	0.4	0.5
80-84	+0.9	0.1	0.1	0.2
85-89	+0.8	0.1	0.1	0.1
90-94	-4.7	3.9	4.2	4.8
95-100	0.0	0.0	0.0	0.0

**Cuadro 7 (Línea nacional de capacidades, definición tradicional): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+0.6	61.2	70.8	87.7
4	+0.2	32.6	40.2	53.3
8	+0.4	23.4	27.8	36.5
16	+0.5	16.4	20.7	26.9
32	+0.7	11.5	13.6	16.8
64	+0.9	8.0	9.4	13.4
128	+0.7	5.8	6.7	10.0
256	+0.5	4.1	5.0	6.4
512	+0.5	3.0	3.7	5.1
1,024	+0.5	2.1	2.5	3.4
2,048	+0.5	1.5	1.8	2.5
4,096	+0.5	1.1	1.4	1.8
8,192	+0.4	0.8	1.0	1.3
16,384	+0.4	0.6	0.7	0.9

**Cuadro 11 (Línea nacional de capacidades, definición tradicional): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.5	22.8	0.0	76.7	77.1	-95.8
<=9	1.5	21.8	0.2	76.5	78.0	-86.3
<=14	3.0	20.3	0.8	75.9	78.9	-71.2
<=19	5.0	18.3	1.6	75.1	80.1	-50.2
<=24	7.5	15.8	3.2	73.5	81.0	-22.3
<=29	10.8	12.5	5.7	71.0	81.8	+17.0
<=34	13.6	9.7	9.6	67.0	80.6	+58.0
<=39	16.5	6.8	15.1	61.6	78.1	+35.1
<=44	18.7	4.6	22.7	54.0	72.7	+2.6
<=49	20.3	3.0	29.7	47.0	67.3	-27.3
<=54	21.4	1.9	37.1	39.6	61.0	-59.0
<=59	22.1	1.2	43.7	33.0	55.1	-87.4
<=64	22.7	0.6	50.9	25.8	48.5	-118.3
<=69	23.0	0.3	56.2	20.5	43.5	-141.0
<=74	23.2	0.1	61.3	15.4	38.5	-163.0
<=79	23.2	0.1	65.8	10.9	34.1	-182.1
<=84	23.2	0.1	69.6	7.1	30.3	-198.6
<=89	23.2	0.1	72.8	3.9	27.2	-212.1
<=94	23.3	0.0	74.1	2.6	25.9	-217.6
<=100	23.3	0.0	76.7	0.0	23.3	-228.9

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea nacional de capacidades, definición tradicional):**

Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.5	94.4	2.0	16.8:1
<=9	1.7	88.6	6.4	7.7:1
<=14	3.7	79.8	12.8	4.0:1
<=19	6.6	75.6	21.4	3.1:1
<=24	10.6	70.3	32.1	2.4:1
<=29	16.5	65.6	46.4	1.9:1
<=34	23.2	58.5	58.3	1.4:1
<=39	31.6	52.2	70.8	1.1:1
<=44	41.4	45.1	80.1	0.8:1
<=49	50.0	40.6	86.9	0.7:1
<=54	58.5	36.6	91.8	0.6:1
<=59	65.8	33.6	94.9	0.5:1
<=64	73.6	30.9	97.5	0.4:1
<=69	79.2	29.1	98.7	0.4:1
<=74	84.5	27.4	99.4	0.4:1
<=79	89.0	26.1	99.6	0.4:1
<=84	92.9	25.0	99.7	0.3:1
<=89	96.0	24.2	99.7	0.3:1
<=94	97.4	23.9	100.0	0.3:1
<=100	100.0	23.3	100.0	0.3:1



**Cuadros de 100% de la línea nacional de patrimonio,  
definición tradicional**

**Cuadro 4 (100% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	98.6
5-9	97.4
10-14	96.5
15-19	92.0
20-24	89.7
25-29	84.7
30-34	76.2
35-39	71.3
40-44	59.8
45-49	49.6
50-54	42.2
55-59	30.4
60-64	25.1
65-69	20.6
70-74	10.5
75-79	7.0
80-84	5.5
85-89	4.9
90-94	2.9
95-100	1.4

**Cuadro 6 (100% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	-1.4	0.7	0.7	0.7
5-9	-0.8	1.7	2.0	2.4
10-14	-0.6	1.4	1.7	2.5
15-19	+0.3	2.6	3.2	4.1
20-24	-3.1	2.4	2.5	2.7
25-29	-2.7	2.3	2.6	3.1
30-34	-7.7	4.8	5.0	5.2
35-39	-3.8	3.0	3.1	3.6
40-44	+0.3	2.4	2.9	3.9
45-49	-5.4	4.1	4.3	4.8
50-54	+2.1	2.6	3.1	4.1
55-59	-5.3	4.1	4.3	4.8
60-64	-2.6	2.6	3.1	3.9
65-69	+5.3	2.2	2.6	3.5
70-74	-3.4	2.9	3.1	3.6
75-79	+1.1	1.5	1.8	2.3
80-84	+2.0	1.1	1.3	1.6
85-89	+4.4	0.4	0.5	0.6
90-94	-3.5	3.3	3.6	4.6
95-100	+1.2	0.2	0.2	0.3

**Cuadro 7 (100% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+0.3	73.1	75.6	90.9
4	-0.8	36.5	42.1	54.7
8	-0.6	25.1	30.0	38.2
16	-0.9	18.2	22.0	29.0
32	-1.2	13.8	16.8	21.6
64	-1.2	9.8	11.8	14.8
128	-1.5	6.8	7.9	10.2
256	-1.5	4.8	5.9	7.2
512	-1.5	3.5	4.1	5.3
1,024	-1.5	2.3	2.8	3.7
2,048	-1.6	1.7	1.9	2.6
4,096	-1.6	1.2	1.5	1.9
8,192	-1.6	0.9	1.0	1.4
16,384	-1.6	0.6	0.7	0.9

**Cuadro 11 (100% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.5	46.8	0.0	52.7	53.2	-97.9
<=9	1.7	45.7	0.0	52.6	54.3	-92.9
<=14	3.6	43.7	0.1	52.6	56.2	-84.5
<=19	6.3	41.0	0.3	52.4	58.7	-72.7
<=24	10.0	37.3	0.6	52.0	62.0	-56.4
<=29	15.0	32.3	1.5	51.2	66.2	-33.5
<=34	20.5	26.9	2.8	49.9	70.4	-7.6
<=39	26.5	20.9	5.2	47.5	74.0	+22.8
<=44	32.2	15.1	9.2	43.5	75.7	+55.5
<=49	36.8	10.5	13.2	39.5	76.3	+72.2
<=54	40.3	7.0	18.2	34.5	74.8	+61.6
<=59	42.7	4.6	23.1	29.6	72.3	+51.2
<=64	44.9	2.4	28.7	24.0	68.9	+39.3
<=69	45.9	1.4	33.3	19.4	65.2	+29.6
<=74	46.6	0.7	37.9	14.8	61.5	+20.0
<=79	47.0	0.4	42.0	10.6	57.6	+11.2
<=84	47.2	0.1	45.7	7.0	54.2	+3.5
<=89	47.2	0.1	48.8	3.9	51.1	-3.1
<=94	47.3	0.0	50.1	2.6	49.9	-5.8
<=100	47.3	0.0	52.7	0.0	47.3	-11.3

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (100% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.5	100.0	1.1	Sólo pobres focalizados
<=9	1.7	98.5	3.5	67.7:1
<=14	3.7	97.2	7.7	34.2:1
<=19	6.6	95.8	13.4	23.0:1
<=24	10.6	94.0	21.1	15.6:1
<=29	16.5	91.1	31.7	10.3:1
<=34	23.2	88.1	43.3	7.4:1
<=39	31.6	83.7	55.9	5.1:1
<=44	41.4	77.9	68.1	3.5:1
<=49	50.0	73.6	77.7	2.8:1
<=54	58.5	68.9	85.1	2.2:1
<=59	65.8	64.9	90.3	1.9:1
<=64	73.6	61.0	94.9	1.6:1
<=69	79.2	57.9	97.0	1.4:1
<=74	84.5	55.2	98.5	1.2:1
<=79	89.0	52.8	99.2	1.1:1
<=84	92.9	50.8	99.7	1.0:1
<=89	96.0	49.2	99.8	1.0:1
<=94	97.4	48.6	100.0	0.9:1
<=100	100.0	47.3	100.0	0.9:1

**Cuadros de 125% de la línea nacional de patrimonio,  
definición tradicional**

**Cuadro 4 (125% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	100.0
5-9	100.0
10-14	99.5
15-19	98.0
20-24	96.0
25-29	93.1
30-34	89.0
35-39	83.4
40-44	75.9
45-49	68.7
50-54	61.3
55-59	47.2
60-64	37.7
65-69	31.0
70-74	18.9
75-79	14.0
80-84	11.3
85-89	8.3
90-94	5.3
95-100	1.7



**Cuadro 6 (125% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
5-9	0.0	0.1	0.1	0.1
10-14	0.0	0.5	0.6	0.7
15-19	+0.3	1.1	1.4	1.7
20-24	-1.4	1.2	1.3	1.7
25-29	-1.1	1.4	1.7	2.0
30-34	-4.1	2.7	2.8	3.0
35-39	-2.8	2.3	2.4	2.7
40-44	+4.1	2.3	2.8	3.5
45-49	-0.5	2.5	2.9	3.6
50-54	+4.9	2.7	3.1	4.2
55-59	-4.3	3.6	3.8	4.3
60-64	-1.1	2.7	3.2	4.2
65-69	+4.5	2.7	3.3	4.2
70-74	-2.5	2.6	3.1	4.0
75-79	-1.4	2.5	2.9	3.8
80-84	+2.7	1.7	2.1	3.0
85-89	+5.1	1.1	1.3	1.8
90-94	-3.4	3.3	3.7	5.1
95-100	+1.0	0.4	0.5	0.7

**Cuadro 7 (125% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+0.7	69.1	82.3	90.9
4	+0.4	35.5	41.7	53.7
8	+0.6	23.7	28.5	37.9
16	+0.8	18.5	22.2	28.6
32	+0.5	13.1	15.5	21.2
64	+0.2	9.4	11.5	14.2
128	0.0	6.6	7.7	9.5
256	0.0	4.5	5.4	7.2
512	+0.1	3.3	4.0	5.3
1,024	+0.1	2.2	2.8	3.5
2,048	+0.1	1.7	2.0	2.6
4,096	0.0	1.2	1.4	1.8
8,192	+0.1	0.8	1.0	1.3
16,384	+0.1	0.6	0.7	0.9

**Cuadro 11 (125% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.5	57.7	0.0	41.8	42.3	-98.3
<=9	1.7	56.6	0.0	41.8	43.4	-94.2
<=14	3.7	54.5	0.0	41.7	45.4	-87.2
<=19	6.5	51.7	0.1	41.7	48.2	-77.5
<=24	10.4	47.8	0.2	41.5	51.9	-63.9
<=29	15.8	42.4	0.6	41.1	57.0	-44.5
<=34	22.0	36.2	1.2	40.5	62.6	-22.3
<=39	29.1	29.2	2.6	39.2	68.2	+4.2
<=44	36.2	22.1	5.2	36.5	72.7	+33.1
<=49	42.1	16.1	7.9	33.9	76.0	+58.1
<=54	47.0	11.2	11.5	30.3	77.3	+80.3
<=59	50.6	7.6	15.2	26.6	77.2	+73.9
<=64	53.7	4.5	19.9	21.9	75.6	+65.8
<=69	55.4	2.9	23.8	17.9	73.3	+59.1
<=74	56.7	1.6	27.8	13.9	70.6	+52.2
<=79	57.4	0.8	31.6	10.2	67.6	+45.8
<=84	57.9	0.3	35.0	6.8	64.7	+40.0
<=89	58.1	0.2	38.0	3.8	61.9	+34.8
<=94	58.2	0.0	39.2	2.6	60.8	+32.8
<=100	58.2	0.0	41.8	0.0	58.2	+28.3

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (125% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.5	100.0	0.9	Sólo pobres focalizados
<=9	1.7	99.9	2.9	773.5:1
<=14	3.7	99.4	6.4	153.1:1
<=19	6.6	98.5	11.2	66.0:1
<=24	10.6	97.8	17.9	43.6:1
<=29	16.5	96.2	27.2	25.7:1
<=34	23.2	94.8	37.8	18.1:1
<=39	31.6	91.9	49.9	11.3:1
<=44	41.4	87.4	62.1	6.9:1
<=49	50.0	84.3	72.3	5.4:1
<=54	58.5	80.4	80.7	4.1:1
<=59	65.8	76.9	86.9	3.3:1
<=64	73.6	73.0	92.3	2.7:1
<=69	79.2	69.9	95.1	2.3:1
<=74	84.5	67.1	97.3	2.0:1
<=79	89.0	64.5	98.6	1.8:1
<=84	92.9	62.3	99.4	1.7:1
<=89	96.0	60.5	99.7	1.5:1
<=94	97.4	59.8	99.9	1.5:1
<=100	100.0	58.2	100.0	1.4:1

**Cuadros de 150% de la línea nacional de patrimonio,  
definición tradicional**

**Cuadro 4 (150% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	100.0
5-9	100.0
10-14	99.8
15-19	99.5
20-24	98.0
25-29	95.4
30-34	94.4
35-39	91.3
40-44	85.1
45-49	79.0
50-54	72.9
55-59	63.8
60-64	51.2
65-69	42.6
70-74	31.1
75-79	23.4
80-84	17.9
85-89	12.3
90-94	8.9
95-100	4.1

**Cuadro 6 (150% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
5-9	0.0	0.1	0.1	0.1
10-14	-0.1	0.1	0.1	0.1
15-19	+0.3	0.6	0.7	1.0
20-24	-0.8	0.8	0.9	1.2
25-29	-2.4	1.7	1.8	1.9
30-34	-1.2	1.1	1.2	1.6
35-39	-1.7	1.5	1.5	1.9
40-44	+1.4	1.8	2.1	2.8
45-49	-2.2	2.1	2.4	3.1
50-54	-2.2	2.3	2.7	3.5
55-59	-0.2	2.6	3.0	4.0
60-64	-2.6	2.8	3.2	4.2
65-69	-4.8	3.9	4.2	5.3
70-74	+1.6	3.0	3.6	4.6
75-79	-0.3	3.0	3.7	5.2
80-84	+2.9	2.5	3.0	4.0
85-89	+5.6	1.6	1.9	2.5
90-94	-0.1	3.2	3.8	5.0
95-100	+0.8	1.3	1.6	2.1

**Cuadro 7 (150% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	-1.0	65.2	80.8	88.1
4	0.0	33.1	41.1	51.4
8	-0.3	23.4	29.1	36.7
16	0.0	16.9	20.9	27.1
32	-0.2	12.0	14.3	19.0
64	-0.5	8.8	10.1	13.1
128	-0.7	5.9	7.1	9.6
256	-0.7	4.4	5.2	6.6
512	-0.6	3.0	3.5	4.3
1,024	-0.6	2.2	2.6	3.4
2,048	-0.6	1.5	1.8	2.3
4,096	-0.6	1.1	1.4	1.8
8,192	-0.6	0.8	0.9	1.2
16,384	-0.6	0.5	0.6	0.8



**Cuadro 11 (150% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.5	66.6	0.0	32.8	33.4	-98.5
<=9	1.7	65.5	0.0	32.8	34.5	-95.0
<=14	3.7	63.4	0.0	32.8	36.6	-88.9
<=19	6.6	60.6	0.0	32.8	39.4	-80.4
<=24	10.5	56.6	0.1	32.7	43.3	-68.5
<=29	16.2	50.9	0.3	32.6	48.8	-51.4
<=34	22.6	44.5	0.6	32.2	54.8	-31.7
<=39	30.3	36.9	1.3	31.5	61.8	-7.8
<=44	38.5	28.7	2.9	29.9	68.4	+18.9
<=49	45.3	21.8	4.6	28.2	73.5	+41.9
<=54	51.5	15.6	7.0	25.9	77.4	+63.8
<=59	56.1	11.1	9.7	23.1	79.2	+81.5
<=64	60.3	6.9	13.3	19.5	79.8	+80.1
<=69	62.8	4.3	16.4	16.5	79.3	+75.6
<=74	64.6	2.5	19.9	13.0	77.6	+70.4
<=79	65.8	1.4	23.2	9.6	75.4	+65.4
<=84	66.5	0.6	26.3	6.5	73.0	+60.8
<=89	66.9	0.3	29.1	3.7	70.6	+56.6
<=94	67.0	0.1	30.3	2.5	69.5	+54.8
<=100	67.2	0.0	32.8	0.0	67.2	+51.1

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (150% de la línea nacional de patrimonio, definición tradicional):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.5	100.0	0.7	Sólo pobres focalizados
<=9	1.7	99.9	2.5	773.5:1
<=14	3.7	99.8	5.5	506.7:1
<=19	6.6	99.3	9.8	142.9:1
<=24	10.6	99.0	15.7	98.6:1
<=29	16.5	98.4	24.1	63.0:1
<=34	23.2	97.3	33.7	36.4:1
<=39	31.6	95.7	45.1	22.5:1
<=44	41.4	92.9	57.3	13.2:1
<=49	50.0	90.7	67.5	9.7:1
<=54	58.5	88.1	76.7	7.4:1
<=59	65.8	85.2	83.5	5.8:1
<=64	73.6	81.9	89.8	4.5:1
<=69	79.2	79.3	93.5	3.8:1
<=74	84.5	76.5	96.2	3.2:1
<=79	89.0	73.9	97.9	2.8:1
<=84	92.9	71.6	99.1	2.5:1
<=89	96.0	69.6	99.6	2.3:1
<=94	97.4	68.8	99.8	2.2:1
<=100	100.0	67.2	100.0	2.0:1

**Cuadros de la línea de \$1.25/día de PPC de 2005,  
definición tradicional**

**Cuadro 4 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, definición tradicional): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	25.2
5-9	14.8
10-14	7.4
15-19	4.9
20-24	2.6
25-29	2.2
30-34	2.2
35-39	0.9
40-44	0.8
45-49	0.6
50-54	0.6
55-59	0.4
60-64	0.1
65-69	0.1
70-74	0.1
75-79	0.1
80-84	0.0
85-89	0.0
90-94	0.0
95-100	0.0

**Cuadro 6 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, definición tradicional): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+3.2	7.6	9.2	11.6
5-9	+0.7	4.0	4.9	6.6
10-14	-5.3	4.6	5.0	5.9
15-19	+0.3	1.5	1.8	2.4
20-24	-1.5	1.4	1.6	2.1
25-29	+1.1	0.5	0.5	0.7
30-34	+0.5	0.8	1.0	1.2
35-39	-0.3	0.5	0.6	0.7
40-44	-1.1	0.9	1.0	1.2
45-49	+0.4	0.2	0.2	0.3
50-54	+0.3	0.2	0.3	0.4
55-59	-0.5	0.5	0.6	0.8
60-64	-0.1	0.2	0.2	0.3
65-69	-0.2	0.3	0.4	0.4
70-74	+0.1	0.0	0.0	0.0
75-79	+0.1	0.0	0.0	0.0
80-84	0.0	0.0	0.1	0.1
85-89	0.0	0.0	0.0	0.0
90-94	-4.5	3.7	4.1	4.6
95-100	0.0	0.0	0.0	0.0

**Cuadro 7 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, definición tradicional): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	-0.5	2.5	3.7	57.0
4	-0.5	8.8	15.4	26.7
8	-0.3	6.8	9.8	15.1
16	-0.3	5.3	6.7	9.4
32	-0.2	3.4	4.3	6.4
64	-0.2	2.5	2.9	4.3
128	-0.3	1.8	2.2	2.8
256	-0.3	1.3	1.6	2.1
512	-0.3	0.9	1.1	1.4
1,024	-0.2	0.6	0.7	1.0
2,048	-0.2	0.5	0.5	0.7
4,096	-0.2	0.3	0.4	0.5
8,192	-0.2	0.2	0.3	0.4
16,384	-0.2	0.2	0.2	0.3

**Cuadro 11 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, definición tradicional): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.1	1.5	0.4	98.0	98.2	-60.7
<=9	0.3	1.3	1.4	97.0	97.3	+11.0
<=14	0.5	1.0	3.2	95.2	95.8	-104.5
<=19	0.7	0.9	5.9	92.5	93.2	-277.9
<=24	0.9	0.7	9.8	88.7	89.5	-524.4
<=29	1.0	0.6	15.5	82.9	83.9	-889.2
<=34	1.1	0.5	22.2	76.3	77.3	-1,315.9
<=39	1.2	0.4	30.4	68.0	69.2	-1,843.9
<=44	1.3	0.2	40.0	58.4	59.7	-2,456.9
<=49	1.4	0.2	48.6	49.8	51.2	-3,002.6
<=54	1.4	0.2	57.1	41.4	42.8	-3,544.6
<=59	1.5	0.1	64.4	34.1	35.5	-4,008.9
<=64	1.5	0.1	72.1	26.3	27.8	-4,505.4
<=69	1.5	0.1	77.7	20.8	22.3	-4,859.8
<=74	1.5	0.1	83.0	15.5	17.0	-5,198.4
<=79	1.5	0.1	87.5	10.9	12.5	-5,486.2
<=84	1.5	0.0	91.3	7.1	8.6	-5,732.0
<=89	1.5	0.0	94.5	3.9	5.5	-5,933.2
<=94	1.6	0.0	95.8	2.6	4.2	-6,017.3
<=100	1.6	0.0	98.4	0.0	1.6	-6,185.2

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de \$1.25/día de PPC de 2005, definición tradicional):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado
<=4	0.5	22.3	7.2	0.3:1
<=9	1.7	17.5	18.9	0.2:1
<=14	3.7	14.2	33.8	0.2:1
<=19	6.6	10.4	43.9	0.1:1
<=24	10.6	8.1	55.1	0.1:1
<=29	16.5	5.9	61.9	0.1:1
<=34	23.2	4.6	68.1	0.0:1
<=39	31.6	3.8	75.9	0.0:1
<=44	41.4	3.2	85.4	0.0:1
<=49	50.0	2.7	87.4	0.0:1
<=54	58.5	2.4	90.1	0.0:1
<=59	65.8	2.2	93.5	0.0:1
<=64	73.6	2.0	95.7	0.0:1
<=69	79.2	1.9	96.7	0.0:1
<=74	84.5	1.8	96.7	0.0:1
<=79	89.0	1.7	96.8	0.0:1
<=84	92.9	1.6	97.1	0.0:1
<=89	96.0	1.6	97.1	0.0:1
<=94	97.4	1.6	100.0	0.0:1
<=100	100.0	1.6	100.0	0.0:1



**Cuadros de la línea de \$2.50/día de PPC de 2005,  
definición tradicional**

**Cuadro 4 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, definición tradicional): Probabilidad de pobreza estimada, según el score**

Si el score es . . .	. . . la probabilidad (%) de tener el ingreso < a la línea de pobreza es:
0-4	69.5
5-9	55.3
10-14	45.8
15-19	36.3
20-24	24.6
25-29	15.9
30-34	12.8
35-39	9.1
40-44	5.7
45-49	3.7
50-54	3.2
55-59	2.5
60-64	1.2
65-69	0.5
70-74	0.4
75-79	0.4
80-84	0.3
85-89	0.3
90-94	0.2
95-100	0.0

**Cuadro 6 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, definición tradicional): Errores (promedios de la diferencia entre la probabilidad estimada y observada de la pobreza de hogares en 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* con  $n = 16,384$ ) e intervalos de confianza, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Score	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
0-4	+4.1	9.9	11.3	14.1
5-9	+0.5	7.0	8.1	10.5
10-14	+4.8	5.0	5.8	7.7
15-19	+11.3	3.4	3.8	5.0
20-24	+1.1	3.2	3.8	4.8
25-29	-1.4	2.3	2.8	3.7
30-34	+1.2	1.9	2.3	2.9
35-39	+1.0	1.4	1.7	2.3
40-44	+1.2	0.9	1.1	1.4
45-49	+0.6	0.9	1.0	1.3
50-54	+0.9	0.6	0.7	0.9
55-59	+0.1	0.8	1.0	1.3
60-64	+0.6	0.3	0.4	0.5
65-69	-0.5	0.5	0.6	0.7
70-74	+0.2	0.2	0.3	0.3
75-79	+0.2	0.2	0.2	0.3
80-84	+0.2	0.1	0.1	0.1
85-89	+0.2	0.1	0.1	0.1
90-94	-4.3	3.6	3.9	4.5
95-100	0.0	0.0	0.0	0.0

**Cuadro 7 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, definición tradicional): Errores (Promedios de diferencias entre tasas de pobreza estimadas y observadas de un grupo de hogares en un corte de tiempo derivados según 1,000 muestras con remuestreo aleatorio *bootstrap* de diferentes tamaños) con precisión estadística, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Tamaño de muestra <i>n</i>	Diferencia entre el valor estimado y el observado			
	Dif.	Intervalo de confianza ( $\pm$ puntos porcentuales)		
		90 por ciento	95 por ciento	99 por ciento
1	+0.5	47.1	61.7	76.2
4	+0.2	21.8	28.5	40.4
8	+0.5	15.3	18.4	27.3
16	+0.7	10.4	12.7	18.5
32	+1.0	7.2	8.9	11.5
64	+0.9	5.4	6.3	8.5
128	+0.8	3.7	4.4	5.8
256	+0.8	2.7	3.0	4.4
512	+0.7	1.9	2.3	2.9
1,024	+0.7	1.4	1.7	2.1
2,048	+0.8	1.0	1.1	1.5
4,096	+0.8	0.7	0.8	1.1
8,192	+0.8	0.5	0.5	0.8
16,384	+0.8	0.3	0.4	0.5

**Cuadro 11 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, definición tradicional): Porcentajes de hogares por *score* y resultado de la calificación/segmentación, con “Efectividad Total” y BPAC, índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014**

Límite de focalización	Inclusión: Pobre correctamente focalizado	No cubierto: Pobre incorrectamente no focalizado	Filtración: No pobre incorrectamente focalizado	Exclusión: No pobre correctamente no focalizado	Efectividad Total Inclusión + Exclusión	BPAC Véase el texto
<=4	0.4	7.8	0.1	91.7	92.1	-89.4
<=9	1.1	7.0	0.6	91.3	92.3	-66.1
<=14	1.9	6.2	1.8	90.1	92.0	-30.3
<=19	2.8	5.3	3.8	88.1	90.9	+16.0
<=24	3.8	4.3	6.8	85.1	88.9	+16.2
<=29	5.0	3.2	11.5	80.4	85.3	-41.9
<=34	5.8	2.3	17.4	74.4	80.2	-115.1
<=39	6.6	1.6	25.1	66.8	73.4	-209.2
<=44	7.1	1.0	34.3	57.6	64.7	-322.8
<=49	7.4	0.7	42.6	49.3	56.7	-424.9
<=54	7.7	0.5	50.8	41.1	48.7	-526.8
<=59	7.9	0.3	58.0	33.9	41.8	-614.6
<=64	7.9	0.2	65.7	26.2	34.1	-710.0
<=69	8.0	0.1	71.2	20.7	28.7	-777.8
<=74	8.0	0.1	76.5	15.4	23.5	-842.8
<=79	8.0	0.1	81.0	10.9	19.0	-898.2
<=84	8.1	0.1	84.8	7.1	15.1	-945.6
<=89	8.1	0.0	87.9	3.9	12.0	-984.4
<=94	8.1	0.0	89.3	2.6	10.7	-1,000.6
<=100	8.1	0.0	91.9	0.0	8.1	-1,033.0

Inclusión, no cubiertos, filtración y exclusión normalizados para sumar 100.

**Cuadro 12 (Línea de \$2.50/día de PPC de 2005, definición tradicional):** Por cada límite de focalización, el porcentaje de hogares que son focalizados (o sea, con un *score* igual o menor al límite), el porcentaje de hogares focalizados que también son pobres, el porcentaje de hogares pobres que son focalizados, y el número de hogares pobres correctamente focalizados (cubiertos) por cada hogar no pobre equivocadamente focalizado (filtración), índice de 2014 aplicado a la muestra de validación de 2014

Límite de focalización	% Hogares que son focalizados	% Focalizados que son pobres	% Pobres que son focalizados	Hogares pobres focalizados por cada hogar no pobre focalizado
<=4	0.5	70.4	4.4	2.4:1
<=9	1.7	62.8	13.1	1.7:1
<=14	3.7	51.4	23.7	1.1:1
<=19	6.6	42.4	34.5	0.7:1
<=24	10.6	36.1	47.4	0.6:1
<=29	16.5	30.1	61.1	0.4:1
<=34	23.2	24.9	71.5	0.3:1
<=39	31.6	20.7	80.8	0.3:1
<=44	41.4	17.1	87.5	0.2:1
<=49	50.0	14.8	91.1	0.2:1
<=54	58.5	13.1	94.4	0.2:1
<=59	65.8	11.9	96.9	0.1:1
<=64	73.6	10.8	97.8	0.1:1
<=69	79.2	10.1	98.7	0.1:1
<=74	84.5	9.5	99.0	0.1:1
<=79	89.0	9.0	99.2	0.1:1
<=84	92.9	8.7	99.4	0.1:1
<=89	96.0	8.4	99.4	0.1:1
<=94	97.4	8.3	100.0	0.1:1
<=100	100.0	8.1	100.0	0.1:1